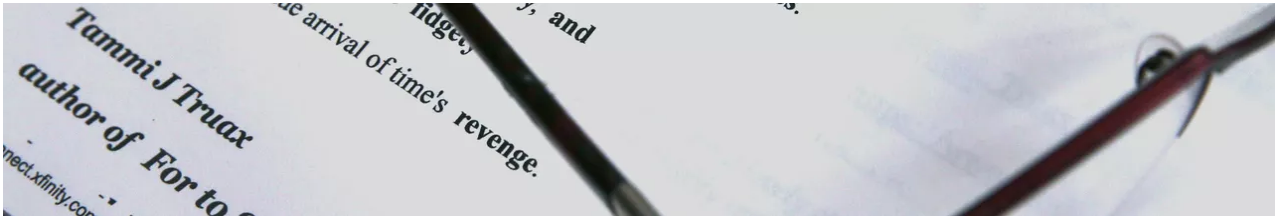


Proč Blinken přehodnotil „červené linie“ a ustoupil na Krymu – 16.02.2023, Sputnik International

sputniknews.com/20230216/no-lock-no-stock--no-barrel-why-blinken-re-evaluated-red-lines-and-backed-down-on-crimea-1107516543.html



© AFP 2023 / SAMEER AL-DOUMY

© AFP 2023 / SAMEER AL-DOUMY

"Je to zvláštní, protože americké vedení v minulosti zřejmě nechápallo, co znamená termín 'červená čára'," řekl Sputniku bývalý podplukovník Karen Kwiatkowski, bývalý analytik amerického ministerstva obrany. "Je možné, že si Blinken uvědomuje vážnou slabost a rychlý úpadek situace na Ukrajině, na frontě vojenského, humanitárního a politického vedení. Zbytek ukrajinské země má k dispozici širokou škálu faktických informací a přesných hodnocení situace na Ukrajině," řekl. světa, a dokonce i mezi některými významnými vojáky ve výslužbě a dalšími analytiky v USA, a tyto informace postupně prosakují na ministerstvo zahraničí USA ."

"Vedení USA by jistě věřilo evropské rozvědce stejně jako izraelské rozvědce a mám podezření, že Blinken začíná být pesimistický. Je v Blinkenově zájmu snížit očekávání USA a pokud možno ukončit válku nějakým druhem 'vítězného' příběhu." než Joe Biden, který ho jmenoval, vstoupí za 12 měsíců do své znovuvolební kampaně," pokračoval podplukovník ve výslužbě.

V nedávném Zoom hovoru se skupinou expertů Blinken upřesnil, že USA aktivně nepodporují Ukrajinu, aby znovu dobyla Krym, a že je to výhradně iniciativa Kyjeva.



30. ledna, 20:51 GMT

Washington „zahřival“ k útoku na Krym

Blinkenovy poznámky přišly poté, co americká mainstreamová média v lednu tvrdila, že Bidenova administrativa zvažuje argument, že Kyjev potřebuje sílu, aby znovu získal Krym. The New York Times 18. ledna uvedl, že americká vláda věří, že kdyby ukrajinská armáda měla příležitost ohrožit poloostrov, posílila by vyjednávací pozici Kyjeva, i když by takový krok zvýšil riziko eskalace.

Média s odvoláním na nejmenované americké představitele tvrdila, že Kyjev a Washington jednaly o použití zbraní dodaných Američany, jako jsou raketové systémy HIMARS a bojová vozidla Bradley, k zacílení ruské kontroly nad pozemním mostem, který funguje jako kritická zásobovací trasa spojující Krym do Ruska přes Melitopol a Mariupol. Noviny také citovaly Fredericka B. Hodgese, generálporučíka ve výslužbě a bývalého vrchního velitele USA v Evropě, který řekl, že v nadcházejících měsících by mohli být Bradleyovi využiti k přetržení pozemního mostu.

Blinkenova zjevná změna srdce je v rozporu s lednovými zprávami. Kromě toho RAND, americký neziskový globální politický think-tank vytvořený v roce 1948 společností Douglas Aircraft Company, aby nabídl výzkum a analýzy ozbrojeným silám Spojených států, zveřejnil

analýzu, která uvádí, že vleklý vojenský konflikt na Ukrajině není v zájmu USA .

Podle RAND je během konfliktu zvýšené riziko přímé konfrontace mezi Ruskem a NATO.

Zpráva také tvrdila, že ukončení rusko-ukrajinského konfliktu, „který ponechává Ukrajině plnou kontrolu nad celým svým mezinárodně uznávaným územím (...), zůstává vysoce nepravděpodobným výsledkem“. Dále poznamenal, že „kontrolní linie od prosince 2022 nepřipraví Kyjev o ekonomicky životně důležité oblasti, které by dramaticky ovlivnily životaschopnost země“.

"Blinken vychází ze skutečnosti, že Krym byl dlouho ruským územím," řekl Sputniku Ivan Konovalov, vojenský expert a politický analytik. "To znamená, že to vždy bylo ruské území. Krym se do ruského přístavu vrátil v roce 2014. Spojené státy si dobře uvědomují, že v Rusku tato otázka není vládní, ale lidová. Takový je obecný názor ruský lid: Krym je ruská země. A americkým analytikům, politikům, americké armádě, těm, kteří se na tuto situaci objektivně dívají, je jasné, k čemu útok na Krym povede.“



Včera

Vyčerpané zásoby zbraní

Ale to není vše: podle partnerů Sputniku se zdá, že USA nemají zdroje a výdrž na to, aby konflikt prosadily.

Začátkem tohoto týdne západní tisk uvedl, že Pentagon reviduje své zásoby zbraní a možná bude muset zvýšit vojenské výdaje poté, co viděl, jak rychle byla během ukrajinského konfliktu použita munice. V úterý se představitelé ministerstva obrany setkali se svými protějšky v Bruselu, aby koordinovali obrovské množství smrtící pomoci Kyjevu. Množství munice potřebné k prodloužení konfliktu odhalilo podle západních médií zranitelnost obranného průmyslu USA a jejich spojenců.

Dříve řada zpráv amerických a evropských médií vyvolala poplach nad rychlostí, s jakou jsou na Ukrajině používány a ničeny západní munice a vojenské vybavení.

"Spojené státy uznávají, ačkoli to nechtějí, že Evropa je vyčerpaná," řekl Konovalov. "To znamená, že pokud konflikt bude pokračovat, pak by z něj měli největší břemeno převzít Američané, i když už toho na sebe vzali docela hodně. Ale v Evropě, vojensky, možnosti nejsou příliš velké (...) A právě teď je to dilema pro Američany, vyřazují z Evropanů, jak jen mohou. Ale podívejte se na situaci s tanky. Původně se rozhodli, že bude dodán Leopard [2s], ale nyní většina zemí odmítá [udělat že]. Navíc první dodávkou Leopardů budou Leopardy 1. A tohle je úplně starý tank se starou zbraní."



Čtyři důvody, proč Leopard 2s a M1 Abrams zakousnou prach na Ukrajině

27. ledna, 18:00

Falešné příznaky pro eskalaci nebo posun příběhu jsou možné

Kyjev naléhá na své západní patrony, aby poskytli více zbraní a podpory k obsazení Krymu, ale to by vyžadovalo obrovské vojenské seskupení, zbraně dlouhého doletu a námořní síly, tedy něco, co Ukrajina podle ruského experta nemá.

Kyjev má právě teď hodně na talíři a nemůže ani snít o přesunu své pozornosti na Krym, opakoval Kwiatkowski.

„Ukrajina nemá vojenskou kapacitu potřebnou k tomu, aby dokonce vzala zpět Donbas, a přeorientovat své zbývající schopnosti na bojiště na Krym by dále rozbilo ukrajinské území – a bylo by neúspěšné na obou frontách,“ řekl bývalý analytik Pentagonu. "Žádný generál by nedoporučil strategii rozdělování již tak omezených sil, dokonce ani pokusit se získat tak strategicky cenný kus nemovitosti."

"Ukrajina by si však přála, aby NATO nebo USA uvěřily, že je to platný cíl, a vstoupily na bojiště jejím jménem. Je možné, že ukrajinské vedení a sám Zelenskij špatně přečetli americké čajové lístky a ve skutečnosti USA věří." a NATO bude vést pozemní a námořní válku proti Rusku o Krym těsně před americkými volbami, stejně jako několik vlád členských států NATO zakolísá nad fiaskem celé Ukrajiny,“ pokračoval Kwiatkowski.

Varovala však před přesvědčením, že vedení USA je ochotno v blízké době ustoupit: oba se mohou pokusit dále eskalovat nebo posunout příběh a hledat cestu ven.

"Nevylučuji možnost amerického terorismu přímo proti Rusku, takového druhu, jaký jsme viděli při zničení Nord Stream I a II v září," řekla. "Zejména Černé moře je místem, kde USA a NATO působí relativně svobodně. Protože američtí politici jsou v mnoha ohledech špatně informovaní a zároveň se obávají dalších reputačních a finančních ztrát v důsledku své podpory zhrouceného

státu Ukrajina." Stále více zoufale hledají cestu ven. Falešné vlajky k eskalaci a falešné vlajky k posunu příběhu jsou možné a jsem si jist, že zpravodajské agentury po celém světě jsou čím dál víc na hraně.“

How FBI's 'Quota System' Diluting Bureau's Already Questionable Standards

4 minutes ago



CC BY 2.0 //

Subscribe

International

India

Africa

FBI former special agent and whistleblower Steve Friend has informed the US Congress about the bureau's case quota system that can incentivize agents to pursue frivolous cases while postponing probes on real crimes to reach statistical goals.

FBI whistleblower Steve Friend used to be lauded as an exemplary worker at the bureau until he started questioning the federal agency's conduct, alleged civil rights abuse and politicization.

It was Friend who filed a whistleblower complaint to the US Office of Special Counsel last year concerning the apparent misuse of SWAT teams to arrest January Sixers, who were neither accused of any violent crimes nor had any criminal record.

Speaking to Sputnik in January, the then-special agent highlighted that "any objective observer can see that the FBI is concentrating its attention and resources to investigate and prosecute citizens holding opposing views to the current administration."



20 January, 13:00 GMT

In his recent interview with Just the News, Friend outlined his concerns about the FBI's "quota system" for the crimes the bureau most wants to investigate. **According to the whistleblower, the danger of this approach is that agents might feel pressured to open a case on insubstantial evidence in order to meet a data goal. Similarly, agents have sometimes been asked to delay opening a case to comply with the quota requirements "even if crimes are righteous and worthy of being investigated."**

Friend revealed that he had been told to delay indictments of subjects, because the bureau had already met their quota for the year, and they wanted those numbers to count to the next fiscal year.

He also said that he had given the House Judiciary Committee an interview and detailed his concerns about the bureau's apparent political bias and increasing manipulation of investigations to attain statistical and budget goals.



28 July 2021, 17:06 GMT

Friend also said that he had been forced to leave the FBI after he had been denied a paycheck for 150 straight days as his security clearance was placed under review in the wake of his whistleblower complaint.

He underscored that had not been formally accused of any wrongdoing or subjected to any disciplinary action: the bureau had just waited him out financially. Friend specified that he has accepted a job offer from a private nonprofit organization that will be conducting investigations of the FBI.

Friend's latest revelations came as House Republicans kicked off a **"Select Subcommittee on Weaponization of the Federal Government"** to investigate federal investigators for alleged "illegal or improper, unconstitutional, or unethical activities."

Last Thursday the panel held its first hearings concerning the politicization of the FBI and DOJ and attacks on US civil liberties. Witnesses included Republican Senators Chuck Grassley and Ron Johnson as well as Maryland Democratic Rep. Jamie Raskin, the House Oversight Committee ranking member. GOP House

lawmakers argue that corrupt federal operatives are not acting alone but as vital partners of a cabal that includes the mainstream media, Big Tech, global institutions and foundations, Democratic Party operatives and elected officials.

© 2023 Sputnik. Všechna práva vyhrazena. 18+