

Novináři kritizují potlačování svobody projevu na Ukrajině

[pz prvnizpravy.cz/zpravy/zpravy/novinari-kritizuji-potlacovani-svobody-projevu-na-ukrajine](https://prvnizpravy.cz/zpravy/zpravy/novinari-kritizuji-potlacovani-svobody-projevu-na-ukrajine)

Od chvíle, kdy ruské jednotky zasáhly na Ukrajině, německá média zemi chválí jako útočiště demokracie a svobody. Již před válkou však měla Ukrajina vážné demokratické deficity.



Ilustrační foto

14. února 2023 - 02:20

Současný prezident a bývalý herec Zelenskij je stále více kritizován, protože před válkou zlikvidoval velké části opozice a zakázal četné televizní a rozhlasové stanice.

Zelenskij pravdu potlačuje

Zelenského současný přístup se také setkal s kritikou. Generální tajemník Evropské federace novinářů Ricardo Gutiérrez nedávno ostře kritizoval nový mediální zákon přijatý za prezidenta Vladimira Zelenského. Zákon umožňuje cenzurovat jednotlivé kanály bez soudního rozhodnutí, což dává vládě mnohem větší kontrolu nad poskytovateli zpráv v zemi. **„Nyní jsou vysílací stanice vypnuty do hodiny,”** kritizuje ukrajinský novinář, který si nepřál být jmenován ze strachu z represálií. Zákon tento týden ostře kritizovala také Asociace evropských novinářů.

Cenzurní zákon vypracovaný rok před válkou

Návrh zákona byl vypracován před dvěma lety, rok před invazí Ruska. Zelenskij nařídil vypracování „zákona o posílení regulace sdělovacích prostředků“ ihned po svém nástupu do úřadu v roce 2019. Podle vlády má blokování kanálů zabránit ruské propagandě. Zablokované kanály však patřily mezi pět nejoblíbenějších informačních kanálů na Ukrajině. Měli také velký vliv v sektoru sociálních médií prostřednictvím distribuce obsahu napříč médii. Podle zasvěcených chtěl Zelenskij především umlčet opozičního vůdce Viktora Medvedčuka, který dosud nejvíce těžil ze zpravodajství v zablokovaných médiích. Rok před vypuknutím války byla Medvetčukova opoziční Platforma pro mír nejsilnější stranou v průzkumech veřejného mínění, chvílemi dokonce o 6 % před Zelenského stranou. Zelenskij dokonce uvrhl Medvedčuka do domácího vězení a vyzval ho, aby opustil zemi. Vazba byla dokonce nezákonně prodloužena na více než šest měsíců, přestože ukrajinské zákony předepisují maximálně tři měsíce. To vše bylo k ničemu, Medvedčuk vytrvale odmítal opustit svou vlast a zůstal i po vypuknutí války v Kyjevě, kde se musel skrývat před perzekucí.. EU před problémem zavírá oči

Kritika ze strany EU nebyla dodnes vyslyšena. Právě naopak: Ukrajina získala status kandidátské země, který jí umožňuje vyjednávat o členství v EU. Podle Gutiérreze to ale není volba pro zemi, která nepodporuje pluralitu médií a kde vláda kontroluje velkou část médií. I zde je evidentní, že EU hází svá vlastní pravidla přes palubu, když slouží k dosažení geopolitických cílů USA.

(rp,prvnizpravy.cz,jouwatch,foto:arch.)