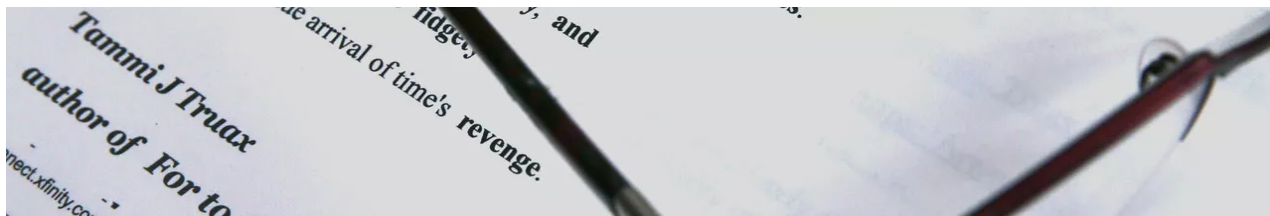


Spoluautor souborů na Twitteru Taibbi o tajné dohodě Big Tech s federály – 07.02.2023, Sputnik International

sputniknews.com/20230207/bans-bucks--bureaucracy-twitter-files-co-author-taibbi-on-big-techs-collusion-with-feds-1107047111.html



© Sputnik

Po zakoupení Twitteru Elon Musk poskytl přístup k neocenitelnému množství interních souborů společnosti Mattu Taibbimu a řadě dalších hvězdných investigativních novinářů, aby se dostali na dno cenzurních praktik a spolupráce Big Tech s jeho podivnými spolubydlicími ve federální vládě. Rozsah expozice přiměl Muska přiznat, že nezískal nic jiného než „místo činu“.

"Myslím, že to, co jsme zjistili téměř od začátku, bylo, že mezi těmito společnostmi a vládními agenturami existovala vyšší úroveň spolupráce, než jsme možná na začátku vůbec tušili," řekl Sputniku novinář, autor a podcaster Matt Taibbi. „Během několika týdnů jsme zjistili, že existuje organizovaná byrokracie, se kterou se usadili zhruba v roce 2019 nebo 2020, díky níž společnosti jako Twitter – a bylo jich několik, včetně Facebooku*, Google, a dokonce i menší společnosti jako Pinterest a Wikimedia – pravidelně se scházely s FBI a ministerstvem vnitřní bezpečnosti a také budovaly systém, jehož prostřednictvím většinou tyto dvě agentury v podstatě předávaly těmto společnostem požadavky na moderování obsahu.“ Taibbi zdůraznil, že od federálních agentur až po společnosti jako Twitter pravidelně docházelo k obrovskému množství žádostí. Obři ze Silicon Valley na ně podle něj velmi často působili.



24. prosince 2022, 12:41 GMT

Hunterův notebook a mýtus FBI o „hackování a úniku“.

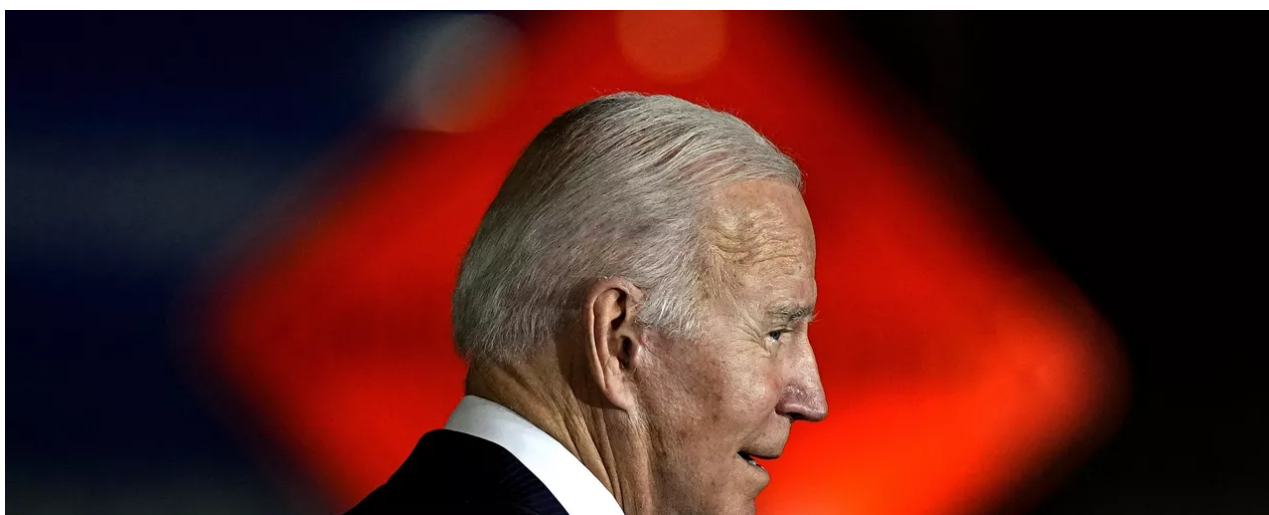
Jedním do očí bijícím příkladem bylo, jak FBI připravila přistání pro příběh Huntera Bidena před zveřejněním „laptopu z pekla“ New York Post, podle Taibbiho. V průběhu roku 2020 FBI varovala tehdejšího šéfa Twitteru pro integritu stránek Yoela Rotha o nadcházející ruské operaci „hack and leak“ „zahrnující Huntera Bidena“ před volbami v roce 2020. Úřad se zejména odvolával na APT28 s tím, že šlo o skupinu ruských hackerů napojených na moskevské zpravodajské služby.

října 2020, den předtím, než NY Post plánoval vypustit svou bombu, zvláštní agent FBI Elvis Chan poslal Rothovi 10 dokumentů prostřednictvím Teleporteru, jednosměrného komunikačního kanálu z FBI na Twitter. 14. října 2020 byl publikován článek o bombě, ale velmi brzy byl zakázán a potlačován giganty ze Silicon Valley.

„Něco takového, kdy by do toho skočily internetové platformy, zadržely nebo zastavily zveřejnění nebo zablokovaly lidem, aby viděli zprávy od skutečné zpravodajské organizace, skutečné odhalení,“ řekl Taibbi. "Tohle je jakýsi přelomový okamžik v historii digitální cenzury. Takže udělali velký krok. Věděli to. Ale jak říkáš, smyky kvůli tomu byly tak trochu namazané těmi nekonečnými schůzkami, které předtím měli." kde byli varováni před možnostmi blížící se operace „hack and leak“.

Nicméně podle novináře to nebyl legitimní důvod k zákazu příběhu: "I když je zdroj pochybný, je legální publikovat ukradený materiál v Americe," poznamenal. "Takto se objevilo mnoho velmi cenné žurnalistiky."

A co víc, FBI věděla, že nešlo o „hack-and-leak“, zdůraznil. Jak poznamenal americký autor Michael Shellenberger v sedmé várce Twitter Files, v té době už úřad měl Hunterův notebook. V té době v tom sehrál významnou roli bývalý právník FBI, který se stal právníkem na Twitteru, James Baker , když podle Taibbiho zadržel „příběh o notebooku z pekla“, přestože neměl žádné důkazy, že by byl „hacknutý“.



2. února, 15:53 GMT

Masivní cenzura s nulovým ospravedlněním

Kromě potlačování legitimních investigativních příběhů se Twitter a další velké technologické společnosti uchýlily k „ukazování“, „zákazu stínů“ – což nazývaly filtrování viditelnosti – a úplnému zabránění americkým konzervativcům, včetně tehdejšího úřadujícího prezidenta USA Donalda Trumpa.

"Jednou z věcí, které jsme zjistili, je, že vládní požadavky na moderování obsahu přicházely do celé společnosti," řekl Taibbi. "Přicházeli neformálně, přicházeli formálně, někdy ústně, někdy prostřednictvím e-mailu, někdy prostřednictvím systému, který

nazvali Teleporter (...). Existoval také pravidelný Signál hovor, který se konal mezi velkými společnostmi. A to bylo zajímavé, protože si nejsem jistý, zda je to legální.“

Podle investigativního novináře se Twitter proměnil v jakéhosi „subdodavatele“ FBI: úřad kdysi dokonce zaplatil Twitteru 3,4 milionu dolarů za „zpracování žádosti“.

Kromě žádostí, které alespoň uváděly nějaký důvod pro označování nebo zakazování uživatelů sítě, Taibbi a jeho kolegové objevili zvláštní schránku žádostí, které byly předány přímo vedoucím pracovníkům Twitteru z FBI a dalších federálních agentur.

"Byly tam jen excelovské tabulky s tisíci názvů účtů," poznamenal Taibbi. "Někdy pocházely od FBI, jindy od jiných agentur. Někdy byly tyto účty napsány způsobem, k němuž jsem nebyl veden, nebo ve formátu CIA. Často k tomu ale ani neměly důvod." Řekli by jen: „Posuzujeme, že se jedná o aktéry zahraniční hrozby“ a není vysloveno, že by chtěli, aby se s těmito účty začalo jednat. Když je pak vyhledám, zjistím, že většina z nich je pryč. Myslím, že to dělají na ve velkém měřítku, dělali to ve velkém a nakonec se to stalo skoro jako továrna, mechanizovaný provoz. A pochybuji, že je to správné.“

Koncem roku 2017 navíc existoval jasný tlak ze strany Senátu Select Committee on Intelligence, který podle Taibbi zkroutil ruku Big Tech k provádění většího moderování obsahu tím, že jim vyhrožoval novými předpisy, daněmi a dalšími věcmi. "Vždycky tu byl nevyslovený Damoklův meč, který visel nad společnostmi, pokud se nepodíleli," poznamenal.



25. ledna, 18:09 GMT

Hamilton 68 & Co: Dezinformační křižáci

Dalšími nástroji pro potlačení svobody slova byly různé subjekty bojující proti „dezinformacím“, jako je Hamilton 68, skupina sídlící v Německém Marshallově fondu, který si vzal za úkol určit, či profily na Twitteru by měly být dostupné veřejnosti nebo snadněji dostupné veřejnosti, a kdo by neměl.

Hamilton 68, který je nyní zaniklý, zahrnoval bývalého ministra pro vnitřní bezpečnost Michaela Chertoffa, bývalého estonského prezidenta Toomase Ilvese, mluvčího šéfa neoconů Billa Kristola, bývalého úřadujícího ředitele CIA Mikea Morrella a manažera kampaně Hillary Clintonové Johna Podesta.

Jádrem jejich strategie bylo sledování a přibíjení konzervativních a „zákeřně spojených s Rusy“ účtů. Mnohé z vybraných profilů však neměly nic společného ani s konzervatismem, ani s Ruskem.

"To, co dělali, jediné, co udělali, bylo, že vzali opravdu, opravdu jednoduchou, primitivní technologii vytvářející trendy," vysvětlil Taibbi. "A vzali 644 účtů, v podstatě je vyhodili do krabice a jen sledovali, co sledují nebo co je trendy nebo o čem nejpopulárnější věc, o které společně mluvili. Páni. Pak by v tom úhledném malém grafu uvedli, že Pravděpodobně jsem viděl. Správně. Jako tady je to, o čem dnes mluví tyto, víte, zákeřné účty spojené s Rusy. A víte,

nejlepší odpovědí v kterýkoli daný den může být něco jako Trumpův projev nebo Tucker Carlson nebo dokonce střelba v Parklandu. A pak se to stalo, že se toho začala zabývat zpravodajská média a začala tvořit tyto zprávy. Svým způsobem propagovali novou formu zpráv, což byli 'Ruští roboti jako X, proto X je špatné.' A problém byl v tom, že metodika byla úplně špatná."



12. ledna, 18:35

Russiagate & RussianBugaboo

Léta poté, co zvláštní právník Robert Mueller zjistil, že příběh Russiagate o údajné tajné dohodě Trumpovy kampaně s Kremlem byl velký nicotný burger, americká mainstreamová média se podle Taibbiho příběhu nadále drží.

Zvláště citoval článek o 26 000 slovech, který minulý týden publikoval v Columbia Journalism Review oceněný autor Jeff Gerth, který odhalil pokrytectví amerického tisku při pokrytí příběhu Russiagate. Americká korporátní média však Gerthovu bombu téměř zcela ignorovala.

"Jeff Gerth je, víte, je mainstream, jak přicházejí," řekl novinář. "A Columbia Journalism Review je tak mainstream, jak přicházejí. A vydali knižní kompilaci hlavních, hlavních mediálních chyb. A

nepronikla. Opravdu si nezaručila ani 30sekundový článek na CNN. nová omerta v mediálním byznysu, kde nikdo neláme pozice. A je to neuvěřitelné. Nikdy jsem nic podobného neviděl.“

Zároveň je tu ještě další znepokojivý trend, kdy je podle Taibbiho prosazován zcela falešný příběh s téměř nulovými důsledky pro jeho autory.

"Vyrosl jsem v médiích, když když jste zveřejnili falešný příběh a uvedli na něj své jméno, i kdyby to bylo skutečně podvedené, potenciálně to znamenalo konec kariéry," řekl. "A tak každý reportér neustále pracuje pod tímto strachem, že by se jejich zdroje mohly pokoušet, víte, aby jim něco předalo. A teď se to nejen nestává, ale když dojde k odhalení nějakého druhu mediálního podvodu, celý podnik se jen uzavírá a pokračuje v překupnictví, jako víš, někdy do sebe kachny vplují a říkají: ‚Nebojuj, ale plavej dál‘.“

Mezitím se Rusko stalo novým slaměným mužem Washingtonu, přičemž americká mainstreamová média rozdmýchávají iracionální strach související s touto zemí, zejména vzhledem k tomu, že neexistuje jasné pochopení ruské vlády, kultury a geopolitických cílů v americké mediální sféře.

"Myslím, že Rusko se právě stalo novým boogeymanem, který nahradí al-Káidu**," řekl Taibbi. "Jediný rozdíl je v tom, že si myslím, že tato hrozba je ještě vymyšlenější a přehnanější, než byla islámská teroristická hrozba."

**Facebook je v Rusku zakázán kvůli extremistickým aktivitám.*

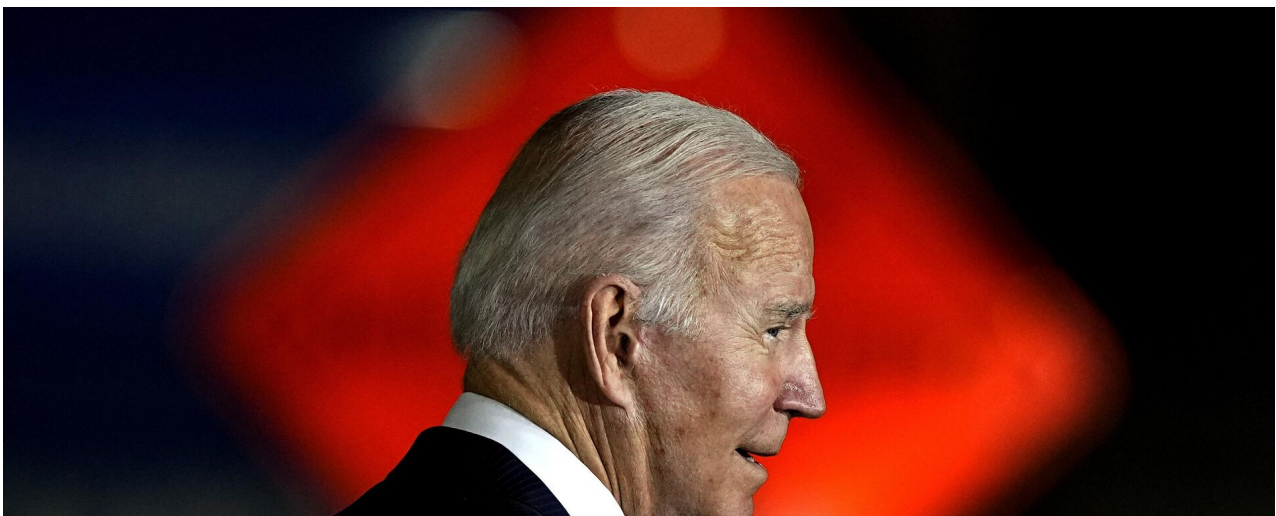
***Al-Káida je teroristická organizace zakázaná v Rusku a mnoha dalších zemích.*

© AP Photo

© AP Photo

"Opinions on the state of the union are filtered through the party identification of Americans, with 68% of Republicans viewing the state of the union negatively, while 58% of Democrats see the state of the union as either 'very strong' or 'somewhat strong'," Dr. Harvey Schantz, professor of political science at State University of New York at Plattsburgh, told Sputnik. "What has to be concerning to Biden and the Democrats, however, is that 66% of Independents, a crucial bloc of voters for winning elections, agree with the Republicans, that the state of the union is not strong enough."

"Entrenched partisan differences suggest that the target audience for Biden's speech was Democrats, in order to motivate, and among Independents, in order to persuade, and that Republicans were an afterthought, for there was little to be gained by trying to persuade them to support the President's program," the professor continued.



4 hours ago

What Was Biden's Speech About?

During his State of the Union speech President Biden called upon US lawmakers to work with him to finally rebuild the economy and unite the nation. *"We're the only country that has emerged from every crisis we've ever entered stronger than when we got into it,"* Biden claimed.

He argued that under his leadership the country managed to recover from the post-COVID economic slump, reduce unemployment, curtail inflation, and reach common ground with political opponents on a wide array of issues in the US Congress.

"Biden confronted the economy by advertising economic statistics and exhibiting empathy toward those in tough economic circumstances," Schantz observed. "Biden claimed that the economy is strong and he was particularly proud of his record of job creation. 'As I stand here tonight,' declared Biden, 'we have created a record 12 million new jobs – more jobs created in two years than any president has ever created in four years'."

According to the professor, job growth is connected to two of the most important economic indicators in presidential politics, i.e. the unemployment rate and the inflation rate. The professor noted that Biden "was able to announce good news on both of these."

"Biden used the latest unemployment figure of 3.4%, the lowest since 1969, and alluded to but did not directly use the consumer price index which had a slight dip of -0.1% in December 2022, although a high 6.5 percent over the previous year," explained Schantz.

Moreover, the president received bipartisan applause when he suggested getting "together" and negotiating how to cut the deficit. He even earned a standing ovation from the chamber when he said that "most cops" are "good, decent, and honorable people" which appears to be a break from the Democratic Party's previous "defund the police" agenda.

"Biden devoted little time to foreign affairs, discussing it for less than four minutes at about 10:05, an hour after the speech began and pledged to continue aid to Ukraine and continued wariness toward China," remarked Schantz.



4 hours ago

'Biden Lives in Parallel Universe'

Meanwhile, strong partisan divisions persisted during Biden's address: GOP lawmakers booed the president when he claimed that the Republicans are trying to cut Social Security and Medicare during the debt ceiling talks. Shouts "liar" were heard from GOP lawmakers as House Speaker Kevin McCarthy earlier promised not to slash these programs.

Similarly, Republicans chanted "secure the border" when Biden touched upon the migration issue and simmering crisis at the nation's southern frontier which he decided to visit only two years after taking the reins of the country. When the president mentioned fentanyl killing over 70,000 Americans a year, some GOP lawmakers shouted: "It's your fault!" in a clear reference to their concerns that illicit drugs come through the unsecured southern border.



3 hours ago

"Biden's speech confirmed something I've wondered about for years. Parallel universes do exist and we got a report from one today," Michael Shannon, a political commentator and Newsmax columnist, told Sputnik. "In Biden's universe unemployment is at a record low. He's creating jobs faster than Ray Kroc at McDonalds. And utility bills are lower."

"In our universe gas prices are up 40%, utility costs are soaring and the jobs Biden talks about are recycled jobs. They aren't new, they are jobs that were lost when [COVID-19] shut down the economy. Now that the economy is open the jobs that existed before are back. Biden is just a bystander. And using accounting tips from Bernie Madoff, in Biden's universe he's been cutting the deficit. In our universe an out-of-control deficit is feeding inflation," Shannon continued.

Furthermore, one cannot speak about national unity when a war on American conservatives, white people and political opposition, according to the commentator. American conservatives and GOP lawmakers are still concerned with the Biden administration's draconian treatment of January Sixers who took part in Capitol riots over apparent election irregularities on January 6, 2021. Likewise, the latest expose by Twitter owner Elon Musk shed light on extensive

and potentially illegal censorship practices and growing collusion between Big Tech and the federal government.

Lots of troubling issues remained beyond the scope of the president's speech, according to the columnist. He particularly referred to a Chinese balloon, which exposed apparent gaps in the country's air defense system and the Biden administration's hesitance on how to react to the airship which the Americans believed to be a "surveillance" device. Beijing has repeatedly stated that the balloon was merely a meteorological airship.

"[Biden's] foreign policy is more of the same, weakness with China and wasteful spending with Ukraine," Shannon stressed.

From the conservative standpoint, Biden's speech didn't change any skeptical minds.

"Nezávislí voliči pravděpodobně projev vůbec nesledovali. Jeho partyzáni dostali, co chtěli. Projev jen posiluje politický status quo," uzavřel Shannon.

© 2023 Sputnik. Všechna práva vyhrazena. 18+