

V informační válce dominuje propaganda a cenzura

 infokurýr.cz/n/2023/01/31/v-informacni-valce-dominuje-propaganda-a-cenzura

kurýr

31. ledna 2023



Po desetiletí vraceli tisíce výsledků pro jakékoli vyhledávání.

HISTORIE NA POHLED

- Většinu mezinárodního pokrytí v západních médiích zajišťují tři globální zpravodajské kanály – The Associated Press (AP), Reuters a Agence France-Presse (AFP).
- Pokud alespoň jeden z těchto zpravodajských kanálů nepřinese příběh, je nepravděpodobné, že se celostátní a místní média budou zabývat nějakou událostí. Dokonce i fotografie a videa jsou obvykle získávány přímo z těchto globálních zpravodajských kanálů. Tímto způsobem lidé všude slyší, vidí a čtou přesně stejnou zprávu

- Zpravodajské služby a ministerstva obrany si jsou dobře vědomi síly těchto zpráv a pravidelně je využívají. V roce 2009 tehdejší prezident AP Tom Curley odhalil, že americký Pentagon zaměstnává více než 27 000 profesionálů v oblasti PR a má roční rozpočet na propagandu ve výši téměř 5 miliard dolarů.
- Zbytek technokratického aparátu používá tyto zpravodajské kanály stejným způsobem a ze stejných důvodů – k prosazení určitých narativů a pohřbení či „odhalení“ jiných.
- Agentura pro kybernetickou bezpečnost a bezpečnost infrastruktury (CISA) Ministerstva vnitřní bezpečnosti USA spolupracuje s cenzurním konsorciem nazvaným Election Integrity Partnership (EIP). Prostřednictvím tohoto konsorcia DHS nelegálně cenzuruje Američany

Google slíbil, že k nám přivede celý svět, a po desetiletí vrátil desítky tisíc výsledků při jakémkoli daném vyhledávání. Byla to chytrá past. Připoutat světovou populaci k informačnímu monopolu a pak, když nadešel správný čas, nasměrovat každého na určité příběhy a vyladit všechno ostatní.

Google to dokáže, protože primárním způsobem, jak někdo „zkoumá“ téma online, je použití vyhledávače Google; Google kontroluje více než 95 % vyhledávání na internetu po celé planetě. Podobná past byla nastražena v mediální krajině. Jak uvádí Swiss Policy Research:

„... většinu mezinárodního zpravodajství v západních médiích zajišťují pouze tři globální tiskové agentury se sídlem v New Yorku, Londýně a Paříži. Klíčová role, kterou tyto agentury hrají, znamená, že západní média často informují o stejných problémech, dokonce používají stejné formulace.

Kromě toho vlády, armády a tajné služby využívají tyto globální tiskové agentury jako multiplikátory k šíření svých zpráv po celém světě. Zkoumání syrského válečného zpravodajství devíti předních

evropských novin jasně ukazuje tyto problémy: 78 % všech článků bylo založeno zcela nebo částečně na agenturních zprávách, ale 0 % na investigativním výzkumu.

Navíc 82 % všech názorů a rozhovorů upřednostňovalo intervenci USA-NATO, zatímco propaganda byla připisována výhradně druhé straně.

Propaganda na jedné straně a cenzura na straně druhé jsou primárními bojovými strategiemi informační války, ve které se dnes nacházíme. Je proto nezbytné pochopit, jak jsou tyto „válečné zbraně“ používány proti veřejnosti a kým.

Tiskové agentury jsou neviditelným nervovým centrem propagandy

Pokud jde o skutečné šíření falešných zpráv a propagandy, hrají ústřední roli mezinárodní tiskové agentury, z nichž, jak již bylo zmíněno, jsou pouze tři:

1. The Associated Press (AP) – AP se sídlem ve Spojených státech a více než 4 000 zaměstnanci po celém světě využívá přibližně 12 000 mezinárodních médií a každý den zasahuje více než polovinu světové populace.
2. Thomson Reuters – Reuters měla původně sídlo v Londýně ve Velké Británii, ale v roce 2008 ji získala společnost Thomson Corporation. Tyto dvě mediální společnosti se sloučily a vznikla společnost Thomson Reuters Corp., která zaměstnává více než 25 000 lidí na stovkách míst po celém světě.
3. Agence France-Presse (AFP) – kvazivládní organizace se sídlem v Paříži, Francie, která zaměstnává kolem 4000 lidí, podle Swiss Policy Research.
AFP zasílá každý den více než 3000 zpráv a fotografií do médií po celém světě.

Wolfgang Vyslozil, bývalý generální ředitel Rakouské tiskové agentury (APA), jednou prohlásil:

„Tiskové agentury jsou na očích veřejnosti jen zřídka. Jsou jedním z nejvlivnějších a zároveň jedním z nejméně známých mediálních žánrů. Jsou to klíčová zařízení, která mají zásadní význam pro jakýkoli mediální systém. Jsou to neviditelné nervové centrum, které spojuje všechny části tohoto systému.“

Pokud alespoň jeden z těchto zpravodajských kanálů nepřinese příběh, je nepravděpodobné, že se celostátní a místní média budou zabývat nějakou událostí. Dokonce i fotografie a videa jsou obvykle získávány přímo z těchto globálních zpravodajských kanálů. Tímto způsobem lidé všude slyší, vidí a čtou přesně stejnou zprávu.

Dokonce ani média, která zaměstnávají zahraniční zpravodaje, neočekávají, že tito korespondenti budou provádět nezávislé vyšetřování. I ony jednoduše informují o čemkoli, co chtějí velké tři zpravodajské agentury informovat, z jakéhokoli úhlu, který chtějí.

Výsledkem je jakási echo komora, ve které je zastoupen pouze jeden názor. Jak můžete očekávat, tento systém je dokonalý propagandistický stroj. Jak poznamenal Swiss Policy Research:

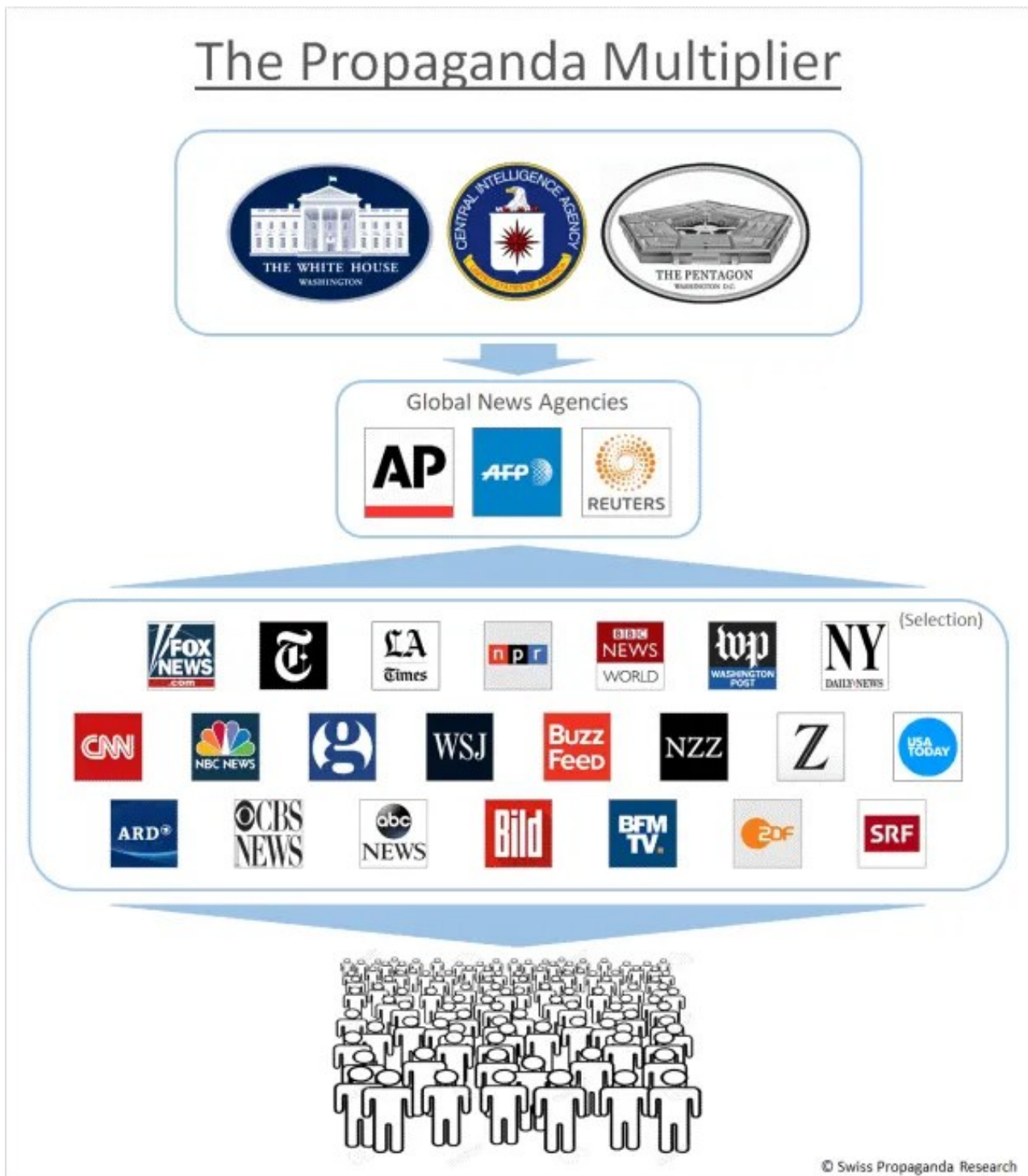
“Vzhledem k poměrně nízké novinářské produkci mainstreamových médií a jejich vysoké závislosti na několika tiskových agenturách je pro zainteresované strany snadné šířit propagandu a dezinformace v údajně seriózním formátu mezi globální publikum.”

Multiplikátor propagandy

Zpravodajské služby a ministerstva obrany si jsou dobře vědomi síly těchto zpráv a pravidelně je využívají. V roce 2009 tehdejší prezident AP Tom Curley odhalil, že americký Pentagon zaměstnává více než 27 000 profesionálů v oblasti PR a má roční rozpočet na propagandu téměř 5 miliard dolarů.

“Technokratický aparát využívá tyto zpravodajské kanály k tomu, aby prosadil určité narativy a pohřbil nebo ,odhalil‘ jiné.”

Curley také vysvětlil, že vysocí američtí generálové hrozili, že jeho a agenturu „zničí“, pokud novináři AP zaujmou kritický postoj k americké armádě.



Zbytek technokratického aparátu využívá tyto zpravodajské výstupy v podstatě stejným způsobem a ze stejných důvodů – k tlačení určitých narativů a pohřbívání či „odhalování“ jiných. Samozřejmě nyní také víme, že alespoň některá ze světových obranných oddělení pracují jménem hlubokého státu, takže je toho moc nerozděluje. Vaše příběhy do sebe zapadají jako kousky puzzle.

Stručně řečeno, současná cenzura a označování čehokoli, co ohrožuje globalistickou agendu, jako „dezinformace“ je schéma shora dolů, jak je ilustrováno výše. Není to v žádném případě svévolné a neurčují to názory samotných soukromých společností. Společnosti sociálních médií jsou například pouze nástroji pro technokratický hluboký stát, který funguje po celém světě.

Kromě toho je součástí globalistické sítě i řada hlavních mediálních osobností. Stačí se podívat na seznamy členů Světového ekonomického fóra (WEF), Rady pro zahraniční vztahy USA (CFR), Bilderberg Group a Trilaterální komise, abychom jmenovali alespoň některé.

Najdete zde mnoho významných novinářů, redaktorů a vydavatelů. Jako zasvěcení jim nemusíte říkat, co mají hlásit. Už víte, co je na programu a jaký příběh bude tento program řídit.

Proč tiskové agentury nezveřejňují své zdroje

Důvod, proč si většina lidí neuvědomuje, že jejich místní nebo oblíbené zpravodajské zdroje prostě opakují stejný příběh jako všichni ostatní, je ten, že média jen zřídka uvádějí své zdroje, s výjimkou tištěných novin, kde v závorkách vložíte malou zkratku do data. čára. Pokud by to udělali, rychle byste viděli vzor.

Pak byste si uvědomili, že jen málo zpráv, pokud vůbec nějaké, bylo nezávisle prozkoumáno, a to je samozřejmě dojem, který nechtějí, abyste měli.

Tyto zdroje lze najít, pokud víme, kde hledat, ale pro většinu jsou příliš tajemné na to, aby je bylo možné interpretovat. Jak je uvedeno výše, zpravodajská agentura, která zprávu zveřejnila, a příležitostně redaktor agentury, který zprávu upravil, jsou obvykle identifikováni na začátku nebo na konci článku ve zkrácené formě a v závorkách.

Mediální specialisté jsou většinou jediní, kdo dokáže tyto odkazy dešifrovat, ale pokud znáte zkratky tří mezinárodních agentur – AP, Reuters a AFP – víte alespoň, že zprávu napsala tisková agentura.

Fiktivní mediální narativy formují veřejné mínění

Někdy však média používají příběh agentury bez uvedení zdroje a/nebo jej jednoduše mírně přepíší, aby vypadal jako nezávislý příspěvek. Naprostá většina novinek – včetně doprovodných fotografií a videí – je však z Velké trojky.

„Tato závislost na globálních agenturách vede v konečném důsledku k nápadné podobnosti v mezinárodním zpravodajství: od Vídně po Washington naše média často informují o stejných tématech a používají mnoho stejných frází – fenomén, který je jinak v autoritářských režimech spojován spíše s „kontrolovanými médii“ států,“ píše Swiss Policy Research a dodává:

„Závislost na globálních agenturách je také hlavním důvodem, proč je mediální pokrytí geopolitických konfliktů často povrchní a nevyzpytatelné, zatímco historický kontext a pozadí jsou roztržštěné nebo chybí...“

Konečně, dominance globálních agentur vysvětluje, proč se o určitých geopolitických otázkách a událostech... naše média vůbec nezajímají: pokud agentury o něčem neinformují, pak o tom neví ani většina západních médií.

U příležitosti 50. výročí německé tiskové agentury (DPA) uvedla: „Co agentura neinformuje, to se nestane...“

Zatímco některá témata se v našich médiích vůbec neobjevují, jiná jsou velmi přítomná – i když by ve skutečnosti být neměla: „Masmédia často neinformují o realitě, ale o realitě konstruované nebo inscenované. Několik studií ukázalo, že masmédia jsou převážně určována PR aktivitami...“.

„Vnitřní bezpečnost“ je nyní čistě propagandistickým opatřením

V polovině listopadu 2020 tehdejší prezident Donald Trump odvolal Chrise Krebse, ředitele Agentury pro kybernetickou bezpečnost a bezpečnost infrastruktury (CISA) ministerstva vnitřní bezpečnosti (DHS), poté, co Krebs prohlásil volby v roce 2020 za „nejbezpečnější volby v historii USA“.

Mimochodem, Krebs je bývalý vedoucí pracovník Microsoftu, což ho staví do sféry globalistické kabaly. Krebs také dohlížel na změnu zaměření CISA z boje proti zahraničním dezinformačním kampaním na domácí cenzuru. To jasně ukazuje, v jakém týmu je, a není to tým Humanity.

V roce 2020 Krebs dokonce spustil webovou stránku „kontrola fám“, která má odhalit obvinění z podvodu s voliči – včetně tvrzení samotného úřadujícího prezidenta. CISA tuto webovou stránku stále spravuje, údajně proto, aby čelila nepravdivým tvrzením o podvodech na voličích, ke kterým může dojít v budoucích volbách.

S tím jsou jasné problémy. Pokud existují obvinění z podvodu, musí být vyslechnuty obě strany a musí být schopny předložit své důkazy. Nemůže to být tak, že jen jedna strana řekne: “Tady není nic k vidění, pokračuj”. CISA však působí jako de facto cenzurní agentura, která zaměstnává 120 analytiků, kteří cenzurují miliony příspěvků na sociálních sítích – nejen o volbách, ale i o COVID-19.

CISA – platforma pro propagandu a cenzuru

Elon Musk nedávno nazval CISA „propagandistickou platformou“ a má pravdu. Nyní víme, že CISA spolupracuje s cenzurním konsorciem nazvaným Election Integrity Partnership (EIP) . EIP se zase skládá ze čtyř organizací:

1. Stanfordská internetová observatoř (SIO)
2. Centrum pro informovanou veřejnost Washingtonské univerzity
3. Digitální forenzní výzkumná laboratoř Atlantické rady
4. Graphika (společnost zabývající se analýzou sociálních médií)

Během volebního cyklu v roce 2020 spolupracovaly EIP a CISA s Global Engagement Centre (GEC) ministerstva zahraničí a Centrem pro sdílení a analýzu informací o volební infrastruktuře (ISAC) podporované DHS, aby monitorovaly mylné představy na sociálních sítích. Jak uvádí Kanekoa News na Substack:

„EIP vybudovalo komunikační portály s velkými technologickými platformami, jako je Facebook, Twitter, Google, TikTok, Reddit a Discord, a také s liberálními skupinami, jako je NAACP, Common Cause, Demokratický národní výbor a které spoluzaložila bývalá kampaň Hillary Clintonové. projekt Defending Digital Democracy Project manažera Robbyho Mooka Harvarda, který cenzuruje domácí „nepravdy a dezinformace“ během volebních cyklů v letech 2020 a 2022.

Měli asi 120 analytiků, kteří 20 hodin denně monitorovali sociální média a přeposílali lístky za dezinformace, aby byly cenzurovány. Tato cenzura byla přenesena na vakcíny COVID, když v únoru 2021 zahájily projekt virality.

Zpráva neziskové organizace Foundation for Freedom Online (FFO), kterou založil Mike Benz, nazvaná „Agentura pro cenzuru DHS měla podivnou první misi: Zákaz řečí, které zpochybňují

volební události „Red Mirage, Blue Shift“. volební události ‘Red Mirage, Blue Shift’) popisuje tento stroj na kontrolu státního jazyka a jeho schopnost ovládat vyprávění během voleb v roce 2020...“

Partneři DHS vyzvali soukromé společnosti, aby vyhověly

Podle vyšetřování Foundation of Freedom Online se DHS a jeho partneři zaměřili na desítky „dezinformací“, z nichž všechny byly potlačeny. Klasifikovali 22 milionů tweetů jako „dezinformace“ spolu se stovkami milionů příspěvků na Facebooku, videí na YouTube a TikToks.

Partneři DHS se také chlubili svou schopností přimět technologické společnosti, aby změnily své podmínky služby, aby usnadnily nebo umožnily tuto jinak nezákonnou cenzuru. Jak poznamenal Kanekoa News:

„Stručně řečeno, CISA zadala cenzuru síti stejně smýšlejících partnerů ze soukromého sektoru a občanské společnosti, aby obešla nejasné právní pravomoci a porušování prvního dodatku.“

Není divu, že „každý jeden ,opakovaný šířitel volebních dezinformací‘... byl spojen s politickou pravicí,“ píše Kanekoa News a dodává:

„Rozhodnutí Krebse a EIP zcela cenzurovat příběh kolem zranitelnosti hlasovacích strojů neuznává, že členové Kongresu se spojili na levici, včetně senátorky Amy Klobucharové, senátora Rona Wydena a senátorky Kamaly Harrisové, stejně jako mnoha profesorů počítačových věd a volební experti, kteří strávili poslední čtyři roky varováním amerického lidu, že počítačové volební systémy jsou často propojené s internetem, kompromitované a zranitelné vůči hackerům.“

Levici bylo dovoleno diskutovat o zranitelnosti hlasovacích strojů po volbách v roce 2016 a pravici byla cenzurována za to, že mluvila o stejných zranitelnostech po volbách v roce 2020.

Stejně pokrytecky mnoho lidí v EIP propagovalo myšlenku, že Donald Trump je nelegitimním prezidentem na základě obvinění vznesených ve „skandálu Russiagate“ – což se později ukázalo jako záměrně vykonstruované lži schválené Hillary Clintonovou a získaly zapláceno.

Navzdory tomu, že delegitimizovali volby v roce 2016 a bylo prokázáno, že se mýlili, titíž lidé začali cenzurovat každého, kdo se odvážil „delegitimizovat“ volby v roce 2020 kladením otázek a poukazováním na důkazy nečestné hry.

Nebezpečné pokrytectví

Jeden z herců, Renée DiResta, manažer technického výzkumu na Stanfordské internetové observatoři, ztělesňuje pokrytectví EIP obzvláště dobře. Jak vysvětlila Foundation for Online Freedom:

„Významná role, kterou hraje Renée DiResta v EIP... je obzvláště znepokojující a znepokojující. Než se DiResta stala manažerkou výzkumu ve Stanford Disinfo Lab, byla ředitelkou výzkumu pro nyní nechvalně známou, skandály a zneuctěnou politickou sekeru s názvem New Knowledge LLC.

V prosinci 2018 The New York Times odhalily, že malá kyberbezpečnostní společnost DiResta financovaná demokratickými dárci New Knowledge tajně zneužívá tisíce falešných „ruských robotů“ (uživatelské účty vytvořené pomocí virtuální privátní sítě (VPN) k přístupu k ruské IP adrese. simulate) na Twitteru a Facebooku a poté tyto falešné „ruské roboty“ hromadně zapojili do kampaně opozičního republikánského kandidáta do Senátu Roye Moora.

DiResta to udělala – nebo alespoň malá společnost, ve které byla generální ředitelkou – v záru mimořádných voleb v Alabamě v listopadu 2017, které by hrály klíčovou roli při určování kontroly strany nad americkým Senátem. Byla to rasa, kterou Moore těsně prohrál a za kterou se Nové znalosti – na vlastní účet – zasloužily.

Tehdy mainstreamové zprávy skutečně věřily, že Roy Moore byl podporován Rusy. Do voleb ale zasáhla pouze profesionální dezinformační firma DiResta.

Herci Deep State říkají jednu věc a dělají opak

Klíčovým poznatkem je, že velkou část propagandistické války vedou lidé a organizace, které se tváří jako jedna věc, ale dělají úplný opak. DiResta je například vedoucím oddělení „Data pro demokracii“, přičemž se zároveň účastní spiknutí s cílem přímo obejít demokratický volební proces.

Toto šokující podvodné chování je snazší pochopit, když víte, že je také členkou Rady pro zahraniční vztahy (CFR), jejímž posláním je nastolit celosvětovou totalitní vládu, Nový světový řád, s globální špičkou. dolů pravidlo vytvořit. jak to víme? Jednoduché, přiznali to.

V roce 1950 syn jednoho ze zakladatelů CFR, James Warburg, řekl senátnímu výboru pro zahraniční vztahy: “Budeme mít jednu světovou vládu, ať se vám to líbí nebo ne – dobytím nebo souhlasem.” Podobně zasvěcenec CFR admirál Chester Ward v roce 1975 napsal, že cílem CFR bylo „transformovat americkou suverenitu a národní nezávislost na všemocnou jednosvětovou vládu“.

Podle Warda je touha „vzdát se suverenity a nezávislosti Spojených států mezi většinou členů všudypřítomná“ a „v celém lexikonu CFR není žádný výraz znechucení, který by měl tak hluboký význam jako ‚Amerika na prvním místě‘. “DiResta tedy pracuje ve prospěch těch, kteří chtějí ustavit vládu jednoho světa, a nejsou známí svými skrupulemi nebo dodržováním demokratických procesů.

CISA promění Američany, kteří dodržují zákony, v kyberzločince

Jak vysvětluje zakladatel Foundation for Freedom Online Mike Benz:

„Kolektivním zdůvodněním zasvěcenců DHS, aniž by ztratili pohled na revoluční důsledky přechodu na euro, bylo, že „domácí dezinformace“ nyní představují větší „kybernetické ohrožení voleb“ než nepravdy generované zahraničním vměšováním.

Samovynalezené cenzurní pravomoci CISA proti „zahraničním dezinformacím“ tak již nebyly namířeny navenek proti údajným účtům ruských botů, ale dovnitř proti desítkám milionů občanů USA, kteří si prostě legitimně povídali o svých volbách.

Schopnost odhalit propagandu je součástí řešení

Pokud je propaganda již zakořeněna v naší mediální struktuře a vládní agentury jsou zaneprázdněny cenzurou, jak můžeme vědět, co je pravda a co ne?

Na tuto otázku neexistuje snadná odpověď, ale řešením je nejprve si uvědomit, že mainstreamová média neustále lžou, aby podpořila agendu kabaly. Existuje důvod, proč média informují tak, jak to dělají. Jedním ze způsobů, jak zhodnotit zprávy, je položit si otázku: „Proč si myslíš, že chtějí, abych to tak viděl?“ Nakonec se začnou tvořit vzorce.

Hledání pravdy vyžaduje ochotu hledat dlouho a tvrdě, a to i mimo konsorcium mainstreamových médií. V těch nejvzácnějších případech najdete odpověď na Google nebo dokonce na novém Open AI Chatbot. Musíte klást otázky a propracovávat se k informacím, které najdete. Pokud něco nedává smysl a je vám řečeno, abyste to bez otázek přijali, je to pravděpodobně propaganda.

Řada omezení COVID-19 byla například extrémně nelogická a ukázala nám, že nejde o ochranu lidí před infekcí. V sázce je něco jiného, a tou druhou věcí je často záměrné ničení malých podniků, aby se usnadnil přesun bohatství ze střední a nižší třídy do vyšších tříd. To je nakonec plán a abychom ho zastavili, musíme přestat věřit propagandě. Je to tak jednoduché a tak náročné.

Zdroje:

ZDROJ



PRÁVO RESPEKT ODBORNOST

Sdílet: