

Hysterie a pokrytectví dluhového stropu, Ron Paul

[UR unz.com/rpaul/debt-ceiling-hysteria-and-hypocrisy](https://unz.com/rpaul/debt-ceiling-hysteria-and-hypocrisy)

January 23, 2023

[← Není načase, aby Adam Schiff byl exp...](#)

[BlogviewArchiv Rona Paula](#)

Hysterie a pokrytectví dluhového stropu

[Ron Paul](#) • 23. ledna 2023

• 600 slov • [2 Comments](#) • [Odpovědět](#)

[Sdílejte s Gabem](#)

Tento týden americká vláda dosáhla svého limitu půjček ve výši 31,4 bilionu dolarů, lépe známého jako „dluhový strop“. To vedlo k zúctování mezi republikány, prezidentem Bidenem a demokraty v Kongresu.

Republikáni ve sněmovně požadují, aby prezident Biden a demokraté v Senátu souhlasili se zahrnutím škrtů ve výdajích spolu se zvýšením dluhového stropu. Prezident Biden a demokraté v Kongresu však jednání s republikány odmítají. Spíše oni a jejich spojenci v mainstreamových médiích kritizují republikány za jejich „nezodpovědnost“ ve snaze zahrnout škrtů ve výdajích se zvýšením dluhového stropu.

Americký státní dluh je přibližně 122 procent hrubého domácího produktu (HDP), což znamená, že vláda dluží více, než obyvatelstvo vyprodukuje. Úrokové platby ze státního dluhu ve velikosti následují za ostatními oblastmi velkých výdajů federálního rozpočtu, kterými jsou sociální zabezpečení, Medicare a „obrana“. Zatímco se platí úroky, státní dluh každým rokem roste.

Vládní výdaje krade zdroje ze soukromého sektoru. Soukromým podnikům je tak k dispozici méně kapitálu k růstu a vytváření nových pracovních míst. Vládní výdaje také přispívají k cenové inflaci a klesající hodnotě dolaru, protože Federální rezervní systém zpeněžuje dluh. Jedním z důvodů, proč Fed nemůže dovolit, aby úrokové sazby vzrostly téměř tam, kde by byly na volném trhu, je ten,

že by to způsobilo, že by úrokové platby federální vlády vzrostly na neudržitelnou úroveň. Vzhledem k těmto skutečnostem by mělo být jasné, že nezodpovědní jsou ti, kteří si myslí, že vláda by měla zvýšit svůj úvěrový limit bez krácení výdajů.

To neznamena, že republikáni z establishmentu, jako je předseda Sněmovny reprezentantů Kevin McCarthy, jsou hrdiny fiskální zdrženlivosti. McCarthy, stejně jako většina republikánů, spíše nenamítal ani proti zvýšeným výdajům, ani proti pozastavení dluhových stropů, když byl prezidentem Donald Trump. Kromě toho bude jakýkoli republikánský plán výdajů pravděpodobně pokračovat ve zvyšování výdajů na vojensko-průmyslový komplex, přičemž odmítne řešit hrozící problémy s náklady na sociální zabezpečení a zdravotní péči.

Zatímco někteří republikáni jsou ochotni diskutovat o reformách sociálního zabezpečení a zdravotní péče, většina se stále příliš bojí „seniorské lobby“, aby podpořila jakékoli změny v programech – i když takové změny nepoškodí současné příjemce. V důsledku toho je nepravděpodobné, že Kongres schválí smysluplnou reformu nároků – alespoň dokud k tomu nebude nucen, protože svěřeneckým fondům Medicare a sociálního zabezpečení dojdou peníze.

Insolvence se předpokládá pro svěřenecký fond Medicare za pět let a pro svěřenecký fond sociálního zabezpečení do 12 let. Kongres se samozřejmě může vyhnout těžkým rozhodnutím, protože Federální rezervní systém pravděpodobně sníží vládní výhody spolu s platy zaměstnanců a hodnotou úspor prostřednictvím inflační daně.

Po prvních zprávách, že republikánské vedení Sněmovny reprezentantů je ochotno podporovat škrty ve vojenských výdajích, se z republikánských jestřábů ozval předvídatelný výkřik, že jakékoli snížení výdajů způsobí, že USA a jejich spojenci budou zranitelní vůči našim nepřátelům. Uvažované omezené škrty by však stále udržely Ameriku s vojenským rozpočtem přesahujícím kombinované vojenské rozpočty dalších devíti zemí s nejvyššími výdaji. Po určitém tlaku věrných a propagandistů vojensko-průmyslového komplexu většina republikánů od podpory obranných škrtnů ustoupila.

Problémem mnoha fiskálních konzervativců je, že přijímají premisu etatistů v oblasti sociální války. Nejsou tedy schopni předložit konzistentní principiální argumenty podporující snižování výdajů a proti zvyšování výdajů. Klíčem k obnově svobodné společnosti je, aby kritická masa jednotlivců odmítla etatismus.

(Opětovně publikováno z [The Ron Paul Institute](#) se svolením autora nebo zástupce)

[← Není načase, aby Adam Schiff byl exp...](#)

[Přihlaste se k odběru nových sloupců](#)

• Kategorie: [Ekonomie](#) , [Ideologie](#) • Štítky: [Vládní dluh](#) , [Republikánská strana](#)



[RSS](#)



[← Není načase, aby Adam Schiff byl exp...](#)

Skrýt 2 komentáře [Zanechat komentář](#)

Komentující ignorovat ... sledovat

Oříznout komentáře?

1. [Durrutiříká](#):

[23. ledna 2023 v 19:56 GMT](#) • [před 15,4 hodinami](#) • 100 slov ↑

Uvažované omezené škrty by však stále udržely Ameriku s vojenským rozpočtem přesahujícím kombinované vojenské rozpočty dalších devíti zemí s nejvyššími výdaji. Po určitém tlaku věrných a propagandistů vojensko-průmyslového komplexu většina republikánů od podpory obranných škrťů ustoupila.

Problémem mnoha fiskálních konzervativců je, že přijímají premisu etatistů v oblasti sociální války. Nejsou tedy schopni předložit konzistentní principiální argumenty podporující snižování výdajů a proti zvyšování výdajů.

Vynikající klíč k eseji **Rona Paula** .

Musíme pochopit:

Vojenský rozpočet Spojených států má jen málo společného s „obranou“, ale mnohem více s imperialistickou ofenzívou.

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter

2. PetrOldSackříká:

24. ledna 2023 v 9:04 GMT • před 2,3 hodinami ↑

Návrh na titul:

O hypokracii:

Pokrytectví účetní schopnosti federálů a centrálního **bankovníctví, akciových trhů a Kongresu**. Finance nemají žádnou odpovědnost.

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter

← Není načase, aby Adam Schiff byl exp...

Zanechte odpověď -

Zapamatovat si moje informace Proč?

Emailové odpovědi na můj komentář

 Přihlaste se k odběru tohoto vlákna komentářů přes RSS 

Přihlaste se k odběru všech komentářů Rona Paula prostřednictvím

RSS