

'Russiagate' je mrtvá, ale kontrola nad sociálními médii, kterou z toho americká vláda získala, tu zůstane

rt.com/news/569819-whole-russiagate-was-a-lie

19. ledna 2023, 22:06

DomovSvětové zprávy

Akademická studie potvrdila, že k volbě Trumpa nedošlo k žádnému ruskému spiknutí



Času Donalda Trumpa jako prezidenta dominovaly roky mainstreamových novinových titulků, které prohlašovaly, že jeho nečekané vítězství lze připsat Petrohradské agentuře pro výzkum internetu (neboli „Ruská IRA“).

Společnost údajně korzovala online sítě robotů a trollů, kteří udržovali pro-Trumpovu propagandu ve snaze dosáhnout toho, aby byl na žádost Kremlu zvolen outsider. Tento příběh se rychle stal široce akceptovaným mezi americkými liberály a zůstává zakořeněný i dnes – nová studie však rozhodně ukazuje, že je nepravdivý.

[Přečtěte si více](#)

[Korupční skandál v ukrajinské „Mezinárodní legii:“ Proč je australská televizní hvězda obviněna z krádeže milionů](#)



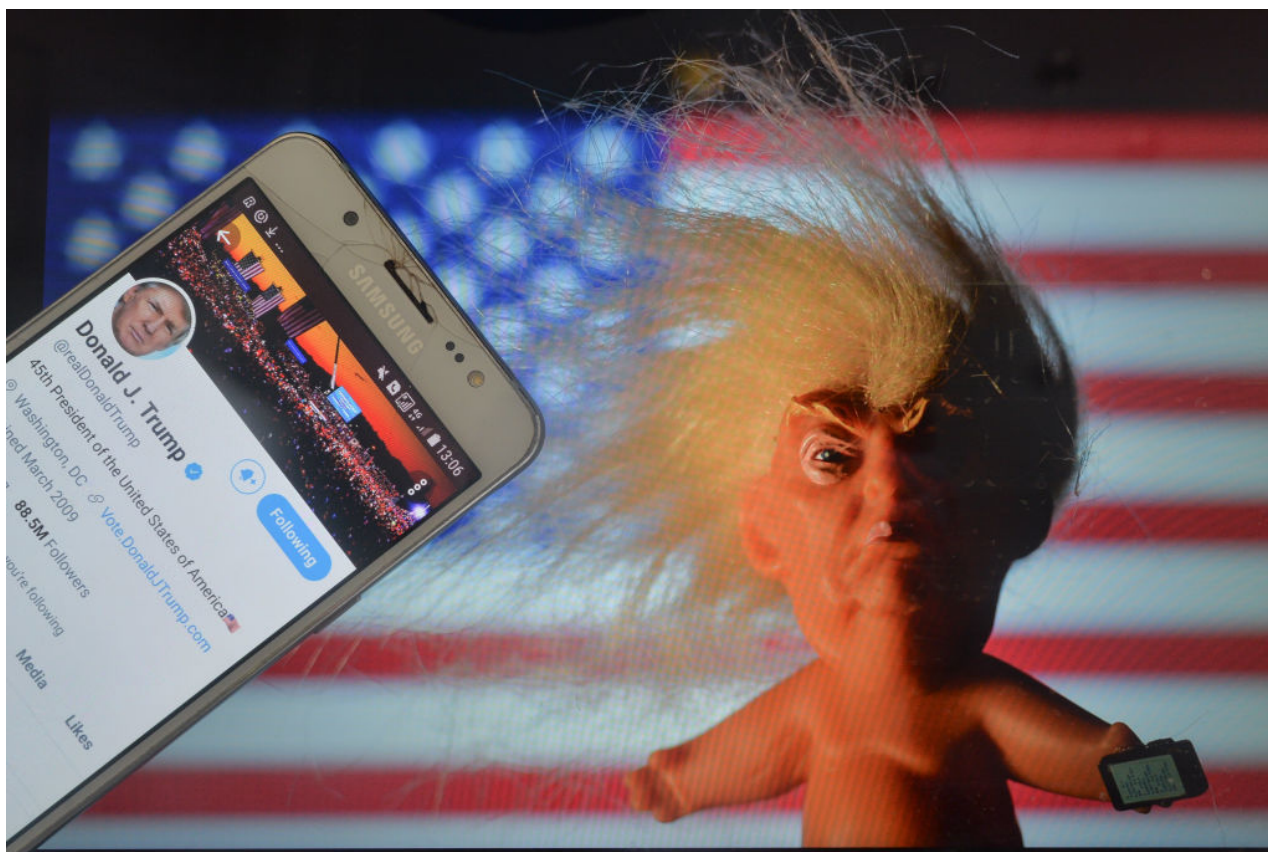
Odhalování lži

Dokument publikovaný v respektovaném akademickém časopise Nature zkoumá vystavení uživatelů Twitteru údajné aktivitě na platformě sociálních médií ze strany IRA během amerických voleb v roce 2016 *„a její vztah k postojům a volebnímu chování“*.

Závěry studie hovoří samy za sebe. Například 70 % údajných příspěvků spojených s IRA během této kampaně vidělo pouze 1 % uživatelů sítě, *„kteří se silně identifikovali jako republikáni“*.

Pokrytí těchto příspěvků bylo navíc *„zastíněno obsahem domácích zpravodajských médií a politiků“*. Akademici také nenašli *„žádný důkaz o smysluplném vztahu“* mezi vystavením těmto tweetům a *„změnami v postojích, polarizaci nebo volebním chování“*.

Údajné příspěvky IRA, které uživatelé viděli na Twitteru, byly *„řádově zastíněny – řádově – příspěvky od národních zpravodajských médií a politiků“*. Na každé čtyři tweety IRA zveřejněné v posledním měsíci volební kampaně v roce 2016 bylo v průměru vidět 106 za den od národních zpravodajských médií a 35 za den od amerických politiků. Jinými slovy, 25krát a devětkrát více příspěvků.



Akademici také zkoumali, zda existuje nějaká souvislost mezi vystavením údajným postům IRA a „změnami postojů respondentů k nejvýznamnějším volebním otázkám“ a politickou polarizací, přičemž je zkoumali na „osm hlavních politických problémů, které byly význačné během voleb, a na to, jak se respondenti sami hlásili. politická ideologie.“ Bez okolků došli k závěru, že neexistují „statisticky významné vztahy mezi expozicí žádnému z problémových a polarizačních výsledků“.

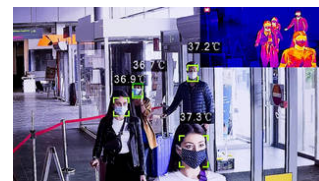
Byly také provedeny rozsáhlé analýzy založené na datech, aby „prozkoumaly vztah mezi vystavením se účtům ruského zahraničního vlivu a volbou voličů“. Závěr opět nemůže být odsuzující – „vztah mezi počtem příspěvků z účtů ruského zahraničního vlivu, kterým jsou uživatelé vystaveni, a hlasováním pro Donalda Trumpa je téměř nulový (a není statisticky významný).“

[Přečtěte si více](#)

Technologie související s Covidem byla zneužita k hromadnému sledování, jak jsme byli varováni

„To je případ, ať je výsledek měření jako volba hlasů v samotných volbách; pořadí Clintonové a Trumpa na ekvivalentních otázkách

průzkumu napříč vlnami průzkumů; a s širším měřítkem zachycujícím, zda volební chování obecně upřednostňovalo Trumpa nebo Clintonovou prostřednictvím zdržení se hlasování, změn ve výběru hlasů nebo hlasováním pro třetí stranu.



Sociální sítě jsou součástí problému

Tato zjištění nemusí být pro některé novinkou. Titulková tvrzení o zpravodajství a zprávách produkovaných údajnými „dezinformačními“ odborníky, dosvědčující existenci ruského spiknutí na sociálních sítích za účelem zvolení Trumpa, často zněla seismicky – údajná shovívavost byla opakovaně přirovnávána k novému Pearl Harboru. Ale nikdy se neobjevily žádné důkazy na podporu tohoto obvinění.

Vezměte si například oficiální vyšetřování Facebooku ohledně reklam placených IRA. Odhaduje se, že je vidělo 10 milionů občanů USA, ačkoli 56 % bylo zveřejněno po volbách. Zhruba čtvrtinu nikdo nikdy neviděl a v 50 % případů byly na konkrétní kampaň vynaloženy méně než 3 \$.

I když 10 milionů zhlédnutí může znít významně, nová akademická studie vyzývá ke klidu:

„Člověk by měl být skeptický ohledně jeho potenciálních dopadů na postoje a volební chování. Velké množství politologického výzkumu, který zkoumá účinky tradičních volebních kampaní na volební chování, nachází jen málo důkazů o čemkoli kromě minimálních účinků, a to i v případě, že jsou sdělení dobře zacílena a vedena v politicky příznivém prostředí.“



Nedávné odhalení #TwitterFiles, zcela ignorované mainstreamovými médii, ale plně rozpitvané RT, podtrhuje užitečnost tvrzení o ruském vměšování do západních demokratických procesů vůči státu národní bezpečnosti USA. Ukázaly, jak byl Twitter po volbách v roce 2016 donucen americkými zpravodajskými službami, zákonodárci, vědci a novináři k rozsáhlému vyšetřování údajných ruských dezinformací na své platformě.

[Přečtěte si více](#)

[Nová bomba na Twitteru: Jak američtí špióni použili nepravdivá tvrzení o ruském vměšování do voleb, aby přivedli technologického giganta na paty](#)



Poté, co několik vyčerpávajících oficiálních vyšetřování neobjevilo žádné důkazy, které by potvrzovaly existenci jakékoli sítě robotů nebo trollů podporovaných Kremlem, byli manažeři Twitteru úspěšně vyhrožováni vyhlídkou na omezení politické reklamy – která by mohla poškodit obchodní model společnosti – a udělit souhlas.

Americké špionážní agentury efektivní zadní vrátka do jejich operací. Zaměstnanci byli redukováni na efektivní prostředníky americké vlády, kteří cenzurovali obsah a deplatformovali uživatele na přímou žádost washingtonské mocenské elity.

Navzdory nedávnému převzetí Twitteru Elonem Muskem a opětovnému objevení mnoha dlouho zakázaných disidentských hlasů na platformě se fungování společnosti nemuselo výrazně změnit.

Jednak se přestala vyčerpávat bažina bývalých vojenských a zpravodajských představitelů na nejvyšších pozicích společnosti, kteří rozhodovali o tom, kteří uživatelé mohou získat trakci a kteří ne a co uživatelé mohou a nemohou vidět. Hrozba masového exodu inzerentů, který by v krátké době vyústil v pravděpodobný bankrot, mohla jeho novému majiteli dost dobře přimět, aby provedl další radikální změny na sociální síti a kdo ji provozuje.

Twitter mohl být spuštěn s těmi nejlepšími úmysly, ale jeho účinnost pro informační válku byla brzy jasně uznána západními špionážními agenturami a po většinu své existence sloužil jako vysoce účinný nástroj v této oblasti. Jak však dosvědčuje akademická studie, nikdy to nebylo zneužíváno Ruskem ani Rusy, ale spíše těmi samými mocnými postavami a entitami, které Američanům říkaly, že za to mohla Moskva.

Autor : Felix Livshitz

Vlastnosti

Tento příběh můžete sdílet na sociálních sítích:

Sledujte dál RT



