

Vysoký představitel americké FDA žádá okamžité ukončení covid „očkování“. A miliony zatím padají mrtví k zemi

cz24.news/vysoky-predstavitel-americkej-fda-ziada-okamzite-ukoncenie-covid-ockovania-a-miliony-zatial-padaju-mrtvi-k-zemi

19. ledna 2023



[Stáhnout PDF](#)

Sledujte nás na Telegramu: [@cz24news](https://t.me/cz24news)

USA: Vysoký představitel amerického regulačního úřadu pro léky a potraviny FDA vyzval k okamžitému zastavení očkování proti onemocnění Covid-19 v USA z důvodu alarmujícího počtu lidí trpících závažnými nežádoucími reakcemi n mRNA „vakcíny“.

Dr. Paul Offit, člen poradního výboru pro vakcíny americké FDA, napsal článek v prestižním medicínském časopise *New England Journal of Medicine*, ve kterém vyzval k ukončení masového očkování, zejména těch, jejichž onemocnění ohrožuje jen málo.

V článku s názvem „Bivalentní vakcíny proti Covid-19 – varovný příběh“ Dr. Offit prohlašuje, že posilovací dávky vakcín by měly být podávány pouze lidem, kteří potřebují ochranu před závažným průběhem onemocnění.

(**Poznámka redakce:** Podle nás jsou tyto vakcíny jed a neměly by být podávány nikomu. Avšak i taková částečná změna názoru u dříve tvrdého zastávce covidového očkování se cení.)

„Věřím, že bychom se měli přestat snažit předcházet všem symptomatickým infekcím u zdravých, mladých lidí tím, že jim budeme podávat posilující dávky pro kmeny viru, které o několik měsíců později zmizí,“ varuje Dr. Offit.

Stránka [Summit.news](https://www.summit.news) uvádí:

Dr. Offit, který je profesorem vakcinologie a profesorem pediatrie na Pensylvánské univerzitě, podrobně popisuje proces, který vedl k tomu, že bivalentní mRNA „vakcíny“ se v USA doporučovaly všem lidem starším pěti let, bez relevantních dat ze studií na lidech. Očividně je z toho velmi nešťastný.

Dr. Offit odhaluje praktiky schvalování covidových vakcín

Dne 28. června 2022 předložili vědci Pfizer-BioNTech a Moderna údaje o svých bivalentních vakcínách Poradnímu výboru pro vakcíny a příbuzné biologické produkty FDA (jehož je členem).

Výsledky byly podprůměrné. Bivalentní posilovací dávky vedly k hladinám neutralizujících protilátek proti BA.1, které byly jen 1,5 až 1,75krát vyšší než hladiny dosažené při monovalentních posilovacích dávkách.

Předchozí zkušenosti s vakcínami společnosti naznačovaly, že tento rozdíl pravděpodobně nebude klinicky významný. Bezpečnostní údaje byly uspokojivé.

V době prezentace testů pro FDA již varianta BA.1 ve Spojených státech ani v Evropě necirkulovala, byla nahrazena imunitně vyhýbavými a nakažlivějšími subvarianty omikronu. Ale zima byla za rohem a poradní výbor [FDA](https://www.fda.gov) cítil naléhavost reakce na tyto imunitě se vyhýbající kmeny.

Následovala série rychlých politických rozhodnutí.

Dne 29. června 2022, den po setkání poradního výboru, Bidenova administrativa souhlasila s nákupem 105 milionů dávek bivalentní vakcíny Pfizer-BioNTech s obsahem mRNA proti variantám BA.4 a BA.5.

O měsíc později, 29. července 2022, administrativa souhlasila s nákupem dalších 66 milionů dávek bivalentní vakcíny Moderna s úmyslem nabídnout obě vakcíny na podzim a v zimě.

Dne 1. září 2022 FDA stáhla své povolení k nouzovému použití pro posilovací dávky monovalentní vakcíny a CDC doporučilo přeočkování bivalentní vakcínou pro všechny ve věku 12 let nebo starší.

Dne 12. října 2022 CDC rozšířilo toto doporučení tak, aby zahrnovalo všechny ve věku pět let nebo starších. Pro toto rozhodnutí CDC však neexistují žádná data z klinických zkoušek, včetně údajů o imunogenitě.

Dne 24. října 2022 David Ho a kolegové zveřejnili výsledky studie zkoumající hladiny neutralizačních protilátek proti variantám omikronu BA.4 a BA.5 po podání monovalentní nebo bivalentní posilovací dávky. Mezi těmito dvěma skupinami nenašli „žádný významný rozdíl v neutralizaci žádné varianty SARS-CoV-2“, včetně BA.4 a BA.5.

O den později Dan Barouch a kolegové zveřejnili výsledky podobné studie a zjistili, že „titry BA.5 (neutralizačních protilátek) byly srovnatelné po posilovacích dávkách monovalentních a bivalentních mRNA vakcín“.

Barouch a kolegové také nezaznamenali žádné výrazné rozdíly v odpovědích CD4+ nebo CD8+ T-buněk mezi účastníky ve skupině s monovalentní posilovací dávkou a účastníky ve skupině s bivalentní posilovací dávkou.

Ani jedna výzkumná skupina nezjistila, že bivalentní posilovací dávky vyvolávají lepší imunitní reakce. Výsledky jsou nyní zveřejněny v medicínském žurnálu.

Pravděpodobným důvodem selhání bivalentních vakcín je imprinting, vysvětluje Dr. Offit.

Imunitní systém lidí očkovaných bivalentní „vakcínou“, z nichž všichni byli dříve očkováni původní „vakcínou“, byl připraven reagovat na původní kmen SARS-CoV-2. Proto pravděpodobně reagovali spíše na epitopy sdílené BA.4 a BA.5 a původní kmen viru, než na nové varianty BA.4 a BA.5.

Když byly dostupné epidemiologické údaje, vykazovaly velmi slabou ochranu.

Dne 22. listopadu 2022 CDC zveřejnilo údaje o účinnosti mRNA „vakcín“ proti kmenům viru BA.4 a BA.5 k prevenci symptomatické infekce do dvou měsíců po podání posilovací dávky.

U lidí, kteří dostali monovalentní vakcínu před dvěma až třemi měsíci, se dodatečná ochrana spojená s bivalentní posilovací dávkou pohybovala od 28% do 31%. Pro ty, kteří dostali monovalentní vakcínu před více než osmi měsíci, byla dodatečná ochrana v rozsahu od 43% do 56%.

Vzhledem k výsledkům předchozích studií je pravděpodobné, že toto mírné zvýšení ochrany proti pravděpodobně obecně mírnému onemocnění bude mít krátké trvání.

Míra proočkování populace bivalentní vakcínou byla nízká (lidé o ni nejevili zájem) a varianty viru, proti kterým byla zaměřena, rychle mizely z cirkulace v populaci.

K 15. listopadu 2022 ji dostalo jen asi 10% populace, pro kterou byla bivalentní vakcína doporučena.

Do prosince 2022 kmen BA.4 již necirkuloval a BA.5 představoval méně než 25% cirkulujících kmenů SARS-CoV-2, přičemž byl částečně nahrazen kmeny, které se vyhýbají imunitě získané z očkování, jako například kmeny BQ.1, BQ.1.1 , BF.7, XBB a XBB.1.

Proč se Dr. Offit ozývá až teď?

Je chvályhodné, že Dr. Offit prolomil mlčení, vyjadřuje zděšení nad špatným postupem a nedostatkem údajů a vyzývá k ukončení kampaně masového očkování.

Jeho ozvání se je obzvláště významné, protože poukazuje na selhání centrální strategie biologické bezpečnosti USA spočívající v pokusu použít rychlokvašené mRNA „vakcíny“ k realizaci bleskurychlé reakce na vznikající biologickou hrozbu.

Je tedy pravděpodobné, že závěrem Dr. Offita budou silně odporovat ti, kteří jsou do očkovací strategie silně zainteresovaní – finančně, psychologicky a politicky.

Fakt, že to Dr. Offit dělá až nyní a neuznává jakékoli bezpečnostní problémy covidových vakcín, je již méně chvályhodné. Přesto mu jeho sponzoři pravděpodobně nepoděkují. Každopádně se vydal správným směrem, takže by za to měl získat uznání.

Stále však čekáme na potvrzení, že přínos těchto vakcín nebyl nikdy příznivý pro lidi s nízkým rizikem onemocnění, kteří je nikdy nepotřebovali a také, že jejich bezpečnostní profil je mnohem horší, než farmaceutické firmy a regulační orgány přesvědčovaly veřejnost.

Portál CNN uvádí , že Dr. Offit je „rozzlobený“, protože společnost Moderna minulý rok nezahrnula nepříznivé údaje o infekčnosti ve svém podání pro FDA.

„Byl jsem rozzlobený, když jsem zjistil, že existují údaje, které jsou relevantní pro naše rozhodnutí a které jsme neměli možnost vidět,“ řekl Dr. Offit.

„Údaje, které nebyly předloženy odborníkem, se zabývaly skutečnými infekcemi – kdo chytil Covid-19 a kdo ne. Bylo zjištěno, že 1,9 % účastníků studie, kteří obdrželi původní posilovací dávku, se nakazili. Mezi těmi, kdo dostali aktualizovanou bivalentní posilovací dávku – tu, o které vědci doufali, že bude fungovat lépe – se infikovalo dokonce vyšší procento, až 3,2%.“

Pokud farmaceutické firmy zatajily tak podstatné informace, což ještě další vám zatajili, Dr. Offit?

AUTOR: Sean Adl-Tabatabai

ZDROJ

Zpracoval: Badatel.net

CHCI PŘÍSPĚT NA CHOD PORTÁLU

Upozornění: Tento článek je výlučně názorem jeho autora. Články, příspěvky a komentáře pod příspěvky se nemusí shodovat s postoji redakce cz24.news. Medicínské a lékařské texty, názory a studie v žádném případě nemají nahradit konzultace a vyšetření lékaři ve zdravotnickém zařízení nebo jinými odborníky.