

Radikální a konzervativní duch komunismu, Jung-Freud

[UR unz.com/jfreud/the-radical-and-conservative-spirit-of-communism](https://unz.com/jfreud/the-radical-and-conservative-spirit-of-communism)

January 12, 2023

[← White Awe of Black Prowess ruší Wh...](#)

[BlogviewArchiv Jung-Freud](#)

Radikální a konzervativní duch komunismu

Iluze západního liberalismu a problém sebedegradace — historický komunismus vs současná západní povinná degenerace nazývaná „progresivismus“

[Jung-Freud](#) • 12. ledna 2023

• 7 200 slov • [49 Comments](#) • [Odpovědět](#)

[Sdílejte s Gabem](#)



Komunismus je v duchu radikální i konzervativní, což sotva překvapí, protože jde o hluboce moralistickou ideologii, která se vyvinula v reakci na revoluční otřesy kapitalismu. Pamatujte, že sám Karel Marx uznal kapitalismus jako nejtransformativnější systém vyvinutý

lidstvem. Bylo to nejextrémnější a „radikálnější“ při změně všech forem lidských vztahů a interakcí. Zničila celé komunity a vytvořila nové. Změnilo to způsob, jakým lidé přemýšleli a cítili hodnoty a jejich místo ve světě. Takové krkolomné tempo vedlo k mnohému užitečnému a dobrému, ale také k mnohému odcizujícímu a bezduchému. Marx poznal, že moc kapitalismu je taková, že džina nelze vrátit zpět do láhve. Nebylo cesty zpět. Komunisté mohli jen čekat, až rozpory kapitalismu konečně vyvrcholí a rozpoutají revoluci, v níž dělníci převezmou výrobní prostředky vedené diktaturou komunistických moralistů a intelektuálů. Tato vize byla radikální, ale zároveň byla konzervativní v tom, že Marx doufal ve stabilní budoucnost, kde se věci tak drasticky nezmění. V komunistické budoucnosti by lidské potřeby nebyly obětovány na oltáři zisků a růstu. Komunisté by zdědili výrobní prostředky a bohatství vytvořené kapitalismem (a mohly být vytvořeny pouze jím), ale jakmile by byli ve vedení, regulovali by tempo historických změn tak, aby společnost sloužila masám pracujících než nenasytná buržoazní chamtivost po více zisků. I když tedy další „pokrok“ může být v takovém komunistickém řádu zbrzděn, lidé by přišli před zisky. Společenský řád by nebyl narušen jen proto, aby někteří kapitalisté mohli vydělat více peněz. Takový důraz na stabilitu a rovnováhu byl v klíčových aspektech konzervativní.

Přesto Marxova vize komunismu závisela na historických procesech, které umožnil kapitalismus. Marxismus je tedy méně antikapitalistický než postkapitalistický. Marx netvrdil, že komunismus je způsob, jak vybudovat ekonomiku. Připustil, že ve vytváření bohatství, technologických inovacích, urbanizaci a vzniku masového vědomí nic nepřekoná kapitalismus. Věřil však, že kapitalismus je příliš bezohledný a bez kořenů pro dobro mas. Také buržoazní pojetí individualismu bylo iluzorní, protože jen hrstka oligarchů ovládala klíčové prostředky informací a komunikace. A jen malý počet lidí si mohl opravdu užít volný čas a umění. Větší problém byl, že bohatí bohatli a chudí chudli.



As foreigners spread destructive and anti-Christian anal activities in Poland, the women of the country take a stand against the nation and against God and Jesus Christ.

Jedním z problémů komunismu ve 20. století bylo, že většinou zasáhl společnosti, které neprošly kapitalisticko-průmyslovou revolucí. (Jak se ukázalo, etablovaný kapitalismus se ukázal být nekonečně přizpůsobivý při plnění masových požadavků, rozptyloval masy chlebem a cirkusy a/nebo kupoval radikály se sinekurami v systému.) Několik výjimek bylo východní Německo, Československo a do jisté míry Maďarsko. Není divu, že komunismus byl v těchto národech nejméně krvavý (i když zdaleka ne bez krve). Ale v zemích, kde musel být komunismus použit jako stavební nástroj průmyslu, to muselo být krvavé, v neposlední řadě kvůli tlakům ze strany kapitalistických/imperialistických národů. Koneckonců, ruský komunismus byl obklíčen kapitalistickými mocnostmi, které svého času dokonce poslal vojáky do Ruska (jako USA a jejich spojenci jsou dnes v Sýrii), aby potlačili revoluci v zárodku. Takže panoval pocit, že pokud Rusko rychle nevybuduje průmysl, bude zničen. To, co kapitalistickým národům trvalo jedno století, než se vyvinuly, muselo být provedeno za desetiletí nebo dvě, a to vedlo k použití masového nátlaku a dokonce státního otroctví. Ruský komunismus, který zdaleka nezdědil hořké, ale bohaté plody kapitalismu, by musel pěstovat průmyslový strom. O Číně to bylo ještě pravdivější, že v

první polovině 20. století carské Rusko vypadalo jako moderní národ. Nekonečné občanské spory a japonská invaze také zničily to málo průmyslového hospodářství, které bylo vyvinuto pod KMT. (A tak současná čínská vláda argumentuje, i když poněkud nečestně, Pokud jde o Japonsko, Jižní Koreu, Tchaj-wan a Singapur, nejsou to zcela užitečné modely kapitalistického úspěchu, protože jejich růst tolik závisel na tom, že jsou součástí impéria USA. (Americký kapitalismus by také mohl být mnohem štedřejší než evropský kapitalismus, protože Amerika má nejlepší půdu a zdroje na světě. Americké impérium nemusí být tak extrahovatelné z jiných částí světa jako evropské imperialistické ekonomiky.) Kdyby USA odepřely Japonsku a „asijským tygrům“ přístup k americkým spotřebitelům, jak daleko mohly jejich ekonomiky vyrůst? (Zatímco Jižní Korea byla často srovnávána se Severní Koreou, co by se stalo s její ekonomikou, kdyby USA a jejich spojenci uplatňovali druh ekonomického tlaku, kterému čelí severní polovina?) I když jejich ekonomiky rostly, stávaly se stále více závislými na USA. rozmaly a staly se tak politickými loutkami Ameriky;



V případě Asie souvisela přitažlivost komunismu částečně s moralismem a sociální spravedlností (kvůli jejich konfuciánské minulosti), ale také s příslibem antiimperialismu. Ačkoli čínští

komunisté odmítli konfucianismus, jejich ideální vizí byla do značné míry rekonstrukce Staré cesty. Konfucius věřil, že dobrá společnost by měla být řízena králi filozofů a moudrým učencem; považoval také rolníky za sůl země, za lid ctnosti. Neměl nic jiného, než že pohrdal třídou obchodníků a obchodníků jako parazity. Asijský komunismus v podstatě nahradil třídu učenců revolučními elitami a rolníky nahradil proletariátem (ačkoli Mao dělal velké množství rolníků jako revoluční síly; Gándhí také rolníky upřednostňoval).

Ale navíc mnoho Asiatů přitahoval komunismus, protože Rusko se prohlásilo za přítele nebílých národů v rámci evropského imperialismu-kolonialismu. Také před novým uspořádáním éry po druhé světové válce, které ovládaly USA, byl kapitalismus ve většině světa téměř synonymem imperialismu. Systém byl zmanipulován tak, aby se průmysl soustředil v evropské metropoli, zatímco třetí svět byl využíván hlavně pro suroviny a základní pracovní sílu. Protože se čínští a vietnamští komunisté dostali do politického povědomí v první polovině 20. století, kdy byl kapitalismus zmanipulován ve prospěch Západu, měli tendenci vidět kapitalismus vedený USA poválečné éry stejně, tj. kapitalisté z USA by pokračovat v tom, co dělali Evropané. Neuvědomili si, že kapitalismus USA umožňuje všem národům účastnit se světových trhů a rozvíjet vlastní průmyslová odvětví. Ale pak to USA hrály na obě strany, aby celou záležitost zaměnily. V určitých dobách stály USA na straně třetího světa proti Evropanům, jako v Suezské krizi. Ale jindy USA provedly převraty, jako v Guatemale a Íránu, které zabránily jakémukoli sklonu směrem k „socialismu“. V případě Vietnamu USA po druhé světové válce pomáhaly Francouzům proti Viet Minhu a přesvědčily vietnamské komunisty-patrioty, že Američané jsou případem „setkejte se s novým šéfem, stejně jako se starým šéfem“. Stejně jako v Guatemale a Íránu to předešlo jakémukoli sklonu směrem k „socialismu“. V případě Vietnamu USA po druhé světové válce pomáhaly Francouzům proti Viet Minhu a přesvědčily vietnamské komunisty-patrioty, že Američané jsou případem „setkejte se s novým šéfem, stejně jako se starým šéfem“. Stejně jako v Guatemale

a Íránu to předešlo jakémukoli sklonu směrem k „socialismu“. V případě Vietnamu USA po druhé světové válce pomáhaly Francouzům proti Viet Minhu a přesvědčily vietnamské komunisty-patrioty, že Američané jsou případem „setkejte se s novým šéfem, stejně jako se starým šéfem“.



Je diskutabilní, do jaké míry měla studená válka humanizující nebo dehumanizující účinek na zahraniční politiku USA. Učinila sovětsko-komunistická hrozba USA laskavější a štedřejší vůči třetímu světu, aby získal srdce a mysli? Nebo si USA kopaly v patách a podporovaly odporné režimy jen proto, aby zadržely komunismus? Pravděpodobně obojí v závislosti na místě a nastavení. Jedna věc je jistá, slábnutí komunistické hrozby v 80. letech způsobilo, že USA méně váhavě podporovaly diktátorské režimy v Asii a Latinské Americe. Ale poté, po úplném zániku SSSR, se americké impérium stalo arogantnějším a agresivnějším, zejména vůči Blízkému východu na příkaz židovské moci. A „nová studená válka“ je výhradně dílem Židy řízených USA.

Kupodivu je sporné, že společnosti, které nejvíce připomínaly vizi komunistické budoucnosti Karla Marxe, byly poválečné USA a západní Evropa. Zatímco si udržely kapitalistické ekonomické systémy, vláda sehrála mocnou roli při vyrovnávání podmínek a omezování uprchlé „chamtivosti“. Není divu, že si Noam Chomsky myslí, že USA od 50. do 60. let byly zlatým věkem, kdy bylo rozdělování bohatství nejvíce rovnostářské. Vysoké zdanění (přes 90 %) a mocné odborové svazy (a omezená imigrace) znamenaly, že kapitalisté se nemohli chovat jako Jeff Bezos, Koch Brothers a Tim Cook (Crook). Tento New Deal America a Marshallův plán Evropa se snažily rozšířit bohatství kolem sebe. Kapitalismus zůstal a nadále fungoval na základě zisků, ale prostřednictvím zdanění a síly kolektivního vyjednávání velkých dělníků, existovala rostoucí střední třída, která se stala většinou v USA a Evropě. Karl Marx si samozřejmě představoval totální kolaps kapitalismu a marxisté se posmívali pojmu „sociální demokracie“ jako zbabělému kompromisu s kapitalisty; Marxisté měli stejný názor na fašismus. Přesto byl poválečný řád kvazimarxistický v tom, že obrovské skupiny pracujících mohly sdílet plody kapitalismu jako nikdy předtím. Mezi západoevropskými národy se nejbliže marxismu přiblížila labouristická Velká Británie, když velké dělnictvo získalo nebývalou moc a když byly znárodněny velké průmyslové podniky. Marxisté měli stejný názor na fašismus. Přesto byl poválečný řád kvazimarxistický v tom, že obrovské skupiny pracujících mohly sdílet plody kapitalismu jako nikdy předtím. Mezi západoevropskými národy se nejbliže marxismu přiblížila labouristická Velká Británie, když velké dělnictvo získalo nebývalou moc a když byly znárodněny velké průmyslové podniky. Přesto byl poválečný řád kvazimarxistický v tom, že obrovské skupiny pracujících mohly sdílet plody kapitalismu jako nikdy předtím. Mezi západoevropskými národy se nejbliže marxismu přiblížila labouristická Velká Británie, když velké dělnictvo získalo nebývalou moc a když byly znárodněny velké průmyslové podniky.



I kdyby komunistický řád zdědil bohatství padlého kapitalismu, je pochybné, že by dlouho dobře fungoval. Jen si představte, že radnice řídí všechna průmyslová odvětví. Představte si newyorskou radnici, která provozuje všechny hotely, restaurace, byty, továrny, obchody atd., a je zřejmé, proč by věci běžely pomalu, pokud vůbec. Byla by to byrokratická noční můra. To je důvod, proč i komunistické národy experimentovaly s určitým stupněm privatizace a drobného podnikání, aby poskytly lidem pobídky, aby pracovali tvrději a byli produktivnější. Nyní někteří marxisté odsoudili byrokratizovaný komunismus a zastávali se něčeho bližšího dobrovolnému anarchismu tvořenému místními komunitami úzce spolupracujícími na demokratických liniích. Izraelský kibuc funguje tímto způsobem, ale přesto

Vládní tyranie často snižuje důstojnost jednotlivce, ale ne vždy. Tyranie může také zachránit jednotlivce, protože lidé jsou docela sebedegradující. Může tyranie degradovat populaci? Jistě, jsme toho nyní svědky na Západě, kdy oligarchie Deep State prosazuje všechny druhy degenerace, jako je globo-homo, nesmyslný feminismus, afrománie, židovský egoismus, mainstreaming pornografie a podobně. V minulosti byla dekadence v liberální demokracii záležitostí svobody. Dnes je to povinné, protože jsme všichni nuceni péct dorty na „svatbu gayů“, označovat muže s parukou jako „ona“, předstírat černochoy jako anděly, když je příliš mnoho násilníků, oslavovat „pýchu coura“ jako „zmocnění“. „, a ctít Židy jako vševědoucí a všemoudré, když tolik z nich jsou bezcitní díry jako Jeffrey Epstein a Harvey Weinstein.



Kromě toho je skutečná liberální demokracie mrtvá na Západě, kde takzvaný „svobodný tisk“ pracuje ruku v ruce s hlubokým státem a podporuje cenzuru v mediálních monopolech a internetových platformách. Dnešní „liberálové“ jsou elitářskými nadávkami, kteří pracují pro sionisty a Deep State, než aby hájili práva na svobodu projevu a svobodné shromažďování. Jen se zeptejte příznivců BDS, jak funguje „liberální demokracie“ na Západě. V novém systému nejsou dekadence a degenerace pouze individuální volbou, ale oficiálním hodnotovým systémem říše Judea. Dnes je většina politiků ve městech NUTNÁ pochodovat v průvodech „gay pride“.

Současný systém klame pojem individualismus. Zatímco kapitalistické systémy byly individualističtější než komunistické, současní vládcí Západu se obávají skutečného individualismu. Před vzestupem internetu téměř všechny informace a diskuse ovládala hrstka korporací a elitních institucí. Internet dal vzniknout skutečnému individualismu, ať už v dobrém nebo ve zlém. Co tedy Síla udělala? Moc zmanipulovala hru tak, aby hrstka oligarchů, většinou Židů, získala monopol na platformu a umlčela jednotlivé hlasy, které se odchylovaly od oficiálního dogmatu. Židovská moc také používala finanční moc k tomu, aby bylo pro disidenty téměř nemožné vydělat nějaké peníze. Židovská moc způsobila, že McCarthyismus vypadal jako děčko tím, že použil jakékoli prostředky k vyhození jakéhokoli disidenta a jeho zařazení na černou listinu z práce. Tolik k individualismu. Internet na nějakou dobu nabízel naději na skutečný individualismus v myšlení, myšlenkách a výměně informací, ale židovská moc získala převahu jako strážci zpráv, vyhledávacích algoritmů a peněz. Zatímco disidenti nejsou stříleni do zátylku nebo odvečeni do gulagů a existují alt-tech weby, faktem je, že většina hlasů je irelevantních nebo bezvýznamných bez přístupu na hlavní pole debat a diskuzí.



Ann Coulter ✓
@AnnCoulter

How many NASA engineers did it take to determine that calling a star the "Eskimo Nebula" is "actively harmful"?

The country is finished.



NASA ✓ @NASA · Aug 5

As we work to identify & address systemic discrimination & inequality in all aspects of the scientific community, we are reexamining the use of unofficial terminology for cosmic objects which can be not only insensitive, but actively harmful. Read more: go.nasa.gov/33C9ERI



Nejškodlivější je, že veškerá tato cenzura spadá pod nálepku „liberalismus“, když je v přímém protikladu k samotnému duchu liberalismu. Ale na nálepkách záleží, a dokud bude židovsko-kmenový neliberalismus pod názvem ‚liberalismus‘, tak mnoho lidí bude oklamáno, aby uvěřili: ‚Podporuji PC a cenzuru, a to mě dělá ‚liberální‘. To, co funguje na Západě, je druh selektivní tyranie. Umožňuje a dokonce podporuje naprostou neomezenou svobodu v určitých oblastech – vulgární výrazy, protibělošská nenávisť, tetování a piercing, zelené/fialové vlasy, globo-homo-tranny trashiness,

černošské násilníky, bílé sebenenávist, nadržené pro Sion, videohry násilí, alkohol a drogy, svatokrádež proti křesťanství atd. — při potlačování svobody, bez ohledu na to, jak měkká nebo ušlechtilá, která se odvažuje mluvit pravdu o židovské moci, černém zločinu, hluboká státní korupce, homo dekadence a tranny šílenství. Antifa může vypálit policejní stanice a BLM může bouřit a rabovat, ale Jared Taylor nemůže používat Paypal a Stefan Molyneux nemůže mít kanál na Youtube.

Protože některé projevy a činy dostávají volný průchod, zatímco jiné jsou cenzurovány nebo penalizovány kvůli tomu, že jsou „nenávistnými projevy“ (proto nejsou legitimní jako projevy svobody), současný Západ klame sám sebe (a mnoho lidí po celém světě), že je to skutečně volný, uvolnit. Představte si řád, kde má bílá žena na výběr, zda bude mít sex s černochem, nebo s ním nebude mít sex. To by bylo skutečně liberální. Ale předpokládejme, že Nový řád říká, že s ním MUSÍ mít sex, protože odmítnout ho by bylo „rasistické“ a „nenávistné“. Jinými slovy, ona už nemá na výběr a musí akceptovat dokonce i mezirasové znásilnění, zatímco samotná představa říkat „ne“ sexu s černochem se stává „nenávistným“. To je to, co se stalo s problémem Homo. Když byl Západ blíže liberálnímu ideálu, člověk si mohl vybrat, zda bude homo nebo bude podporovat zájmy homo. Ještě pořád,

Ale pak byla 'gay svatba' vnucena celému národu a všechny podniky musí péct 'gay svatební' dorty. A politici musí pochodovat v průvodech „pýchy“ a chválit homos až do nebes, stejně jako všichni politici MUSÍ chválit Židy a Izrael. Není to věc volby. Jako takový je současný Západ skutečně obětí znásilnění Židů, homosexuálů a černochoů. Nemůže říci NE, dokonce ani nelegální imigraci-invasi. Bez ohledu na to, co Židé, homosexuálové a černoši požadují, musíme se plazit a dávat. Nemáme na výběr. Židé chtějí další miliardy na pomoc Izraeli? Musí se to dát. Homos chtějí, aby celý červen ovládl města a poskakoval? Roztáhněte růžový koberec. A co je skutečně nechutné, je to, že velká většina Američanů, dokonce i takzvaných „konzervativců“, je s tím v pohodě nebo je do toho

dokonce zapálená. Tolik k individualismu. Pokud jsou lidé na Západě skutečně jednotlivci, proč jsou tak ovcí a tak snadno se nechávají strhnout sem-tam? Jak se z národa, který byl většinou proti 'sňatkům gayů', stal v tak krátké době pro 'sňatky gayů'? Jak skutečně ponižující.



Mark Collett
@MarkACollett



When white people march in uniform & salute their organisations are banned & they are arrested.

When black people march in uniform & salute the police stand by watching, politicians remain silent & the media call them 'activists'.

White privilege is a lie!



Komunistická tyranie z větší části mohla být brutální, represivní, popuzující, mučivá a dokonce vražedná, ale obecně nebyla ponižující. Bylo to jako teokratická tyranie. V tom měl bezbožný komunismus něco společného s křesťanskou tyraní a islámskou tyraní (takou, jakou najdeme v Saúdské Arábii a Íránu). Bylo silně moralistické a kladlo velký důraz na základní ctnosti. Měl malou toleranci k dekadenci, degeneraci, deviaci atd. Zdůrazňoval povinnost člověka

vůči společnosti, sociální spravedlnost a základní potřeby člověka. Vychvalovalo lidské ctnosti. Problém je v tom, že nejsme andělé a nechceme, aby nám celý den a noc nadávali. Je to jako by ani většina zarytých křesťanů nechtěla žít v teokratickém řádu a nechat se donekonečna kázat. Ani většina muslimů nechce žít pod islámskou tyranii. A středověk v Evropě byl pod mocí církve dosti ponurým obdobím. A katolické Španělsko za Franca bylo stěží zábavné místo. A někteří považují novokřesťanství dnešního Ruska za směřující k represím.

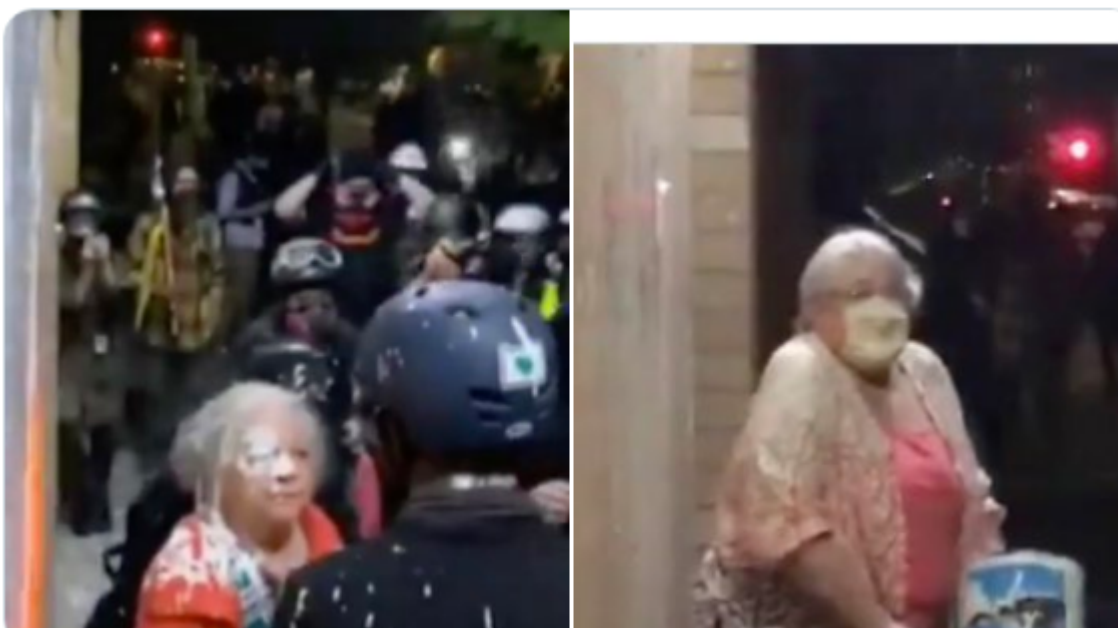
Všechny takové však nejsou ponižující. Mohou být skličující a nudné – jako děti, které cítí, když sedí v kostele, když si opravdu chtějí jít hrát ven –, ale nejsou ponižující. Dnes je Spojené království, které umožňuje „svobodu“ průvodců LGBTQXYZ, ponižující, zatímco „autoritářské“ Rusko, které to zakazuje, ponižující není. Dnes je „svobodné“ Japonsko mnohem ponižujícím místem než represivní Čína, která nepovoluje pornografii, neschvaluje globo-homo ani nepodporuje zelené vlasy/tetování/piercing v národním éteru. Jižní Korea a Tchaj-wan pod vojenskými diktaturami v minulosti byly mnohem méně ponižující než jejich současné inkarnace globo-homo, K-pop degenerace, hédonismu, materialismu atd. Jak Shane řekl o zbrani, svoboda je jen tak dobrá, jako lidé kteří to používají. Kontrakultura 60. let dokázala, jak lze svobodu využít k degradaci celé populace shovívavostí v sexu, drogách a kultuře mládeže. A všichni ti bílí lidé z dělnické třídy, kteří zemřeli na předávkování opioidy, se utápěli v sebedegradaci při zneužívání látek. Hrozné využití svobody. Prohnilým vládnoucím elitám to bylo samozřejmě jedno. (Kdyby bílí gójové prodávali drogy, které zabíjely nespočet Židů, média by byla pobouřena, ale gójové jsou pro Židy, kteří řídí média, pouhá ovce. Ať už bílí gójové, nebo arabští gójové, jsou postradatelní ve službách židovských zisků a moci.) Rusko pod globalistickou „liberálně demokratickou“ vládou během let Borise Jelcina bylo jedním z nejvíce zkažených a ponižujících míst na Zemi. Někdo by namítl, že Vladimir Putin nebyl dostatečně „tyranský“ při prosazování ruských hodnot a postavení Ruska ve světě.



Chris
@holachicky13

Replying to [@MrAndyNgo](#)

I have 2 new heroes and it is the two women [@MrAndyNgo](#) shared here and other tweets tonight. You can see both trying to stop the destruction. I don't care if they are protesting for or against BLM, look at the courage to stand up to these bullies! Where is the rest of Portland?



Nyní existovaly určité případy komunismu, které byly skutečně ponižující ze dvou důvodů: kult osobnosti a politika hysterie. Kult osobnosti, ať už Stalina, Maa, Kim Ir-Sena, Ceausesca atd., je vždy ponižující, protože vyžaduje, aby lidé vzhlíželi k nějaké osobě jako k bohu. Pokud lidé musí uctívat, ať je to Bůh, bohové nebo nějaké svaté věci. Když lidé vzhlíží k člověku jako k neomylné božské postavě, vpravo nebo vlevo, může to být jen ponižující. To je důvod, proč jsou také škodlivé kultury MLK a Mandela. Jedna věc je říci, že tito muži dosáhli velkých věcí, ale něco úplně jiného je povýšit je na blízkost božství. Je to dětská mentalita.

A pak je tu politika hysterie, přičemž nejzjevnějším případem je kulturní revoluce v Číně. Totéž platí pro náboženské nadšení. Křesťané a muslimové byli nejnebezpečnější, když se dostali do

režimu inkvizice, křížové výpravy nebo džihádu. „S Bohem na naší straně“ cítili, že nemohou udělat nic špatného; jakýkoli teror nebo zlo, které spáchali, bylo ve jménu Boha. Totéž platilo o komunismu. Zatímco komunistické systémy obecně upřednostňovaly stabilitu a pořádek, mohly občas zuřit a rozpoutat čistky a masovou hysterii jako ta, která otřásla Čínou na konci 60. let a vedla k hromadnému ničení lidí a majetku. Taková hysterie může být jen ponižující, protože šílené vášně převáží jakýkoli potenciál rozumu a rovnováhy. Ale takové šílenosti se neomezují jen na komunismus nebo teokracie. Na Západě ovládaném Židy jsme byli svědky hysterie kulturní degenerace. V některých ohledech je to nechutnější než komunistické a teokratické extrém, protože zatímco komunismus a náboženství mají jako základy moralismus, dekadence/degenerace je ze své podstaty nemorální nebo v nejlepším případě amorální; proto proměnit nemorálnost nebo amorálnost v nejvyšší mravní vášně je směšné. Je to skutečně forma sekulárního satanismu v našem 'Disgustine' Order (kde věci, které nás přirozeně znechucují, dostávají 'morální' a 'duchovní' autoritu, která byla kdysi vyhrazena postavám jako je sv. Augustin.



Jistě, dekadence má hodnotu jako svoboda, nikoli jako ctnost. Ve svobodné společnosti by lidem měl být umožněn určitý stupeň dekadence a neřesti, protože lidé jsou někde mezi zvířetem a andělem. Dekadenci je třeba tolerovat, ne vychvalovat. Kromě toho kreativita plyne částečně z temnější a podvratné stránky člověka. Jestliže komunismus selhal, protože požadoval, aby lidé byli anděly, současný globální řád selhává, protože nařizuje lidem být zvířaty, jejichž hlavní vášně jsou tetování, piercing, porno, rap, GloboHomo, Negrolatry. Je to jako dynamika pravdy a lži. V ideálním případě bychom měli dát přednost pravdě před lží.

Přesto je náročné očekávat, že společnost bude postavena výhradně na pravdě. Lidé přirozeně lžou neustále. Také, i kdyby byl každý oddán pravdě, nikdo nemůže znát celou pravdu a každý má na očích klapky na očích, bez ohledu na to, jak upřímně může být v oddanosti

pravdě. Společnost, která je zcela oddána pravdě a ničemu jinému než pravdě, by jako taková byla špatná. Komunismus byl takový řád, který trval na tom, že dialektický materialismus marxismu-leninismu je vědeckou pravdou a žádný jiný nemůže být. Mnoho komunistů bylo ve své víře zcela upřímné, ale taková puristická radikalizace Pravdy vedla k vládě strachu, protože kdokoli obviněný z šíření lži nebo lži, obvykle „buržoazní“ povahy, mohl být zničen. Ale jak historie ukázala, žádný člověk, bez ohledu na to, jak inteligentní moudrý nebo vizionářský, na to všechno nemohl přijít a znát celou pravdu. Karel Marx nebyl posledním prorokem, který konečně odhalil věčnou pravdu bez ohledu na to, jak moc o ní byli jeho akolyti přesvědčeni. Ale nemusí to být komunismus. Jakýkoli řád, který si nárokuje monopol na pravdu, a to i s největší upřímností, se musí pokazit, protože je to čistá morální arogance pro jakoukoli osobu nebo příkaz, aby věděl všechno. Moderní demokracie tedy přišla se systémem, který je oddán hledání pravdy, ale také toleruje „lži“ a „nepravdy“. Jedním z důvodů tolerance je přijetí lidské přirozenosti jako chybné – lhaní je pro lidi přirozené a dělá to každý – , ale dalším důvodem je, že „lež“ se může ukázat jako pravda, zatímco oficiální nebo konvenční „pravda“ se může ukázat jako lež nebo lež. Mnoho „konspiračních teorií“ se ukázalo jako pravdivé, zatímco mnoho konvenčních narativů se ukázalo jako nepravdivé.



Ale Západ už není takový systém, který obecně upřednostňuje pravdu, ale má prostor pro lži. Současný Západ je pro upřednostňování a dokonce vynucování lži a zároveň potlačování pravdy. Na rozdíl od prvních komunistů, kteří upřímně věřili v pravdu marxismu, současné židovské vládnoucí elity nevěří ničemu, co prosazují. Určitě vědí, že muž s parukou NENÍ „žena“. Jistě vědí, že Židé nebyli v historii bez viny, tj. Židé byli stejně často darebáci jako oběti. Věděli, že příběh o ruské tajné dohodě byl naprostý nesmysl. Říkali, že Covid-19 nás všechny zabije, ale výtržníkům, lupičům a „pokojným demonstrantům“ to bylo najednou jedno. Určitě vědí, že BLM je založeno na naprosté lži; proč jinak omezili kriminalitu v New Yorku pomocí politiky stop-and-frisk? Jinými slovy,

Nejen, že tlačí BS, ale nacpou nám to do krku a narazí do zadku. Je to za hranicí šílenství; je to spíš jako znásilnění mysli nebo mentální nakba, protože lidé jsou nuceni spolknout BS... nebo jinak. A protože pravda, podpořená poctivostí a odvahou, zmíní, že císař nenosí žádné šaty, musí být aktivně potlačována. Pokud je systém, který v naprostém odhodlání k pravdě zakazuje lži, dost špatný, představte si systém, který zakazuje pravdu v naprostém oddanosti lži; bohužel, to je stav současného Západu. Lidé jsou nyní „zrušování“ nalevo a napravo za to, že vyjádřili názor, bez ohledu na to, jak pravdivý, který stojí v cestě tomu, o čem židovské elity vědí, že je to velká lež. Pokud i systémy oddané pravdě skončí jako říše lží, jako tomu bylo v případě teokracie a komunismu,

To je důvod, proč bylo „manželství homosexuálů“ pro civilizaci tak nebezpečné. Zničila pravdu o nejzákladnější a nejsmysluplnější bio-sociálně-morální instituci lží, že homosexualita má stejnou hodnotu jako skutečná sexualita, tj. homo-fekální pronikání mezi muže a tranny-řezání-penis-a-falešné-vagina-dosažení jsou biologické ekvivalenty procesu, který produkuje život a udržuje druhy. Ale pak, tato lež byla produktem další velké lži, kultu morální dokonalosti Židů postaveného na příběhu o holocaustu, který šířil lež, že právě proto, že Židé strašlivě trpěli ve druhé světové válce, byli očištěni od všech hříchů za celou svou minulost, současné a budoucí chování.



Mezi komunistickými režimy vyniká kambodžský a severokorejský. Rudí Khmerové byli spíše kultem Jima Jonese. To vzalo ruralismus Maa a Gándhího a posunulo ho na hranici možností. Severní Korea byla řízena spíše jako dynastie a předávání moci z otce na syna bylo více v souladu s tím, jak moc na Tchaj-wanu převzal syn Čankajšek a syn Lee Kuan Yew převzal kormidlo v Singapuru. Také jejich antiintelektualismus šel nad rámec všeho, co bylo vidět v jiných komunistických zemích, s možnými výjimkami Číny během kulturní revoluce a stalinistické Albánie. Kambodžské a severokorejské formy komunismu byly extrémními protiklady. Rudí Khmerové neměli pro průmysl využití a spoléhali čistě na rolnictvo na venkově. Taky, jeho vláda se opírala o kvazianarchické gangy mladíků s vymytými mozky, kteří se potulovali kolem, aby mučili a zabíjeli každého, kdo byl považován za kacíře nebo poskvrněného. Byl to systém teroru, ale decentralizovaný. Maoistická kulturní revoluce se stala ještě šílenější. Naproti tomu Severní Korea kladla důraz na těžký průmysl a totální kontrolu shora dolů, komunistická Sparta bez stylu. Khmer Rouge-ismus byl inspirován maoismem v jeho nejzákladnější podobě (Velký skok a kulturní revoluce), zatímco severokorejský systém byl založen na stalinismu a tradičním orientálním despotismu. Přesto i většina komunistických zemí nenáviděla kambodžský případ; Číňané ji

podporovali jen proto, aby omezili vietnamský vliv. A Severní Korea byla i po destalinizaci v Rusku tak bezhlavě stalinistická, že se z toho v zemích Varšavské smlouvy stal vtip. Také, i když ironie nebyla v komunismu příliš ceněna, národy železné opony neměly smysl pro humor jako mechanismus vyrovnávání se s úřady.

Naproti tomu vážnější a poslušnější masová mentalita Severokorejců vedla k dětšjší a hloupější důvěře v autoritu a kult osobnosti Velkého vůdce. Jak byl Stalin bezohledný, nebyl bez intelektu a kultury a v SSSR byly kulturní úspěchy. Mao, i když někdy šílený, byl skutečný vizionář se silným smyslem pro osud. Severovietnamští vůdci, i když oddaní brutální ideologii, byli inteligentní a talentovaní. Oproti tomu kluci z Rudých Khmerů byli prostě blázni a Kim Il-Sung byl třetířadý hack s plnohodnotným megalomanstvím. Naproti tomu většina vládců železné opony byli druhořadí hackeři se středním egoismem; měli své vlastní malé kultury osobnosti, ale v mezích, a neměli v úmyslu ani prostředky přenést moc na své vlastní děti. (Kupodivu, komunistickou divokost Rudých Khmerů odhalil další komunistický národ, Vietnam. Obecně, i když byly komunistické národy mezi sebou ve sporu, neodhalovaly si navzájem svá zvěrstva. Rudá Čína moc inkoustu o sovětském masovém zabíjení nerozlila a Sověti si s masovým zabíjením v Číně příliš nedělali. Ale když Vietnam převzal Kambodžu, postarali se o odhalení strašných zločinů Rudých Khmerů. Byl to užitečný způsob, jak ospravedlnit invazi a zahanbit Čínu, která umožnila tento nejodpornější režim. I když USA uznaly zlo Rudých Khmerů, CIA spolupracovala s Čínou v 80. letech na pomoci zbytkům Rudých Khmerů v Thajsku, aby „odolali“ vietnamským okupantům. Totální shi*fest.) i když byly komunistické národy mezi sebou ve sporu, neodhalovaly si navzájem svá zvěrstva. Rudá Čína moc inkoustu o sovětském masovém zabíjení nerozlila a Sověti si s masovým zabíjením v Číně příliš nedělali. Ale když Vietnam převzal Kambodžu, postarali se o odhalení strašných zločinů Rudých Khmerů. Byl to užitečný způsob, jak ospravedlnit invazi a zahanbit Čínu, která umožnila tento nejodpornější režim. I když USA uznaly zlo Rudých Khmerů, CIA spolupracovala s Čínou v 80. letech

na pomoci zbytkům Rudých Khmerů v Thajsku, aby „odolali“ vietnamským okupantům. Totální shi*fest.) i když byly komunistické národy mezi sebou ve sporu, neodhalovaly si navzájem svá zvěrstva. Rudá Čína moc inkoustu o sovětském masovém zabíjení nerozlila a Sověti si s masovým zabíjením v Číně příliš nedělali. Ale když Vietnam převzal Kambodžu, postarali se o odhalení strašných zločinů Rudých Khmerů. Byl to užitečný způsob, jak ospravedlnit invazi a zahanbit Čínu, která umožnila tento nejodpornější režim. I když USA uznaly zlo Rudých Khmerů, CIA spolupracovala s Čínou v 80. letech na pomoci zbytkům Rudých Khmerů v Thajsku, aby „odolali“ vietnamským okupantům. Totální shi*fest.) Ale když Vietnam převzal Kambodžu, postarali se o odhalení strašných zločinů Rudých Khmerů. Byl to užitečný způsob, jak ospravedlnit invazi a zahanbit Čínu, která umožnila tento nejodpornější režim. I když USA uznaly zlo Rudých Khmerů, CIA spolupracovala s Čínou v 80. letech na pomoci zbytkům Rudých Khmerů v Thajsku, aby „odolali“ vietnamským okupantům. Totální shi*fest.) Ale když Vietnam převzal Kambodžu, postarali se o odhalení strašných zločinů Rudých Khmerů. Byl to užitečný způsob, jak ospravedlnit invazi a zahanbit Čínu, která umožnila tento nejodpornější režim. I když USA uznaly zlo Rudých Khmerů, CIA spolupracovala s Čínou v 80. letech na pomoci zbytkům Rudých Khmerů v Thajsku, aby „odolali“ vietnamským okupantům. Totální shi*fest.)



Následky šílenství Rudých Khmerů



Ceausescu a Kim Ir-Sena

Ti na „pravici“ odsoudili nedávné „probuzené“ davy, násilníky BLM a antifašiangy jako „komunisty“ a podobně, a mezi jejich bláznivými a radikálními excesy za komunismu, zejména během kulturní revoluce v roce Čína. Ale pokud jde o obrazoborectví, ani křesťané a

muslimové nebyli žádní troškaři. Tolik pohanských chrámů bylo rozdraceno na prach křesťanskými davy. Později se katolíci a protestanti navzájem vraždili. Dokonce i nyní muslimští extrémisté s pomocí USA a Izraele ničí starověké chrámy a památky po celém Iráku a Sýrii. Naprostý nedostatek odporu vůči současnému řádění na Západě také ukazuje, že kapitalismus udělal svou roli v proměně mas v zombie s amnézií, kteří ztratili jakékoli smysluplné spojení s minulostí a nepocítují žádné pobouření v ničení. A pravděpodobně horší než fyzické ničení kostelů je jejich duchovní znesvěcení symboly globo-homo a BLM. Slouží bůh a Ježíš homo degeneraci nebo uctívají černou megalomanií jako nejvyšší formu svatosti? Přinejmenším komunismus zdůrazňoval sociální spravedlnost pro masy, dělníky, kteří vyráběli věci a dělali skutečnou práci. Komunismus také neupřednostňoval jednu skupinu před druhou. Zatímco většina komunismu byla nacionalistická, neříkala, že jeden národ lidí je lepší než jiný národ lidí. Byla ochotna hodit minulost za hlavu a nechat komunistické národy, aby společně šly vpřed jako bratrstvo národů. Jinými slovy, Rusové nebyli dobří jednoduše proto, že byli Rusové. Nebo Němci nebyli špatní jednoduše proto, že byli Němci. To je v naprostém protikladu k tomu, co nyní převládá na Západě s identitární modloslužbou nebo „identolatrií“, zejména Židů, černochoů a homosexuálů.

Podle současného „wokery“ jsou Židé, černoši a homoši dobří, dokonce svatí, jednoduše proto, že jsou Židé, černoši a homoši. Nejde o obsah jejich charakteru nebo legitimitu jejich jednání; jsou prostě dobří díky své identitě. Takže musíme podporovat a chválit Židy bez ohledu na to, co dělají Palestincům, co dělají na Středním východě nebo po celém světě. Židé vědí nejlépe a jsou nejlepší bez ohledu na to, co dělají, protože JSOU.



A podívejte se na BLM šílenství. Černoši se zabíjejí navzájem i jiné rasy. Černoši jsou špičkoví násilníci a zločinci. Ale černotu je třeba věčně ztotožňovat s tím, co se stalo Emmittu Tillovi a v Hnutí za občanská práva. Takže nezáleží na tom, že černoši mohou dělat dobré nebo špatné věci. Nevadí, že bezpráví lze páchat na černochech, ale černoši mohou páchat bezpráví i na ostatních. Nevadí to a jen se zafixujte na černotu, která je věčně spjatá s Hnutím za občanská práva a 'We Shall Overcome'. Pokud tedy černoši nechtějí platit ve Starbucks, musí být vychvalováni jako andělé. Pokud černoši vytahují jeden Hate Hoax za druhým, je to vždy ‚poučivý moment‘. Pokud černoši způsobují nejrůznější problémy ve školách a jsou suspendováni, máme lidi jako Obama a další, kteří nám přednášejí, že je to kvůli „systémovému rasismu“.

Pokud jde o homosexuály, nevadí, že mnozí z nich slouží v Deep State a pracují jako šmejdi pro CIA a Sion, aby šířili války po celém světě. Nevadí, že krize HIV byla důsledkem nechutného chování „gayů“, které se vymklo kontrole. Nezáleží na tom, co dělají Homos. Je třeba je oslavovat a fandit jednoduše za to, co JSOU. Podle PC jsou Židé-černoši-homo skvělí jednoduše tím, čím JSOU. Nikdy nemohou udělat chybu; skutečně mají pravdu, i když se mýlí. PC říká, že většina nebílých (minus černochů) má být posuzována podle toho, co DĚLAJÍ.

Pokud tedy konají dobro, jsou dobří, zatímco konají dobro, a pokud konají zlo, jsou zlí, zatímco konají zlo. Pokud jde o bílé, jsou špatní jednoduše proto, jací JSOU. Nezáleží na tom, kolik dobrého dělají, protože JSOU vnitřně špatní, a proto je žádné množství dobra vykonaného bílými nemůže zbavit jejich „prvotního hříchu“ černošského otroctví a „věčného hříchu“ holocaustu. (Ale i tato formulace bílého hříchu je založena na identitární modlářství. Proč bylo americké otroctví horší? Protože Severoevropané zotročovali ČERNÉ. A proč bylo šoa horší? Protože byli zabíjeni ŽIDÉ. Jinými slovy, některé oběti jsou si rovnější než jiné .)



Ray Sawhill
@raysawhill



"Scientists have become intimidated by small clusters of activists who demand that the scientific method be subordinated to magical thinking, and who seek to ruin the lives of those who dissent."



Think Cancel Culture Doesn't Exist? My Own 'Lived Experience' Says Otherwise - ...
Given the moral authority that many progressives assign to the lessons of "lived experience," it seems counterintuitive that they are the ones now strenuously ...
[quillette.com](https://www.quillette.com)

Přinejmenším komunismus nehrál takové hry s identitární modloslužbou. I když uznal nacisticko-německé zločiny, neproměnil Židy ve věčné svaté. Ani komunismus neodsoudil Němce jako věčné padouchy, kteří musí až do konce časů odčinit to, co se stalo ve druhé světové válce. Dokud byli Němci ochotni spolupracovat s jinými národy, mohli mít svou národní hrdost. Také byl kladen důraz na dělníky a základní ctnosti. Komunismus neměl nic společného s globo-homo dekadencí, tetováním, piercingem a jinými formami degenerace, skanky slut-pride, Afro-jiver neo-divokostí, prosazováním nespoutaného narcismu, bezduchou kulturou mládeže a podobně, to vše jsou základ Antifa, BLM, západního feminismu, LGBTQ nesmyslů atd. Antifa je více „gayday“ než Mayday. Takzvaným portlandským „komunistům“ dominují transmise s vazbami na bohaté kapitalistické oligarchy, kteří dělali vše pro to, aby

podkopali vědomí dělnické třídy. Kromě toho, současné násilí BLM a Antifa dostalo zelenou od židovských oligarchových kapitalistů, kteří se rozhodli držet je Trumpovi a Bílé Americe.

Najde někdo ve dvou videích níže něco, co je vzdáleně spojené s anarchií Antifa, pýchou coura, „gay“ marnivostí, protibílým ješitností, bezduchou identitou – modloslužbou Židů – černochoů – homos a Velkým nahrazením? Všimněte si, že východoněmecký nacionalismus byl naprosto přijatelný, pokud Němci uznávali lidskost jiných národů. Komunistický feminismus také nebyl protimužský. Pouze řekl, že ženy si zaslouží stejná základní práva a mohou sloužit jako pracovní síla. Šlo o to, aby muži a ženy měli stejnou důstojnost, ne o odporných židovských mrchách a lesbičkách šířících protimužskou nenávist pro úzké agendy: židovské mrchy říkají bílým mrchám, aby nenáviděly bílé muže, a lesbické mrchy ženám, že by měly dát přednost žvýkání koberců před skutečným sex s muži.



Watch Video At: <https://youtu.be/P1CyPjQQTAM>



Watch Video At: <https://youtu.be/rHomETcooMI>

Jakkoli nenávidím komunismus, celá Evropa by teď byla na tom lépe, kdyby se po druhé světové válce dostala pod sovětskou nadvládu. Není náhodou, že muži jako Viktor Orban se objevili v bývalém komunistickém Maďarsku. Nyní je jejich vlastenectví do jisté míry reakcí proti památce komunismu (a sovětské nadvlády), ale je stejně tak rozšířením toho, co bylo za komunismu sociálně konzervativní a nacionalistické. Budoucnost Polska se skutečně zdá pochmurná, protože mladší generace byla západním kapitalismem tak „pocuchána“. Mnoho mladých Poláků postavilo svůj lid a národ za globalistické priority usmiřování Židů, oslavování homosexuálů, uctívání černochoů a vítání Velké náhrady ve jménu rozmanitosti. Chtějí jít cestou Irů, kteří nyní vítají Velkou náhradu a afrokolonizaci bílých lůn. (Rovněž, i když komunismus zařadil Čínu a Vietnam ekonomicky za Japonsko, Jižní Koreu a Tchaj-wan, které národy jsou nyní v příštích 50 letech nezávislejší a nadějnější? Japonsko, SK a Tchaj-wan jsou naprosto dekadentní a demograficky odsouzené k záhubě; politicky a ideologicky jsou totální děvky globo-homo USA. Je to neuvěřitelné, jakkoli je Severní Korea mizerná, může v příštích 50 letech přežít jako lid/kultura, zatímco Jižní Korea se spolu s Tchaj-wanem stane asijským Irskem.)

V ideálním případě by zdravý tradicionalismus a konzervatismus měly sloužit jako rovnováha proti liberalismu a pokroku. Ale tempo změn v kapitalismu bylo takové, že minulost zůstala pozadu v prachu. Pro většinu lidí na Západě a Východě je popkultura jedinou zbývající kulturou. Jak ironické pak je, že komunismus, byť radikální ideologie, sloužil jako náhražka-konzervatismus proti neúnavné změně způsobené kapitalismem, která produkuje tolik módy, která odsouvá tradice do vzdálené paměti, pokud ano.



Případy Josipa Broze Tita a Nicolae Ceausesca jsou poučné. Určitě to nebyli dobří a už vůbec ne milí kluci. Ale je třeba je vidět v kontextu. Rumunsko bylo klíčovým spojencem nacistického Německa ve druhé světové válce a draze za to zaplatilo. Sověti samozřejmě dosadili svou

komunistickou loutku. Přesto byl Ceausescu schopen vytvořit poměrně nezávislý kurz pro Rumunsko. V roce 1968 se odmítl připojit k ostatním státům Varšavské smlouvy při invazi do Československa a Západ si ho namlouval jako nezávislý druh komunistického vůdce. Jeho režim byl prohnílý až do morku kostí, ale někteří Rumuni se dívají zpět s jistou náklonností, protože jejich národ od pádu komunismu jen málo těžil. V určitých ohledech se věci zhoršily. (Jakkoli byl Ceausescu špatný, nebyl o nic horší než podlézačky, které řídí Western Deep State. Samozřejmě, rozdíl byl v tom, že měl větší moc věznit a zabíjet lidi. Přesto, pokud jde o morální charakter, byl horší než George W. Bush, Mitt Romney, Barack Obama, Clintonovi, Sheldon Adelson, sionističtí plíživci v NYT a CNN, šmejdi v CIA a FBI, šmejdi, kteří řídí Wall Street ? Ceausescova manželka byla idiot, ale falešná je i Michelle Obamová. A i když západní elity nemohou svým vlastním lidem udělat to, co komunistické režimy, rozhodně je netrápí zabíjení bezpočtu lidí v zahraničí. Podívejte se na Irák a Sýrii. Ale svým způsobem ani Ceausescu nebyl tak zlý a škodlivý jako současní vůdci Západu, kteří prosazují Velké nahrazení proti vlastním národům. V mé knize je 'Mama Merkel' horší. Emmanuel Macron, který volá po afrikanizaci Francie, je nezměrně větší zlo. Justin Trudeau je větší vtip. Komunisté se v Jugoslávii dostali k moci, protože fašističtí Chorvati během druhé světové války jako loutky nacistických Němců prováděli nejrůznější zvěrstva, zejména na Srbech. Přirozeně, za daných okolností, pýcha odporu připadla těm na krajní levici. Naproti tomu, jelikož polská pravice odmítla jakékoli spojení s Německem, představovala hlavní odpor proti Němcům i Sovětům po invazi v roce 1939. Tito je zvláštní případ, protože zpočátku kritizoval Stalina za přílišnou měkkost. Sověti odsoudili jeho 'dobrodružnost', a aby se zachránil před sovětským tlakem (a možnou invazí), stal se antistalinským. Jugoslávská neutralita během studené války byla tedy většinou náhodná.

Přesto důvod, proč někteří stále mají pro Tita slabost, je kvůli tomu, co se stalo PO komunismu. Zatímco různorodé složení Jugoslávie bylo vždy nestálé, USA přilévaly benzín do ohně a zažehly „občanskou válku“, aby přitáhly většinu nově vzniklých republik na Západ a zároveň izolovaly a zničily Srbsko, které zůstalo blízko Rusku. Vzhledem k hrůzám, které následovaly, a ekonomickým problémům od té doby je pochopitelné, proč se někteří vracejí k relativní stabilitě let Tita.



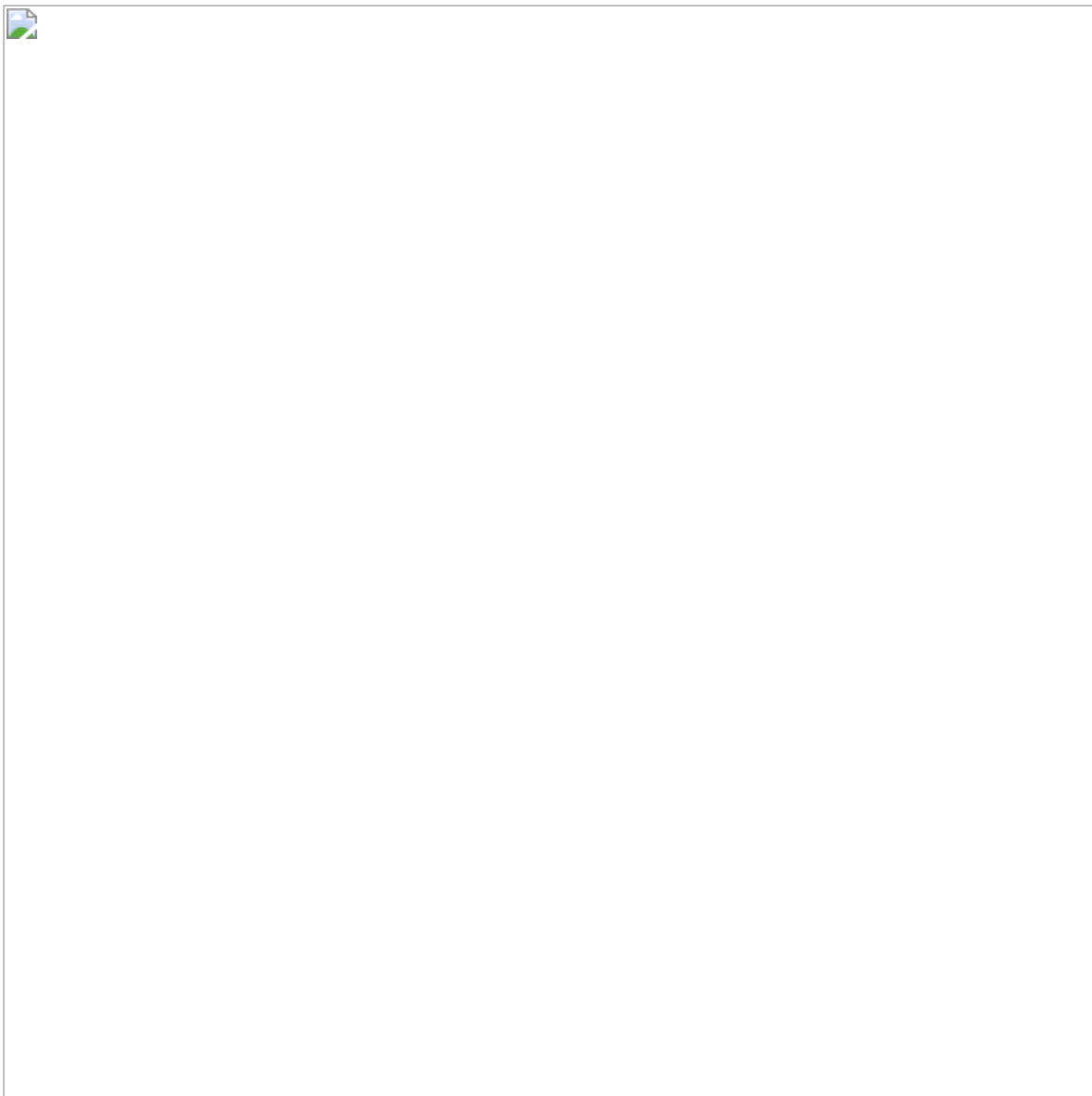
I když je pravda, že židovská moc jde obecně snáze na levicové než pravicové vládce, jde spíše o případ „Je to dobré pro Židy? Saúdská Arábie by mohla být považována za ultrapravicový jako teokratický stát, ale víceméně ji chrání židovská média. Mezitím byl Asad ze Sýrie mnohem liberálnější a modernější, ale hodně odsuzovaný jako „řezník“, protože ho Izrael nenávidí jako spojence Íránu. Současná židovská moc nenávidí levicové vládce Venezuely kvůli jejich vazbám s Ruskem a Íránem. Židovská moc mezitím útulně spolupracuje s kvazinacistickými typy na Ukrajině. Kdyby byl Adolf Hitler k Židům laskavý, Židé by ho pravděpodobně tolik nenáviděli, i kdyby zabil bušle Slovanů a Cikánů. Nezdá se, že by Židé byli prudce proti

Mussolinimu, protože po většinu fašistické italské vlády Il Duce byl přátelský s Židy a měl v režimu mnoho Židů; Židé se také více ztotožňují se snědými Italy. Je málo Židů, kteří stále brání Stalina. Židé nenáviděli Stalina jako toho, kdo očistil Leona Trockého a další židovské bolševiky. Poté, kvůli Stalinově porážce nacistického Německa, byl Židy znovu velmi ceněn, ale když se Stalin a později sovětští vůdci postavili na stranu Arabů proti Izraeli, světové židovstvo se stále více stávalo protistalinským a obecně protisovětským. Od 70. let byl sovětský režim laskavější k ruským nacionalistům než k židovským liberálům. Zatímco ruští nacionalisté byli ideologicky praví, dalo se na ně alespoň spolehnout, že jsou vlastenci; naproti tomu židovští liberálové, i když byli více na levici, byli považováni za nedůvěryhodné kosmopolity, jejichž skutečná loajalita byla ke globálnímu kmeni. Židé mají tendenci se více ztotožňovat se snědými Italy. Je málo Židů, kteří stále brání Stalina. Židé nenáviděli Stalina jako toho, kdo očistil Leona Trockého a další židovské bolševiky. Poté, kvůli Stalinově porážce nacistického Německa, byl Židy znovu velmi ceněn, ale když se Stalin a později sovětští vůdci postavili na stranu Arabů proti Izraeli, světové židovstvo se stále více stávalo protistalinským a obecně protisovětským. Od 70. let byl sovětský režim laskavější k ruským nacionalistům než k židovským liberálům. Zatímco ruští nacionalisté

byli ideologicky pravicoví, dalo se na ně alespoň spolehnout, že jsou vlastenci; naproti tomu židovští liberálové, i když byli více na levici, byli považováni za nedůvěryhodné kosmopolity, jejichž skutečná loajalita byla ke globálnímu kmeni. Židé nenáviděli Stalina jako toho, kdo očistil Leona Trockého a další židovské bolševiky. Poté, kvůli Stalinově porážce nacistického Německa, byl Židy znovu velmi ceněn, ale když se Stalin a později sovětští vůdci postavili na stranu Arabů proti Izraeli, světové židovstvo se stále více stávalo protistalinským a obecně protisovětským. Od 70. let byl sovětský režim laskavější k ruským nacionalistům než k židovským liberálům. Zatímco ruští nacionalisté byli ideologicky pravicoví, dalo se na ně alespoň spolehnout, že jsou vlastenci; naproti tomu židovští liberálové, i když byli více na levici, byli považováni za nedůvěryhodné kosmopolity, jejichž skutečná loajalita byla ke globálnímu kmeni. Židé nenáviděli Stalina jako toho, kdo očistil Leona Trockého a další židovské bolševiky. Poté, kvůli Stalinově porážce nacistického Německa, byl Židy znovu velmi ceněn, ale když se Stalin a později sovětští vůdci postavili na stranu Arabů proti Izraeli, světové židovstvo se stále více stávalo protistalinským a obecně protisovětským. Od 70. let byl sovětský režim laskavější k ruským nacionalistům než k židovským liberálům. Zatímco ruští nacionalisté byli ideologicky pravicoví, dalo se na ně alespoň spolehnout, že jsou vlastenci; naproti tomu židovští liberálové, i když byli více na levici, byli považováni za nedůvěryhodné kosmopolity, jejichž skutečná loajalita byla ke globálnímu kmeni. ale když se Stalin a později sovětští vůdci postavili na stranu Arabů proti Izraeli, světové

židovstvo se stále více stávalo protistalinským a obecně protisovětským. Od 70. let byl sovětský režim laskavější k ruským nacionalistům než k židovským liberálům. Zatímco ruští nacionalisté byli ideologicky praví, dalo se na ně alespoň spolehnout, že jsou vlastenci; naproti tomu židovští liberálové, i když byli více na levici, byli považováni za nedůvěryhodné kosmopolity, jejichž skutečná loajalita byla ke globálnímu kmeni.

V ideálním případě by měl Evropu ovládnout spíše fašismus než liberální demokracie nebo komunismus. Nastala však druhá světová válka. Dobrá věc na fašismu byla, že syntetizoval tradici s modernitou a kapitalismus se socialismem. A to je všechny naplnilo nacionalismem. Co mu však chybělo, byl silný smysl pro humanismus a tento nedostatek vedl k rasovému nihilismu mezi Němci a aroganci mezi Italy, což vedlo k problémům, které zažehly druhou světovou válku. Pokud by Hitler a Mussolini byli moudřejší jako Kemal Atatürk a vyhýbali se válce, je pravděpodobné, že jak liberální Západ, tak komunistický Východ by se přiblížily fašistickému modelu. Liberalismus byl příliš bez kořenů, zatímco komunismus byl příliš monomanický. Ale arogance vedla k válce a fašismus dostal špatný rap. Přesto všechno, co dnes funguje, je subfašistické, kombinace nacionalismu s užitečnou směsí kapitalismu a socialismu a tradice a moderny. Putinovo Rusko a Xiho Čína se podobají tomuto modelu. Írán také přežívá navzdory sankcím kvůli fašistickému živlu. A pozitivní aspekty Izraele (kromě arogance Velkého Izraele a válečného štvání) vděčíme zásadně fašistické formulaci sionismu.



[← White Awe of Black Prowess ruší Wh...](#)

[Přihlaste se k odběru nových sloupců](#)

• Kategorie: [Historie](#) , [Ideologie](#) • Štítky:



[RSS](#)



[Print](#)

[Antifa](#) , [Kapitalismus](#) , [Komunismus](#) ,

[Východní Německo](#) , [Identita- Idolatrie](#) , [Identolatrie](#) , [Josip Tito](#) ,

[Karl Marx](#) , [Kim Ir-Sung](#) , [Mao Ce-tung](#) , [Nicolae Ceausescu](#) , [Severní](#)

[Korea](#) , [Sovětský svaz](#) , [stalinismus](#) , [Vietnam](#)

[← White Awe of Black Prowess ruší Wh...](#)

Skrýt 49 komentářů [Zanechat komentář](#)

Komentující ignorovat ... sledovat Endorsed Only

Oříznout komentáře?

1. [hmaschine1949říká](#):

12. ledna 2023 v 7:32 GMT • před 3,1 dny • 100 slov ↑

Děkuju. To je vynikající současná obrana komunismu. Jako komunista mě udivuje, že se komunismus snoubí s wokeismem. A zdá se, že většina komunistů nemá zájem o potlačování wokeismu.

Zajímalo by mě to: "Jakkoli nenávidím komunismus, celá Evropa by teď byla na tom lépe, kdyby se po druhé světové válce dostala pod sovětskou nadvládu."

Proč tedy nenávidět komunismus?

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

2. 12. ledna 2023 v 9:28 GMT • před 3,1 dny • 400 slov ↑

Fascinující tour d'horizon. Mnohokrát děkuji. Pár dohadů:

| Kult osobnosti, ať už Stalina, Maa... Maa, i když někdy šíleného

Mao diskutoval o kultovním fenoménu s kolegy, kteří se domnívali, že je nevyhnutelný. Koneckonců zachránil Číně zadek a oni byli hystericky vděční. John King Fairbank z Harvardu říká: „Jednoduchá fakta o Maově kariéře se zdají neuvěřitelná: v rozlehlé zemi 400 milionů lidí ve věku 28 let s tuctem dalších založit stranu a v příštích padesáti letech získat moc, organizovat, a přetvořit lidi a přetvořit zemi – historie nezaznamenává žádný větší úspěch. Alexander, Caesar, Karel Veliký, všichni králové Evropy, Napoleon, Bismarck, Lenin – žádný předchůdce se nemůže rovnat rozsahu Maových úspěchů, protože žádná jiná země nebyla nikdy tak starověká a tak velká jako Čína. Ve skutečnosti je Maův úspěch téměř mimo naše chápání.“

| Politika hysteriky, přičemž nejzjevnějším případem je kulturní revoluce v Číně. Khmer Rouge-ismus byl inspirován maoismem v jeho nejzáhadnější podobě (Velký skok a kulturní revoluce)

Velký skok byl nesmírně ambiciózní, ale stažení techniků a inženýrů SSSR v kombinaci se zdvojnásobením populace ponechalo Maovi jen málo možností. Překonal ji počasí, místní neschopnost a americké obilné embargo. Ale během dekády Velkého skoku vyrobili Číňané na konci 50. let během Velkého skoku své první auto, první nákladní automobil, první tahač, první letadlo, první dělový člun a tak dále.

S pomocí tehdejšího Sovětského svazu byla postavena řada důležitých závodů, které začaly hrát důležitou roli v čínském hospodářském životě.

Také během Velkého skoku čínští rolníci vybudovali velké množství nádrží po celé Číně. Z dnešních deseti největších nádrží v Číně jsou nádrž Danjiangkou, nádrž Miyun, nádrž Shisanling, nádrž Xiashan, nádrž Xinanjiang, nádrž Lushui, nádrž

Xinfengjiang, nádrž Songtao, nádrž Shengzhong, velká nádrž Forward a devět nádrž Leap Guiranying. Od roku 1949 do roku 1976, tedy 27 let Maovy éry, čínští rolníci pod vedením Komunistické strany Číny a předsedy Maa pracovali na 200 000 kilometrech břehů Žluté řeky, řeky Hui, řeky Hai, řeky Liao atd. aby se zabránilo povodním. V roce 1949, před nástupem komunistické strany k moci, bylo v Číně pouze 6 velkých nádrží, 13 středních nádrží a 1200 malých nádrží.

The Cultural Revolution was a successful literacy campaign that taught 400,000,000 illiterate peasants to read, write and vote. It was 'revolutionary' only because the peasants had been illiterate and voiceless for 4,000 years. Nobody was killed or injured during it, and the economy continued growing 6%-7% throughout.

- **Thanks:** [Kim Jong Il](#)
- **Troll:** [john-hopelo](#)
- **Replies:** [@Priss Factor](#)

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

3. [Twin Ruler](#) says:

Capitalism is showing its true face! However one may feel about either Soviet Communists or German Nazis, at least they opposed Homosexuality. That is more than I can say for "American" Society, today!

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

4. Julien says:

January 12, 2023 at 2:59 pm GMT • 2.8 days ago • 100 Words ↑
All of these systems are passe. The zionist and rothschild system of surveillance and digital biometric slavery will replace all other system. Fully autonomous AI will act as their enforcers and which will not be able to act against their masters as security features will be built into them. Remember Robocop? Robocop had a human part, these AI systems are all machine parts.

• **Replies:** @JM

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

5. Zadachabudetyypolnena says:

January 12, 2023 at 6:16 pm GMT • 2.7 days ago • 100 Words ↑
Whatever his errors in economic management, Ceausescu tightly restricted abortion, contraception, and divorce. For this he (along with Khomeini) will one day be known as a heroic forerunner of the coming patriarchal counterrevolution, when the gorgons of feminism will be banished back into the caverns of hell. While Romanian women were undergoing random workplace gynecological exams to protect the nation from contracepting sluts, the great cucking was occurring in America, as divorce rates skyrocketed, pornography entered the mainstream, and all abortion restrictions were forcibly lifted. Meanwhile, while the US was sinking deeper under the yoke of the ZOG, Ceausescu was literally selling Jews to Israel. One day the great man will be universally revered.

Later-period Stalin also gets kudos, for dealing with the Jews, banning modern art, and (partially) resurrecting the patriarchy.

• **Replies:** @JM, @JM

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

6. Kim Jong Il says:

the cartoon at the end of the article is really interesting.

“good job, donny!”

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

Subscribe to New Columns

7. anonymous[318] • Disclaimer says:

This is probably not possible without geographical separation like Greater Idaho

We have to build alternate systems. We probably can't completely "stop" them or globalization. But we can chose not buy their food, take their drugs or weird vaccines & we can be in charge of our own health. We can be independent people & communities- outside of their hellscape.

— Robert W Malone, MD (@RWMaloneMD) January 11, 2023

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

8. Treg says:

January 12, 2023 at 8:11 pm GMT • 2.6 days ago • 100 Words ↑

@hmachine1949

Start with The Black Book of Communism.

• **Agree:** john-hopelo

• **Thanks:** Mark G.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

9. lloyd says: • Website

January 12, 2023 at 8:36 pm GMT • 2.6 days ago • 200 Words ↑

The Khmer Rouge under French educated Pol Pot developed a novel policy to stop the famine that the CIA set out to impose on Cambodia. Instead of commandeering the food from the country side, they closed down urban life and brought the entire population into the countryside to grow food. It was expedient for Vietnam to invent atrocities about them to exonerate their conquest of a Communist country, as it was expedient for the West to exonerate their previous destruction of much of Indochina. The Khmer Rouge preserved the Cambodian cultural sites. So I think they were deserving of some dispensation as Jung-Freud gives to all the other twentieth century tyrants. When I was in Cambodia, there was an outcry in Cambodian villages at the depiction of the Khmer Rouge in school text books. The display of skulls seems to me fabricated. Where are their bodies? Have the skulls been dug up from old cemeteries or even fakes? I taught this interpretation in my University economic classes in China. It appeared to get a good response from the descendants of the great Leap Forward era.

• **Replies:** @anonymous

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

10. Zadachabudetyypolnena says:

January 12, 2023 at 10:51 pm GMT • 2.5 days ago • 100

Words ↑

While on the subject of communism, I've always thought socialist realism in art gets an unfair treatment. Conservatives dismiss it because it's socialist, and leftists despise it because it's realist (meaning it requires skill and effort, two great enemies of egalitarianism). I realize that most of it was mediocre, but some of it is quite visually appealing. I'll take stunningly colorful North Korean propaganda posters over murals to Fentanyl Floyd any day.

• **Thanks:** Kim Jong Il

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

11. James J. O'Meara says:

January 13, 2023 at 1:12 am GMT • 2.4 days ago • 100 Words ↑

| And Catholic Spain under Franco was hardly a fun place.

Ah, the old “But White/Republican/Fascism etc. countries are so *borrrring*.”

How boring is a country that Salvador Dalí would chose to live in?

<https://counter-currents.com/2022/05/make-art-great-again-the-good-optics-of-salvador-dali-part-1/>

England without Jews: Elizabethan Age (Shakespeare, etc.)
Spain without Jews: Rise to world empire.
Etc.

After WWII Marshall McLuhan wrote to Wyndham Lewis that Canada was so boring, it needed to “import a few million Jews to liven it up.” Instead, they got the comically philosemitic Pierre Trudeau, (*) and now, under his supposed son, it’s a multiculti shithole.

With Jews, you lose.

(*) <https://dailyrake.ca/2022/12/31/cooper-pierre-trudeau-and-friends-a-canadian-hheritage-moment/>

• **Replies:** [@Priss Factor](#)

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

12. James J. O'Meara says:

January 13, 2023 at 1:18 am GMT • 2.4 days ago • 200 Words ↑

| at least until Hitler's pathology went into high gear and set off crazy wars.

It's not 1943, and we have the internets now, so there's no reason to continue to "think" with ideas planted in your head by British Intelligence agents via the MSM.

You have to be a special kind of retard to believe that those pasty teabags, having conquered 1/3 of the planet, and ruling it with an iron hand (ask Gandhi), were peace-loving pacifists who wanted nothing but love and progress for all mankind, until one day, *for no reason at all*, Hitler went nuts and tried to conquer the world.

Since you also seem to think that the most intelligent, most educated, most highly cultured people in Europe, one day, *for no reason at all*, went nuts and elected Hitler in order to kill all the kindly, good-hearted Jews that were doing so much to help all mankind, so I guess you are at least consistent.

• **Thanks:** HdC

• **LOL:** Zane

• **Troll:** john-hopelo

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

13. Ann Nonny Mouse says: • Website

January 13, 2023 at 4:02 am GMT • 2.3 days ago ↑

Jews were as often villains as victims? Ha! Ha!

Their villainy rejected? Opposed? Antisemitism!

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

14. Mac says:

January 13, 2023 at 5:42 am GMT • 2.2 days ago • 100 Words ↑

The article title in a way complete on own, remind of real life, same as bees hive, birds flock, wolves pack, (what's left of any of them) to have revolving life, as long as able, is combining mind, energy, our direction, not dump energy into expanding void of psychos, selfish division earth destruct. Aside that, noting comment four facts, and is the black void. should shift against. Connect forward energy, wind, fire, water, earth, and people.

JF is being a communist by making the article. So are comments. We should in real life around us, is energy. Appreciate the article JF.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

15. Franz says:

January 13, 2023 at 9:22 am GMT • 2.1 days ago • 200 Words ↑
@hmachine1949

| So why detest Communism?

People in the West were Pavlov'd into the "hate the system" rut without realizing it makes no sense.

Take capitalism. (Please). As British Colonies using "colonial scrip" (sometimes just scrip) as a medium of exchange, the simple folk of Pennsylvania and Virginia were wealthier than the English who stayed at home.

That was then. Now? 50 billionaires own more than 200 million of their fellow citizens.

So it depends on who runs the system, not the system's specifics. Ben Franklin thought the Colonial Script — not much more than IOUs — could have run the US indefinitely. And with guys like Ben, it may well have.

A talk with a Hungarian ex-pat made it clear to me that after the troubles of 1956, Hungary was probably better off than lots of capitalist countries. The floor of socialism protected many, the ability to start and run your own business was a great way to fill in the gaps. It was effective.

It's not fascism or communism or capitalism. It's who's running it. Franco did fine for Spain, the Perons did less well for Argentina. But Americans don't want to look at it that way.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

16. Dumbo says:

January 13, 2023 at 10:46 am GMT • 2.0 days ago • 200

Words ↑

Even if I detest Communism and commies, in the end one must admit that current “democracy”, “capitalism”, or whatever the current system should be called (“Satanism?”), is even worse.

You can eventually recover from a bad, authoritarian political system, even if it takes decades.

But you can't really cover from most your population being replaced by Blacks and Arabs, as is the case in Malmö. (The current woman in charge – it's always women, LOL – says that Sweden must just “assimilate harder”.)

That's another thing, too – Communism for all its faults was mostly masculine. No big female leaders, and little feminism in society (well, I guess women had to work, and there was some lip service about equality, but mostly women kept more to their traditional roles there than in the West, and they were not told to slut it up, as they are in the West. However, abortion was high in Communist countries too, so the birthrate problem already existed, and got worse after the end of Communism).

Bottom line: Communism sucks. The current “Western” system sucks even harder. But that's not a good excuse to go back to Communism, a failed, ugly experiment.

• **Agree:** john-hopelo

• **Replies:** @Twin Ruler, @Priss Factor

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

17. Twin Ruler says:

January 13, 2023 at 10:55 am GMT • 2.0 days ago • 100

Words ↑

What about all of Stalin's victims? Wait, that is right. Most of them were Goyim. That is precisely why Stalin's crimes are downplayed. Notice, the MSM goes on and on about the Six Million Jews, who perished in The Holocaust. The operant term being "Jews"! Seems they believe the lives of Jews are more precious than those of the rest of us.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

18. Twin Ruler says:

January 13, 2023 at 11:26 am GMT • 2.0 days ago ↑

@Dumbo

((They))) convince women to dress as sluts, then invite in the Arab Muslims!

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

19. Twin Ruler says:

January 13, 2023 at 12:02 pm GMT • 1.9 days ago • 200

Words ↑

Were it not for Communism, there would not be Fascism either. The Fascist movement arose in reaction, yet in imitation, of the Communist movement. This, of course, was most especially true of the most infamous type of Fascism of all: German National Socialism. Fascist Italy and Nazi Germany alike were modeled on precisely the very Communist Russia they intended to destroy: complete with a single ruling party, secret police, and prison camps. One could say, Fascism arose in revenge for Communism!

My intent is not to defend Fascism. I certainly would not defend National Socialism. Yet, one can clearly see how violence begets violence, when one studies European History. And, by the way, I think I know what the key difference between Joseph Stalin and Adolf Hitler was, the key difference that would explain why no matter how many the former exterminated, he is never as demonized and vilified as the latter. You see, Joseph Stalin was much more quiet and introverted than Adolf Hitler or Benito Mussolini were. One could say that “Uncle Joe” was a bit Taciturn even. And, Stalin’s books are never quite as read as Hitler’s. So, we do not have much insight into Stalinism as we do into Hitlerism. The Fascist error, the error of both Fascist Dictators, was to shoot their mouths off too much. Stalin, by contrast, knew when to be quiet.

• **Replies:** [@Marcali](#), [@HdC](#)

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

20. Twin Ruler says:

January 13, 2023 at 12:20 pm GMT • 1.9 days ago • 100

Words ↑

The MSM seem to believe that only the Germans and their Nazis are truly evil!

One feels like crying out: Oh really? What about the Soviet and Chinese Communists, and Communists generally around the world?

But, we all know how the MSM will reply. They would reply that when the Communists exterminated off millions, it was different: and done for different reasons. Perhaps, for more noble reasons. After all, it was all for the sake of the Workers and Peasants of the World, or some such nonsensical rationalization as that.

And, the Japanese? Why, according to the MSM, the Japanese are not even Human. Ergo, they cannot be condemned by the high standards one uses to condemn Human beings, like the Germans for example. So, one cannot call THEM evil!

• **Replies:** @Priss Factor

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

21. Observator says:

January 13, 2023 at 1:13 pm GMT • 1.9 days ago • 100 Words ↑

There's a lot to be said for a system that is founded on "from each according to his ability, and to each according to his need." Too bad for us and the world that the American Revolution happened a couple of generations too soon for this to have been its founding credo, instead of John Locke's adoration of aristocracy. If and when such a system ever comes to a state with a long tradition of democracy and civil liberty (as opposed to, say, Russia, China, Germany, etc.), that state will be something to see.

• **Replies:** @Anymike

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

22. Marcali says:

January 13, 2023 at 4:12 pm GMT • 1.8 days ago • 100 Words ↑
@hmachine1949

Why detest? For this for example:

The genocide and mass murder of the Soviet Communists
(rolled):

The Civil War period till 1922: 3,284,000

The NEP period till 1928: 5,484,000

The collectivization period till 1935: 16,924,000

The Great Terror period till 1938: 21,269,000

Pre-World War II period till June 1941: 26,373,000

World War II period till 1945: 39,426,000

Postwar and Stalin's twilight till 1953: 55,039,000

Post-Stalin period till 1987: 61,911,000

(R. J. Rummel: Soviet Genocide and Mass Murder since 1917,
Transaction Publisher, 1990.)

It can be seen for instance, that before Hitler got into power at
all in 1933, the Bolsheviks had murdered or otherwise
eliminated about 12,000,000 human beings.

• **Agree:** john-hopelo

• **Replies:** @Anymike

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide
Thread

23. Marcali says:

January 13, 2023 at 4:35 pm GMT • 1.8 days ago • 100 Words [↑](#)
[@Twin Ruler](#)

Whole communist societies were forced to be quiet:

“In my study of communist societies, I came to the conclusion that the purpose of communist propaganda was not to persuade or convince, not to inform, but to humiliate; and therefore, the less it corresponded to reality the better. When people are forced to remain silent when they are being told the most obvious lies, or even worse when they are forced to repeat the lies themselves, they lose once and for all their sense of probity. To assent to obvious lies is...in some small way to become evil oneself. One’s standing to resist anything is thus eroded, and even destroyed. A society of emasculated liars is easy to control. I think if you examine political correctness, it has the same effect and is intended to.”

– Theodore Dalrymple in an interview with Jamie Glazov for Frontpage Magazine on 31 Aug. 2005.

• **Replies:** [@Twin Ruler](#)

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

24. Twin Ruler says:

January 13, 2023 at 5:16 pm GMT • 1.7 days ago [↑](#)
[@Marcali](#)

Good point!

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

25. Priss Factor says: • Website

January 13, 2023 at 8:50 pm GMT • 1.6 days ago • 300 Words ↑
@hmachine1949

| So why detest Communism?

Because it was overly simple in its conceptualization of human nature and economics.

The fact that communism lost ideologically in peace-time goes to show it wasn't viable in the long run. China moved away from Maoism, and Russia settled for quasi-fascism after failures with both communism and gangster-globalist-capitalism.

Fascism, or neo-fascism shorn of the flaws of the Italian and German varieties, has proven to be the superior way, even to so-called 'liberal capitalism'.

Fascism combines socialism with capitalism and stakes them on nationalism. It adopts futurism and change but is rooted in heritage and culture. Thus, it is the most balanced ideology. Communism was ultimately another form of monotheism: Karl Marx is god, his truth is the one and only truth, and it's all about class struggle and equality.

Fascism was neo-pagan in acknowledging the various forces at work, all of them legitimate in their own way. Monotheism says there's only one god and all other gods are false. In contrast, the pagan view is there are many gods/forces, and while some are more important than others, they all play key roles in the larger whole. Communism's monotheism insisted on radical socialism and had an ideological allergy to market economics. It championed revolution and heaped abuse on the past.

In contrast, fascism accepted facets of both capitalism and communism. It accepted modernity but also venerated past and history, which wasn't simply reduced to a Hegelian process whereby its only function was to lead to a narrow view of utopia.

Fascism failed by overly emulating the Imperialist Capitalist West. Mussolini shouldn't have emulated the UK and France in taking chunks of Africa, and Hitler would have done better to stick with German nationalism than go for the Greater Germanic Empire, especially to match Anglo Imperial Power.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

26. HdC says:

January 13, 2023 at 8:55 pm GMT • 1.6 days ago ↑

@Twin Ruler

Please research and make a list of achievements of national Socialism and communism, that improved the standard of living for their citizens.

Hint: Every western country now has 4 or more lanes divided highways, and Volkswagen is still a very popular car.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

27. Priss Factor says: • Website

January 13, 2023 at 8:56 pm GMT • 1.6 days ago • 200 Words ↑
@Twin Ruler

| The MSM seem to believe that only the Germans and their Nazis are truly evil!

MSM is controlled by Jews, and its core mission is to place Jews at the center of tragedy and guilt(for goyim). If MSM raised a big fuss about other great victims of history, Jewish Tragedy would have to compete with tragedies of other peoples. Communist victims are problematic to Jews because too many Jews were involved directly or indirectly with communism. Jews were big in American communism and sent nuclear secrets to Stalin. Since the 1960s, Jews made Joe McCarthy to be the worst of the worst for his anti-communism, which often meant anti-Jewish-radicalism.

The only group that Jews elevated to near-equal status are blacks, and this has been a risky move. What if whites feel sorrier for blacks than for Jews? Worse, what if blacks begin to sympathy with Arabs and Palestinians? Still, Jews did this because they know their power is mainly based on white submission to Jews. In Europe, Jews can guilt-bait whites there as having been Nazis, Nazi-collaborators, or cowards who didn't fight Nazis. But this is harder to pull off in the US that, if anything, fought and defeated the Nazis. So, Jews use the black thing to guilt-bait whites in the US, and this has been effective because whites have grown to worship blacks as athletes, studs, and rappers.

• **Replies:** @Twin Ruler

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

28. Miro23 says:

January 13, 2023 at 8:58 pm GMT • 1.6 days ago • 300 Words ↑

Had the US denied Japan and the ‘Asian tigers’ market access to American consumers, how far could their economies have grown?

That’s an interesting question, and it’s difficult to say since US corporations were attracted to outsourcing (increasing profits) as soon as it became feasible.

But all the same, if you read a book like Park Chung Hee’s ” The Country, the Revolution and I “* – the US (after the Korean War) was happy to run South Korea as a colony on aid that mostly returned to US corporations. They had no interest at all in industrializing the country.

It was a decision of General Park that South Korea could only get out of poverty by industrializing – which was a very difficult thing to do from such a low base. He had some experience of Japan and bought into their idea of strong industry/strong military. His industrialization came from taking some crazy risks, squeezing the public and directing what capital there was to export industry development (getting dollars). He obtained US investment by hyping up the N. Korea military threat and also getting Japanese investment and technical help using war reparations and better relations arguments.

He was doing this as early as 1963, but it’s true that it only worked because he could sell S. Korea’s early industrial output overseas (build up foreign currency balances).

* “The Country, the Revolution and I ” Park Chung Hee, Hollym Corporation Publishers, Seoul, Korea 1962. It’s worth reading the book just for the story of the Hyundai Pony (Turin motor show 1974).

Reply/Agree/Disagree/Etc. This Commenter

29. Priss Factor says: • Website

January 13, 2023 at 9:07 pm GMT • 1.6 days ago • 500 Words ↑
@Dumbo

Even if I detest Communism and commies, in the end one must admit that current “democracy”, “capitalism”, or whatever the current system should be called (“Satanism?”), is even worse. You can eventually recover from a bad, authoritarian political system, even if it takes decades.

But you can’t really cover from most your population being replaced by Blacks and Arabs, as is the case in Mälmo.

Yes. Communism was repressive in Eastern European countries, but the Soviets never tried to stamp out Polish identity or Hungarian culture. Also, the borders were respected. Even within the Soviet Union, national identities were respected, especially after Stalin’s death. It’s no wonder that the breakup of the Soviet Union was possible with the fall of communism. Under communism, many national regions had been left intact, even despite Stalin’s criminal forced-migrations of peoples.

Now, Stalinism was murderous with lives, and millions perished.

While mass executions and man-made starvations are not a thing in the Current West, something worse is happening: The Great Replacement or White Nakba. Entire cities and towns are being remade into Third World zones. Worse, what’s happening goes to show that demographic colonization is downstream from mental colonization. So many whites are WELCOMING White Nakba because they’ve been made to hate their own white skin. Prince Charles was offended by all-white royal guards. Prince Harry would love to turn the Royal Family into a bunch of Africans. And so many trashy Britons are into Africult, and Ireland has a homo-hindu as one of the top ministers.

At the very least, despite the radical extremism, communism stood for something meaningful, like workers and makers having their fair share. The proles were seen as the heavy-lifters of society.

In contrast, what is the most sacred figure in the current West? Homos & trannies and black thugs who loot and rape, and of course, Jewish billionaires who bring us more Wars for Israel. At the thematic level, the current West is degenerate and disgusting. Communist practice failed to live up to communist theory, but the theory itself is rotten in the current West. It's like Christian theory failed to live up to practice, but still Christianity is a profound moral and spiritual religion. In contrast, Satanism is rotten even as theory. The current West is satanist because, never mind the practice, the theory itself is evil. Indeed, the current official ideology is so evil that it's a relief that pockets of the West fail to live up to them. Blessed are those who aren't into drag queen story hour or suppression of BDS(as ordained by Jews).

Peoples could survive Stalinism, but after the current globalism is over, there will be never left to save in the West.

• **Thanks:** [Chuck Orloski](#)

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

30. Twin Ruler says:

January 13, 2023 at 11:10 pm GMT • 1.5 days ago • 300 Words ↑
@Priss Factor

The only hope then, is to get the Blacks and Jews to debate each other over which atrocity was actually worse, The Holocaust or Slavery. Fortunately, this has already happened for quite some time. And, we should also bring up Liberia– the African American version of The State of Israel.

What makes the situation in the Middle East so much more stupid is this: Islam, basically, is another form of Judaism. I cannot understand why anyone would hate one of those religions while loving the other. And both Jews and Muslims hate White Goyim/Kaffirs. I suppose, one can perceive the humor in that.

Still, I often wonder if the Republican Party secretly desires for Muslims to remain as religiously fanatical and fundamentalist as they are. After all, the Muslim Arabs could decide to become more secular and turn away from Faith to Science. This, of course, would make the Arabs more dangerous to the White Race, since then said Arabs could technologically compete with Whites, and such technology could be converted into advanced weaponry. This, in all likelihood, is what the Republicans secretly fear!

People are waking up to Israeli crimes. And what makes it all the more stupid is this: for exactly the same reason Americans hate what happened to the Jews in The Holocaust, Americans also love what the Jews, in their turn, are doing to the Palestinians. After all, Americans worship Jews above all others. We are living in the age of Jew worship. It all has to do with a certain superstition: the superstition of Jewish Divinity. After all, the Jews are called The Chosen People!

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

31. [Priss Factor](#) says: • [Website](#)

[January 13, 2023 at 11:19 pm GMT](#) • [1.5 days ago](#) • 200 Words [↑](#)
[@James J. O'Meara](#)

| How boring is a country that Salvador Dali would chose to live in?

Dali was a strange figure. At any rate, he came into his own before the Spanish Civil War, and his later career was essentially propping a readymade brand. At any rate, me thinks Dali intuitively understood (like Camille Paglia) that his brand of transgression could only work within a traditional setting. In a world where transgression is made transcendent (as in the current degenerate West), there is no place for real eccentrics as even your average dope will be waving the homo flag and cheering at drag queens.

Also, Franco's regime tolerated certain eccentrics (and even tried to woo certain figures like Picasso and Bunuel) precisely because the Spanish Right was so devoid of culture and creativity.

But then, one of Soviet Union's greatest artists since the 60s was the rightist-nationalist-Christian Andrei Tarkovsky. While cultural repression can inhibit creativity, the alienation from the official narrative may actually fuel inspiration. Hungry starving artists are most driven, and artists often lose their edge when favored as court-artists.

[Reply](#) [Agree/Disagree/Etc.](#) [This Commenter](#) [This Thread](#) [Hide Thread](#)

32. Tallest Skil says:

January 14, 2023 at 2:43 am GMT • 1.3 days ago ↑

@hmachine1949

You'll be swinging from a lamppost before you ever comprehend that your jewish mind virus is ontologically evil, so I won't bother explaining to you that mass cultural genocide, ethnic eradication, and militaristically enforcing the principles of Frankist Sabbateanism are objectively wrong. Die, commie.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

33. Anon[270] • Disclaimer says:

January 14, 2023 at 5:20 am GMT • 1.2 days ago • 200 Words ↑
@hmachine1949

Indeed, why detest communism?

While embracing the universal brotherhood of man, communism is also nationalistic because its socialist roots is the recognition that we are a social animal whose self-realization and affirmation as an individual is achieved through and in the social milieu of the family, clan, tribe and nation.

Think about it. What happens to a human being if deprived of the social supports of kinship and social networks? The first casualty of that deprivation, the family, means the end of humanity, unless the State steps in to produce factory assembly lines of baby mass production.

We are already in the course of that insane development with reduced fertility in the “enlightened” capitalism while the State encroaches deeper into the family’s domain to produce tomorrow’s cookie-cutter babies.

Yes, communism is nationalistic and conservative and the only hope for mankind’s survival.

Great article Jung-Freud! Malgre’ the faux pas – e.g. Stalin was against the “personality cult” often interrupting speakers in mid sentence to cut down fawning speeches.

• **Replies:** @Dumbo

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

34. @Godfree Roberts

The Cultural Revolution was a successful literacy campaign that taught 400,000,000 illiterate peasants to read, write and vote.

So, from 1949 to 1966, the great majority of Chinese remained illiterate under Mao?

And what was there to read? Little Red Book?

Books were burned en masse during the period.

• **Replies:** @lloyd

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

35. anonymous[410] • Disclaimer says:

January 14, 2023 at 10:52 am GMT • 23.9 hours ago • 400

Words ↑

@lloyd

Unz's own Israel Shamir has published a remarkable essay arguing that the Cambodian Pol Pot Khmer Rouge genocide is a fake exaggerated narrative

<https://www.counterpunch.org/2012/09/18/pol-pot-revisited/>

Every major claim of mass murder or death / genocide / famine, has notable counter-point literature

Shamir has published detailed material here on Unz, with sources saying the Soviet Stalin-gulag death & imprisonment figures are fake, with Soviet archives listing, e.g., about 10 million total arrested during thirty years of Stalin's rule (The USA arrests 10 million people every single year these days!)

<https://www.unz.com/ishamir/red-zog/>

Canadian Douglas Tottle did a 1987 book denying the Ukraine starvation 'Holodomor', as based on a mish-mash of Hitler-Nazi propaganda plus Hearst media fanatic anti-Bolshevism; Tottle's 'Fraud, Famine, and Fascism: The Ukrainian Genocide Myth', is free online here

<http://www.rationalrevolution.net/special/library/famine.htm>

Here's a rejection of the Armenian genocide narrative by the Turkish foreign ministry

<http://www.mfa.gov.tr/the-armenian-allegation-of-genocide-the-issue-and-the-facts.en.mfa>

Aleksandr Solzhenitsyn – openly a fan of Spain's Franco – is seen by some as a deceiving opportunist with fascist leanings. Solzhenitsyn's first 'Stalin gulag' book in 1962 was sponsored by Khrushchev himself ... Solzhenitsyn tasted fame and glory thanks to this, and seeing the West full of 'Stalin killed tens of

millions' stories, Solzhenitsyn got fabulously rich going along ...
leading some to argue he is not credible

[http://www.mariosousa.se/LiesconcerningthehistoryoftheSoviet
Union.html](http://www.mariosousa.se/LiesconcerningthehistoryoftheSovietUnion.html)

And notably, at least 10 prominent Jews have added to Nazi
Holocaust denial claims, including Ron Unz ... the list below is in
chronological order by birth year

(1) Joseph Ginzburg (1908-90) aka Joseph G. Burg, who
personally interviewed Auschwitz survivors & had his books
burned by postwar West Germany

<https://www.henrymakow.com/2017/09/Josef-Burg.html>

[MORE]

• **Replies:** [@lloyd](#)

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide
Thread

36. Dumbo says:

January 14, 2023 at 5:13 pm GMT • 17.5 hours ago • 200

Words ↑

@Anon

| While embracing the universal brotherhood of man,

That's where it goes wrong. I remember reading commie authors that talked about the "New Man" that was going to come, someone who would be more fraternal, wise, caring, and I was wondering... Where the hell is this "New Man" going to come from?

Communism is bad because it's an Utopianism based on false premises. You have to start from the idea that man is a "twisted branch" (kant), or call it original sin, whatever, but nothing perfect or ideas can come from mankind.

| communism is also nationalistic because its socialist roots is the recognition that we are a social animal whose self-realization and affirmation as an individual is achieved through and in the social milieu of the family, clan, tribe and nation.

This seems more similar to fascism, which was a kind of right-wing socialism when you think about it. Communism was more international and abolished borders when they were not convenient – i.e. Soviet Union.

Also, Communism was atheist, which destroyed a lot of social bonds (After WWII this started to be reversed a bit, but it would take the end of communism to really fix things).

In the end, Communist are just irremediable Utopians whose God is "Humanity" or "Equality", a very bad religion if you ask me.

But the bottom line is, there is no Capitalism vs Communism, it's jews all the way down.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

37. [lloyd](#) says: • [Website](#)

[January 14, 2023 at 7:33 pm GMT • 15.2 hours ago](#) • 100

Words [↑](#).

[@anonymous](#)

As someone said, the public believe the biggest lies because they can't imagine telling such whoppers themselves. Solzhenitsyn did his time as a dissident intellectual, living in working conditions normal for an industrial labourer. Having completed it, he returned to the literary scene. That is a great improvement on the contemporary treatments of dissidents in America today. For them, their penal hell hole never ends in and outside prison. Every Western journalist working in the Soviet Union received funding from CIA in order to give a standard anti Soviet Union slant. Left to themselves, they probably would have written like Bernard Shaw and Lady Astor. In New Zealand, the anti white narrative expands every year as the stories top themselves. They have their gas ovens where Maori children were mercilessly flogged for speaking Maori by sadistic white teachers. There is no recorded evidence.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

38. [lloyd](#) says: • [Website](#)

[January 14, 2023 at 8:08 pm GMT](#) • [14.6 hours ago](#) • [100](#)

Words [↑](#)

[@Priss Factor](#)

One cannot guarantee that Chinese brought up in the Mao era are literate. If 400,000,000 Chinese were taught to read and write, that means several hundred million remained illiterate. Rather the opposite in the West, where one cannot guarantee people brought up in the on going Western cultural revolution can read and write. I have been told by Chinese that during the Cultural revolution, the schools were closed and book shops only had the Little Red Book. Chinese look back on that era with bemusement. A saying in China is or was: “Mao Tse Tung gave us freedom, Deng Xiaoping made us rich”. Chinese are not ideologically driven. You might say their glass is always half full, while in the West, it is always half empty.

[Reply](#)[Agree](#)/[Disagree](#)/[Etc.](#) [This Commenter](#) [This Thread](#) [Hide Thread](#)

39. loner feral cat says:

How the Chinese Communist Party Works.



Watch Video At: https://youtu.be/vre_yhZXPVU

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

40. In the case of Vietnam, the US aided the French against the Viet Minh after World War II, convincing the Vietnamese communist-patriots that the Americans were a case of ‘meet the new boss, same as the old boss’.



Watch Video At: <https://youtu.be/oB9BM8OTSB0>

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

41. The Jester of Genocide says:

When the US Army uploaded this to YouTube, before they were eliminated, a few comments claimed that the wrong side lost World War II, but I don't think that they meant the Soviet Union.



Watch Video At: <https://youtu.be/MIYGFSONKbk>

Reply/Agree/Disagree/Etc. This Commenter

42. Anymike says:

January 15, 2023 at 6:30 am GMT • 4.2 hours ago • 100

Words ↑

@Marcali

This adds up to about 225,000,000 dead in about 70 years. Seriously, the Soviet women of childbearing age must all have been constantly pregnant to make up for these staggering losses, the ones who weren't themselves dead of course. How did the Soviet Union rebuild after World War II and for decades thereafter compete with the West in the space race and in military power with everybody dead? How did they defeat the Wehrmacht with everybody dead?

I think there is something wrong with these numbers. You know. You know.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

43. Anymike says:

January 15, 2023 at 7:01 am GMT • 3.7 hours ago • 300

Words ↑

@Observer

The dictum “from each according to his ability, to each according to his needs” grows out of Karl Marx’s personal early roots in Platonic idealism. The Platonic order and the Platonic concept of social justice posits that there are within the human kind different orders of people each of which has different capacities and talents and different needs in life both on a daily basis and in the longer arc.

Under Soviet communism, it didn’t work out so well though. The ordinary production worker contributed according to his unique abilities and was deemed to need a space in an overcrowded cinder block apartment resembling the worst of American public housing in that era, a good pair of boots that would last two or three years and a week in the Crimea every summer.

The apparatchiks and nomenklatura by contrast contributed according to their ability to administrate and received according to their need for Western credit cards and annual shopping trips to Paris.

But, that’s the theory of it anyway. Our big problem worldwide is that we are living in a sewer of Aristotelian inadvertency and inconsistency. Aristotle believed that human males and human females had a different number of teeth. That’s all you need to know.

He also in his epistemological hierarchy made the definition of who stood where in the hierarchy of knowledge essentially social and therefore manipulable. How did that work out? It’s all in Book I, chapter 1 of the Metaphysics. You only need to read a couple of pages to see what a bunch of rot it is.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

44. Kurt Knispel says:

January 15, 2023 at 8:58 am GMT • 1.8 hours ago • 100

Words ↑

...and the most dangerous superstition, the belief in state & mercenaries – (s)electional faith in government & authority, keeps rattling on either way, instead of self-government based on truth (facts / real freedom of speech).

Every people gets the people and the governments it deserves. Iron & blood are the only game changers.

The world deserves the real and the current gamers deserve the best punishment available: the worst lifelong incarceration (if lucky) and instant death (if unlucky) with greetings from Monte Christo.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

45. JM says:

@Julien

Agreed. And Communism, Fascism, Monarchism, Mixed Economy...all these look like beacons on the hill beside the Surveillance Society.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

46. Nonky Wonky Nong says:

January 15, 2023 at 9:09 am GMT • 1.6 hours ago • 100

Words ↑

Which is worse, witchcraft or nazism? Is a narrow moustache more evil than a pointed hat? Why? Will my career be destroyed if I don't bend my arm at the elbow when waving? Nazi salute? Are you sure?

Are modern religions and their treatment of straight-armed heretics better than older ones?

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

47. JM says:

January 15, 2023 at 9:12 am GMT • 1.5 hours ago • 100 Words ↑

@Zadachabudetvypolnena

The other thing he did, which – probably unjustly – hastened his demise was to accelerate the re-payment of Romania's National Debt to the Western bankers so that Romania could be debt free.

Now the national assets are a free-for-all for all the foreign and domestic parasites. That is no step forward nor was the destruction of Heavy Industry. But neither was the physical destruction of the – admittedly – flawed elites under earlier Communist regimes. His reconstruction of the capital was also pretty catastrophic.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

48. Brad Ambro says:

Quote:

But you can't really cover from most your population being replaced by Blacks and Arabs, as is the case in Mälmo.

Excuse me. The spelling is Malmö.

Thank you.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

49. JM says:

@Zadachabudetvypolnena

BTW, in his "literal sale" of Jews to Israel how was the price determined: by a predetermined Schedule of Charges based on what the market would bear (since the Romanian nation was a Monopsonist) or by some kind of auction system?

On another matter: an earlier – pre-Communist – regime had a stroke of genius in solving the Gypsy problem: they offered the leaders a sovereign region of the country for the settlement of the Gypsy population. Somehow nothing came of it.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

[← White Awe of Black Prowess Nullifies Wh...](#)

Leave a Reply -

Remember My Information Why?

Email Replies to my Comment

Submitted comments have been licensed to *The Unz Review* and may be republished elsewhere at the sole discretion of the latter

 [Subscribe to This Comment Thread via RSS](#)  [Subscribe to All Jung-Freud Comments via RSS](#)