

# Vláda USA identifikována jako původní zdroj teorie úniku v laboratoři. Co se opravdu děje?, Will Jones

[UR unz.com/article/u-s-government-identified-as-original-source-of-lab-leak-theory-whats-really-going-on](https://unz.com/article/u-s-government-identified-as-original-source-of-lab-leak-theory-whats-really-going-on)

January 10, 2023

Archiv Willa Jonese

Will Jones • 10. ledna 2023

• 3 100 slov • 22 Comments • Odpovědět

Sdílejte s Gabem



Kde se vzala teorie úniku v laboratoři? Kdo jako první propagoval myšlenku a proč? Odpověď na tuto otázku je překvapivá – a může být klíčem k odhalení tajemství původu COVID-19.

První známá zmínka o myšlence, že koronavirus mohl pocházet z čínské laboratoře, se objevila 9. ledna 2020 ve zprávě Rádia Svobodná Asie (RFA). Bylo to jen několik dní poté, co se virus poprvé dostal do povědomí veřejnosti, a v té době ještě nebyla hlášena žádná úmrtí a jen málo lidí se virem obávalo – včetně, jak se zdá, Číňanů, kteří tvrdili, že to nebylo ani jasné. zda se to šířilo mezi lidmi. Zdánlivě nešťastná z nedostatku poplachu, RFA vydala komentář od Ren Ruihong, bývalé vedoucí oddělení lékařské pomoci v čínském Červeném kříži, která řekla, že je přesvědčena, že se šíří mezi lidmi. Tvrdila také, že jde o „nový typ mutantního koronaviru“, a okamžitě, aniž by se zastavila nadechnutí, nadnesla možnost, že jde o důsledek

čínského biologického útoku na Hongkong pomocí viru vyvinutého ve Wuhanském virologickém institutu (WIV). . Mějte na paměti, že to bylo předtím, než byla hlášena jediná osoba, která zemřela na virus, a nebyly předloženy žádné spolehlivé důkazy pro toto tvrzení. Je to poprvé, co se v médiích objevuje WIV a myšlenka laboratorního původu viru. Zpráva pak naznačuje, že WIV svou účast skrývá – ačkoli základ pro tuto nářku je přinejmenším slabý.

řekl Ren. "Nezveřejnili genetickou sekvenci, protože je vysoce nakažlivá." Co mohu říci, pacienti to chytili od jiných lidí. Celou dobu jsem si to myslel."

Řekla, že nedostatek úmrtí nenaznačuje, že virus byl méně smrtelný než SARS, ale pouze to, že antivirové léky se za posledních 10 let zlepšily.

Ren řekla, že také považuje relativně vysoký počet infekcí v Hongkongu s podezřením, vzhledem k tomu, že nikde mezi těmito dvěma městy, například v jižní provincii Guangdong, nebyly hlášeny žádné případy.

"Technologie genetického inženýrství se nyní dostala do takového bodu a Wuhan je domovem virového výzkumného centra, které je pod záštitou Čínské akademie věd, což je nejvyšší úroveň výzkumného zařízení v Číně," řekla.

Opakované hovory na různá čísla uvedená na Wuhanský virologický institut pod Čínskou akademií věd zůstaly bez odezvy.

Zaměstnanec, který se představil jako vedoucí inženýr, však řekl, že o viru nic neví.

"Promiň, já... nevím o tom," řekl zaměstnanec.

Během následujících dvou týdnů RFA tvrdě prosazovala myšlenku původu čínské biologické laboratoře a její zprávy byly 24. ledna převzaty deníkem *Washington Times*, který citoval Danyho Shohama, „izraelského odborníka na biologickou válku“.

Smrtící epidemie zvířecího viru, která se šíří po celém světě, mohla podle izraelského odborníka na biologickou válku pocházet z laboratoře ve Wu-chanu spojené s čínským programem skrytých biologických zbraní.

*Radio Free Asia* tento týden znovu odvysílalo místní Wuhanskou televizní zprávu z roku 2015, která ukazuje nejpokročilejší čínskou laboratoř pro výzkum virů známou [jako] Wuhanský virologický institut, oznámilo *Radio Free Asia*.

Laboratoř je jediným deklarovaným místem v Číně, které je schopné pracovat se smrtícími viry.

Dany Shoham, bývalý důstojník izraelské vojenské rozvědky, který studoval čínskou biologickou válku, uvedl, že institut je napojen na pekingský tajný program biologických zbraní.

„Některé laboratoře v institutu se pravděpodobně zabývaly, pokud jde o výzkum a vývoj, čínskými [biologickými zbraněmi], alespoň souběžně, ale ne jako hlavní zařízení čínského uspořádání [biologických zbraní],“ řekl pan Shoham *Washington Times*.

Proč *Radio Free Asia* a *Washington Times* představily a propagovaly myšlenku Covidu jako čínské biologické zbraně? Zdá se, že RFA tak učinila, aby čelila nedostatku čínského znepokojení ohledně viru, proto nadpis: „Odborníci zpochybňují čínská oficiální tvrzení ohledně ‚nového‘ Wuhanského koronaviru.“ Zpráva *Washington Times* v jednu chvíli uvádí, že jde o reakci na fámy „šířící se po čínském internetu, které tvrdí, že virus je součástí amerického spiknutí k šíření zárodečných zbraní“, s odkazem na nejmenovaného „amerického úředníka“.

Jedním z neblahých příznaků, řekl americký úředník, je, že od vypuknutí epidemie před několika týdny začaly na čínském internetu kolovat falešné fámy, které tvrdí, že virus je součástí amerického spiknutí za šíření zárodečných zbraní.

To by mohlo naznačovat, že Čína připravuje propagandistické výstupy, aby čelila budoucím obviněním, že nový virus unikl z jedné z wuhanských civilních nebo obranných výzkumných laboratoří.

Proč zpráva předpokládá „budoucí obvinění“ z úniku z laboratoře – zvláště když je v procesu vytváření takových obvinění?

Zdá se, že slova anonymního amerického úředníka uvádějí, že čínské fámy začaly „před několika týdny“, hned na začátku ledna nebo na konci prosince; nicméně kupodivu byl článek brzy aktualizován, aby z nejasných důvodů vypustil slova „protože epidemie začala před několika týdny“.

V každém případě je na těchto „fámách kolujících po čínském internetu“ opravdu zvláštní to, že o nich nebyly nikdy vyrobeny ani nalezeny žádné důkazy. Ve skutečnosti všechna místa, kde byste mohli očekávat, že je zmíníte, ne. Například v únoru 2021 DFRLab z Atlantic Council zveřejnil ve spojení s *Associated Press* obsáhlý dokument shrnující všechny „falešné fámy“ a „hoaxy“ týkající se původu Covidu. Jeho velký výzkumný tým hledal na internetu všechny fámy spojené s původem Covid – přesto se v části o Číně nic o těchto údajných lednových fámách o amerických biologických zbraních nezmiňuje.

Dalším příkladem je Larry Romanoff, aktivista, který píše o různých ‚kospiračních teoriích‘ a který v Číně žije mnoho let. Jeho sloupky z počátku roku 2020 na webu *Global Research* útočící na americkou pozici byly tweetovány vysokými čínskými představiteli, ale nikdy se nezmínil o těchto údajných raných fámách na „čínském internetu“, což by jistě udělal.

Navíc, pověsti tvrdí, že nikdy nebyly opakovány žádnými zpravodajskými zdroji; to bylo jedinkrát, co to bylo vyrobeno. Proč tedy RFA představila příběh o viru vytvořeném v laboratoři, ještě před první smrtí? Proč se to snažilo spustit alarm? A proč nejmenovaný americký úředník tvrdil, že reaguje na čínské fámy, které se ukázaly jako neexistující?

Děj houstne, když si uvědomíte, že *Radio Free Asia* je americkou vládou financované médium, které je v podstatě frontou CIA, kdysi pojmenované *New York Times* jako klíčová součást „celosvětové propagandistické sítě“ agentury. Jak Whitney Webb zdůraznila již v lednu 2020, ačkoli RFA již není řízena přímo CIA, je řízena vládou financovanou Broadcasting Board of Governors (BBG), která odpovídá přímo ministru zahraničí – který počátkem pandemie byl Mike Pompeo, jehož předchozím zaměstnáním byl ředitel CIA. To znamená, že můžeme vidět, že vyprávění o původu laboratoře Covid pochází od bezpečnostních služeb vlády USA a učinilo tak velmi brzy, před první smrtí, jako součást záměrného úsilí o zvýšení poplachu v Číně i jinde. Byl také navržen tak, aby čelil očekávaným tvrzením, která ještě nebyla učiněna (ačkoli anonymní americký úředník nepravdivě tvrdil, že ano), že virus byl biologickým útokem USA.

To, že americká vláda by byla zdrojem teorie laboratorního původu, je nepochybně překvapivé pro mnoho lidí, vzhledem k tomu, že během několika týdnů by stejná teorie byla vládními úředníky zamítnuta jako „kospirační teorie“ a násilně potlačena. Na jejím místě by oficiální americké kanály podpořily teorii přirozeného původu na mokřím trhu a snažily se uzavřít další debatu a vyšetřování. Tak o co jde?

Zde je jedno možné vysvětlení, které dává smysl všem známým faktům – i když je jistě velmi znepokojivé. Možná to není správné, ale přiznám se, že mě momentálně nenapadá lepší. Možná někdo jiný může.

Vysvětlením je, že příběh o původu v čínské laboratoři zveřejnila americká rozvědka na začátku ledna jako krycí příběh. Krycí příběh k čemu? Za biologický útok USA na Čínu. Jako krycí příběh pro útok slouží čtyřem klíčovým účelům. Za prvé, předchází obvinění z amerického útoku (a skutečně anonymní americký úředník nepravdivě tvrdil, že již byla vznesena). Za druhé, předpokládá potřebu vysvětlit nepřírozený původ viru, u něhož by se očekávalo, že bude objeven, protože přirozený původ se projevuje jinak než nepřírozený původ – přírodní původ by měl mít živočišné rezervoáry, ranou genetickou rozmanitost a důkazy o adaptaci na člověka, které u SARS-CoV-2 chybí. Za třetí, šíří poplach v Číně – jeden z účelů útoku. A za čtvrté, ospravedlňuje USA přesně to, co udělali, a že to považovali za záležitost národní bezpečnosti, nikoli veřejného zdraví. Představa, že by USA mohly záměrně vypustit virus v Číně, se někomu může zdát přitažená za vlasy. Je však dobře známo, že Pentagon v letech blížících se pandemii zintenzivnil svůj výzkum virů přenášených netopýry. Ačkoli to bylo uvedeno pouze pro obranné účely vzhledem k předpokládanému riziku použití netopýrů jako „biologických zbraní“, vědci již dříve v časopise *Science* varovali, že další údajně obranný program Pentagonu, program DARPA „Insect Allies“, se zdálo být skutečně zaměřeno na vytvoření a dodání „nové třídy biologických zbraní“ a že odhalilo „záměr vyvinout prostředek pro dodávání HEGAA pro útočné účely“. Kromě toho byla íránská vláda natolik přesvědčena, že její rané propuknutí COVID-19 v únoru 2020, které zabilo značný počet jejích vysokých vůdců, bylo způsobeno biologickým útokem USA, že podala formální stížnost OSN. Taková obvinění samozřejmě nic nedokazují. Ale společně tyto obavy naznačují, že takový útok není mimo oblast možností a měl by být považován alespoň za vysvětlení původu viru.

Ale pokud byl únik z laboratoře zamýšleným krycím příběhem, proč byl krátce poté potlačen jako „konspirační teorie“? Je veřejně známo, že k tomu došlo z velké části díky úsilí Anthonyho Fauciho, Jeremyho Farrara a dalších západních vědců, kteří zorganizovali vědecké zakrývání důkazů, které by mohly implikovat jejich spoluúčast na výzkumu zisku z funkce podezření, že mohl vytvořit virus. Věděli o útoku? Neexistuje žádný důkaz, že to udělali. Což znamená, že by také nevěděli o zamýšleném krycím příběhu. Jeden ze spiklenců, Christian Drosten, se v jednom ze zveřejněných e-mailů skupiny přímo ptá odkud pochází „konspirační teorie“ laboratorního původu. Zdá se, že Farrar a Fauci ve svých e-mailech skutečně zkoumají otázky původu (přičemž jasně usilují o konkrétní odpověď). Obavy této skupiny vědců z účasti na vytvoření viru je vedly k tomu, aby zorganizovali vysoce efektivní úsilí o zamítnutí a potlačení teorie laboratorního původu. Tento zásah značně zkomplikoval krycí příběh, což vedlo k tomu, že výstupy americké zpravodajské komunity (IC) byly zmatené a nekonzistentní. V následujícím uvádím šest hlavních zásahů americké zpravodajské komunity během pandemie a navrhuji, co se za nimi pravděpodobně skrývá. Oni jsou:

1. Tajná zpravodajská zpráva z listopadu 2019 , která tvrdí, že ve Wu-chanu propukla velká respirační epidemie, která byla použita k informování vlády USA, NATO a Izraele. Důležité je, že údajné důkazy pro toto ohnisko nebyly nikdy předloženy a jaké důkazy existují, naznačují, že ve skutečnosti v listopadu 2019 nedošlo ve Wu-chanu k žádnému propuknutí , což znamená, že zpráva se zdá být do značné míry fikcí.
2. Představení a propagace příběhu o původu čínské laboratoře v lednu 2020, jak je uvedeno výše.

3. Mediální brífinky z počátku dubna 2020 od nejmenovaných zpravodajských zdrojů o listopadových zpravodajských zprávách uvedených v (1) výše. Tyto brífinky byly obzvláště podivné, protože v té době byla hlavním příběhem o původu, který prosazovaly oficiální kanály USA, teorie mokrého trhu, kterou tato informace popírala, protože naznačovala velké propuknutí (epidemie „nekontrolovatelné“ a „kataklyzmatická událost“). před vypuknutím mokrého trhu v prosinci.
4. Koncem dubna a začátkem května 2020 veřejné schválení americké zpravodajské komunity pro teorii přirozeného původu na mokrému trhu . To bylo v rozporu jak s brífinky anonymních médií z počátku dubna zmíněnými v (3) výše, tak s příběhem o původu v laboratoři v (2), a zároveň to uvedlo do rozpaků Mikea Pompea a prezidenta Trumpa, kteří v té době silně prosazovali teorii úniku z laboratoře .
5. V srpnu 2021 byla odtajněna zpravodajská zpráva o původu Covid, která poskytla poněkud smíšený obrázek o tom, jak zpravodajská komunita vyhodnotila teorii úniku z laboratoře. Co však zpráva na první stránce jistě objasnila, je, že virus „nebyl vyvinut jako biologická zbraň“ a „nebyl geneticky upraven“. Zpráva říká, že malý počet prvků IC si myslel, že virus mohl uniknout z laboratoře (ačkoli jako přirozený, nikoli umělý virus); zejména Národní centrum pro lékařské zpravodajství (NCMI), které bylo odpovědné za tajnou zpravodajskou zprávu z listopadu 2019 a (pravděpodobně) anonymní mediální brífinky z dubna 2020, podpořilo tuto teorii s „umírněnou důvěrou“. Všimněte si, že v tomto okamžiku byla teorie úniku z laboratoře zpět ve hřepo vyšetřování původu WHO v únoru 2021.

6. Menšinová zpráva Senátu z října 2022 , která poprvé uvádí důkazy ve prospěch umělého viru a úniku z laboratoře. Za touto zprávou stál americký odborník na biologickou obranu Robert Kadlec , který zejména nezmínil zprávu amerických tajných služeb z listopadu 2019, která se zdá být zcela „zapomenuta“ (ve skutečnosti nebyla nikdy oficiálně uznána). Rovněž se nezmiňovala o značném zapojení Spojených státůve výzkumu netopýřího koronaviru v letech před pandemií. Měli bychom také poznamenat, že důkazy uvedené ve zprávě o údajném porušení bezpečnosti na WIV v listopadu 2019 byly všechny shromážděny zpětně – nic nenasvědčuje tomu, že by takové důkazy byly v té době známy, a zpráva jasně uvádí, že všechny její informace pocházejí z veřejně dostupných zdrojů, kde se uvádí: „Tato zpráva zhodnotila open source, veřejně dostupné informace týkající se původu viru.“

Zde je to, co navrhuji, skutečně probíhalo s těmito často kuriózními a protichůdnými intervencemi IC.

Tajná zpravodajská zpráva z listopadu 2019 (1) měla předem varovat vládu USA a její spojence před možnou potřebou protipatření proti epidemii vzhledem k riziku zpětného úderu z útoku. Zatímco blowback se pravděpodobně nečekal (koneckonců SARS a MERS nikdy netrápily Evropu a Ameriku), bylo to zjevně riziko. Všimněte si, že ti, kdo jsou zodpovědní za zprávu z listopadu 2019, museli vědět, že v té době ve Wu-chanu skutečně neexistovaly žádné důkazy o vypuknutí epidemie, a proto byla jejich zpráva založena na výmyslu. Zdá se, že to do útoku zapletlo NCMI, která zprávu vydala. Anonymní mediální brífinky (3) ze začátku dubna 2020 o zpravodajských zprávách z listopadu 2019 byly s největší pravděpodobností pokusem zpravodajské komunity (nebo spíše NCMI) poukázat na to, že se pokusili všechny varovat před virem a nutností připravit. To by vysvětlovalo, proč pokračovali v anonymních brífincích navzdory tomu, že v té době tyto brífinky odporovaly novému „oficiálnímu příběhu“, že virus pochází z mokrého trhu.



K oficiálnímu schválení teorie mokrého trhu (4) zpravodajskou komunitou koncem dubna a začátkem května 2020 by pak došlo v důsledku přechodu mezi většinou zpravodajské komunity na příběh vytvořený a schválený Anthonym Faucim, Jeremym Farrarem atd. Ti v IC, kteří nebyli zapojeni do útoku (pravděpodobně naprostá většina), pravděpodobně přišli na to, co se děje, tj. teorie úniku z laboratoře byla krycí historka vydaná bezohlednými kolegy a byli by si velmi dobře vědomi strašného dopadu, který by měl pravda vyjde najevo. Proto také v této době v rámci vlády USA bylo potlačeno veškeré vyšetřování původu Covid, o kterém vysoký vládní úředník řekl, že pouze „otevře plechovku s červy“.

Toto napětí mezi prvky IC pak pokračovalo odtajněnou zpravodajskou zprávou z roku 2021 (5), přičemž většina IC tvrdila, že nic neví, ale NCMI stále věřilo, že únik z laboratoře je nejlepší krycí historkou, a chce, aby se vrátil do hry.

V době zprávy Senátu z října 2022 (6) se teorie přirozeného původu jasně hroutila. Tato zpráva pak představuje snahu některých členů zpravodajské komunity přivést zpět únik z laboratoře jako krycí příběh a zároveň zaměřit veškerou pozornost na Čínu a WIV a pryč od USA.

Jak moc je to všechno možné? Rozhodně to odpovídá důkazům, i když možná existuje jiný, nevinnější způsob, jak to všechno vysvětlit. Avšak ti, kteří by chtěli vyloučit možnost biologického útoku USA – a to bych skutečně *rád* vyloučil – si musí odpovědět alespoň na dvě klíčové otázky:

1. Proč byly USA znepokojeny a po vypuknutí epidemie ve Wu-chanu v listopadu 2019, které podle všech dostupných důkazů nebylo v té době zjistitelné ? Proč USA nepravdivě tvrdily, že došlo k velkému, znepokojivému propuknutí a krátce na to spojenci?
2. Proč americké bezpečnostní služby začaly na začátku ledna šířit fámy o tom, že virus byl vytvořen v Číně, ještě předtím, než byla hlášena první smrt, když o tom neměly žádný důkaz (alespoň nikdy

nevysvětlily, jak to věděly to) a nikdo jiný se tím netrápil a na základě nepravdivého tvrzení, že už se v Číně šíří fámy o americké biologické zbrani?

Budme upřímní: nevypadá to dobře.

*Dr. Will Jones je redaktorem britského Daily Sceptic.*

(Opětovně publikováno z The Daily Sceptic se svolením autora nebo zástupce)

Přihlaste se k odběru nových sloupců

• Kategorie: Zahraníční politika , Věda •



RSS



Print

Štítky: Americká média , Americká armáda ,

Biozbraně , Čína/Amerika , CIA , Konspirační teorie , Koronavirus

Skrýt 22 komentářů Zanechat komentář

Komentující ignorovat ... sledovat Endorsed Only

**Oříznout komentáře?**

1. anonymous[139] • Zřeknutí se odpovědnosti říká:

11. ledna 2023 v 16:12 GMT • před 17,6 hodinami • 100 slov ↕

Už je jasné, co se stalo, biologický útok proti Číně a Íránu, který se rozšířil po celém světě. USA jsou zodpovědné za smrt milionů, ne za něco, co by chtěly převzít. Zastírání a dezinformace budou pokračovat roky, stejně jako 11. září. Pachatelům nebude přiznána spravedlnost.

• **Odpovědi:** @JimDandy

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

2. Anonymous[312] • Zřeknutí se odpovědnosti říká:

11. ledna 2023 v 16:41 GMT • před 17,1 hodinami • 200 slov ↕  
Na vaší časové ose je 1,8. Není to zásah CIA, ale mezinárodní protiopatření, které CIA zpanikařilo.

Right off the bat the BWTC treaty parties called germ warfare. They immediately produced the documents showing Baric's synthesis of the biological weapon, and development contracted by DTRA and NIAID. That alerted the whole world outside the US iron curtain, and even in the US domain experts like Francis Boyle sounded the alarm.

Obscured attribution was the linchpin of this crime of aggression so CIA was in deep shit. They pivoted wildly from easily rebutted porkies blaming the Wuhan lab to their SHUT UP SHUT UP IT'S NATURE! line. But Russian and Chinese researchers immediately publicized the mad scientists' fingerprints in the germs.

Treaty parties had CIA's Article 1 violations under a microscope ever since the US delegation obstructed verification procedures. Remember the odd OS X malware Fruitfly? Some mook went to prison for hacking grandmas and randos and, uh, mumble mumble unspecified government agencies. As it happens the malware first compromised biological researchers in Battelle's backyard in Ohio.

So CIA hopes to get off the hook for killing a million Americans, but the postwar tribunal is a slam dunk. The CIA Mengeles are gonna swing for this.

• **Agree:** Kratoklastes

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

### 3. Chris Moore says: • Website

January 11, 2023 at 4:45 pm GMT • 17.0 hours ago • 300

Words ↑

Why did Radio Free Asia and the Washington Times introduce and promote the idea of Covid as a Chinese bioweapon? RFA appears to have done so in order to counter the Chinese lack of concern about the virus, hence the heading: “Experts Cast Doubts on Chinese Official Claims Around ‘New’ Wuhan Coronavirus.” The Washington Times report indicates at one point it is in response to rumours “circulating on the Chinese Internet claiming the virus is part of a U.S. conspiracy to spread germ weapons”, citing an unnamed “U.S. official”...

1. Why was the U.S. concerned about and following an outbreak in Wuhan in November 2019 which all the available evidence shows was not detectable at the time? Why did the U.S. falsely claim there was a signal of a large, worrying outbreak and brief allies about it?

2. Why did U.S. security services begin spreading rumours about the virus being engineered in China at the beginning of January, even before the first death had been reported, when they had no evidence of this (at least, they have never explained how they knew it) and no one else was worried about it, and based on the false claim that rumours were already being spread in China about a U.S. bioweapon?

Because they're Globalist psychopaths? A better question is, What was a US-Neocon/Globalist front bioweapons lab doing in Wuhan? Why was the Chinese Communist Government letting Satanists/sociopaths do experiments on their population? Why were the same Satanists allowed to do experiments on, say, civilian nuclear “Downwinders” around Hanford, WA in WW2 and the Cold War?

It all comes down to the usual suspects engaged in human experimentation and manifesting Satanism/collective sociopathy. It *always* comes down to the usual suspect manifesting Satanism/sociopathy. The Chinese dogs, like the WASP dogs, like so many dumb animals down through history before them think they can keep the Satanists on a leash. They can't.

That dog needs to be put down, along with it's “owners.”

• **Replies:** [@Curmudgeon](#)

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

4. [Arenous](#) says: • [Website](#)

January 11, 2023 at 5:13 pm GMT • 16.6 hours ago • 100

Words [↑](#).

USG was running the Chinese lab which leaked the virus, so what happened was: having done it first hand, they knew what happened. It's an American biowarfare lab, it's just *in* China, because doing it on imperial heartland is legally sticky.

It leaked due to Han incompetence, though. Fraud is endemic in the country, and some lab tech tried to defraud Nature. "If nobody's watching, I don't need to obey the biosafety protocols, right?" Nature is always watching. Trying to run a level-4 lab in China is a plain stupid thing to do.

It's fine, the virus was never dangerous. They tried to "gain" its function, but it hardly gained any function at all, because the USSA lives up to the high quality standards Communism is known for.

• **Replies:** [@GomezAddams](#)

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

5. Curmudgeon says:

January 11, 2023 at 7:49 pm GMT • 14.0 hours ago • 100

Words ↑

@Chris Moore

Why was the Chinese Communist Government letting Satanists/sociopaths do experiments on their population?

The “Chinese Communist Government”, like all governments, will do anything for a buck, including questionable projects at the WIV. Having said that, I think there is little evidence that they “let(ting) Satanists/sociopaths do experiments on their population.”

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

6. TG says:

January 11, 2023 at 8:12 pm GMT • 13.6 hours ago • 200

Words ↑

Hmm... I would believe almost anything of the western ruling elites, although this seems a bit over the top even for them. And at this point the issue has been so muddied with lies and propaganda that we will likely never know for sure what happened.

But my personal hunch is that the US was funding gain-of-function work in China, not as specific bioweapon research, but just because it is “sexy” and exciting and easy to get funded. ALL of these “high security” labs leak like sieves (China’s and America’s both, trust me). Surely Fauci and his colleagues would not want to get blamed for starting this, so of course they work hard to promote the natural origin theory.

I also point out, that we need to be very careful in our use of the term “bioweapon.” What’s the difference between a medical lab making more deadly human viruses to try to better understand pathogenetics and develop better vaccines, and a bioweapons lab making more deadly human viruses for use as a military weapon? Answer: the name.

I propose that ALL labs doing viral and bacterial gain-of-function work be reclassified as “bioweapons” labs, in order to focus our minds on just how risky these enterprises are.

• **Agree:** How do you know its a real Durer  
ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

7. Notsofast says:

January 11, 2023 at 9:06 pm GMT • 12.7 hours ago • 400

Words ↑

in 2015 ralph baric (working for fauci's nih as well as darpa) received a patent for attaching bat spike proteins to an existing coronavirus but by the time they received the patent, the inherently dangerous gain of function research had been outlawed in the u.s., so fauci decided to move the project to wuhan and he ran the funding through several ngo's to disguise the paper trail.

in 2017 trump's pick for the head of hhs was forced to resign because of the plea deal he arranged for jeffery epstein (that he claimed was asked for by the fbi, as he was an asset). this was at the height of the me-too movement and that caused his resignation as the director of hhs. during the couple of months the agency was without a director, fauci was able to backdoor in gain of function research back into the u.s. and baric resumed his dark research at ft. detrick and unc chapel hill. later that year fauci tweeted that the trump administration would face a major pandemic in his term.

jan 2019 operation crimson contagion, late oct 2019 event 201, both table top exercises involving the outbreak of a novel coronavirus in china, that rapidly spreads around the world. two weeks later we have the wuhan military games, in which the u.s. was embarrassed by the miserable performance of the team, perhaps they weren't there to compete at all. this was just about the time of the first know outbreak (after a two week incubation period) in wuhan.

this was a set up from day one. they knew the wuhan lab was working with covid because they paid them to. attacking china and their economy was only part of their dark plan. after purposefully botching the first test rollout, dragging their feet, refuse to let state authorities to test without the official cdc tests,



confusing, contradictory advice on masking, they insured the spread of the disease as widely as possible. making ivermectin and hcq illegal insured many more fatalities that were necessary but more importantly, as an existing treatment, this would deny them the emergency use authorization (they never would received authorization if it had to go through full clinical trials) necessary to push their gain of function mrna genetic engineering experiment they passed off as a “vaccine”, although the cdc had to change the definition of vaccine to fit their frankenshot. the same people that created this bioweapon used the same technology to create this horrific ”inoculation”, and are profiting from all the mrna based poison.

prosecute/fauci

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

8. obwandiyag says:

January 11, 2023 at 9:15 pm GMT • 12.5 hours ago • 100

Words ↑.

No virus leaked. There is no covid. Some people got the flu. Like normal.

I love how the responders on here didn't even read the article.

The upshot of the article is, for the reading-challenged: “The fact that the US government itself first spread the rumor of Chinese lab leaks proves that the leak rumor is a lie.”

Sheesh.

• **Troll:** Notsofast

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

9. FKA Max says: • Website

January 11, 2023 at 11:33 pm GMT • 10.2 hours ago • 400

Words ↑

I think there was genuine confusion in the scientific and intelligence communities about the origins of the virus in the early stages of the pandemic, because at the time it wasn't known yet that the virus could also infect other mammals other than just bats, that were more prevalent at the Wuhan market than bats:

Mammals **now** known to be infectable with the virus — **including red foxes, hog badgers and raccoon dogs** — were all sold live in the market, the team showed.

– <https://archive.ph/q1e77#selection-1379.0-1379.154>

Michael Worobey of the University of Arizona, who co-authored both papers, had **previously called on the scientific community in a letter to be more open to the idea that the virus was the result of a lab leak.**

**But the findings moved him “to the point where now I also think it’s just not plausible that this virus was introduced any other way than through the wildlife trade at the Wuhan market,”** he told reporters on a call.

– <https://archive.ph/q1e77#selection-1333.0-1349.215>

Two lineages, A and B, marked the early pandemic.

But while A was closer to the virus found in bats, suggesting the coronavirus in humans came from this source and that A gave rise to B, **it was B that was found to be far more present around the market.**

– <https://archive.ph/q1e77#selection-1429.0-1433.202>

The two following papers are what this natural, Wuhan animal market origin of the virus conclusion is based upon:

**The Huanan Seafood Wholesale Market in Wuhan was the early epicenter of the COVID-19 pandemic**

26 Jul 2022

<https://www.science.org/doi/10.1126/science.abp8715>

## The molecular epidemiology of multiple zoonotic origins of SARS-CoV-2

26 Jul 2022

<https://www.science.org/doi/10.1126/science.abp8337>

As a reminder, even the Chinese government was aware of the dangers of the exotic animal trade and these “wet markets” and had banned most of it after SARS, but the exotic animal trade/industry lobby in China is/was extremely powerful and well-connected, so this practice and tradition was never completely shut down and bans were lifted, which ultimately very probably was the origin of the 2019 virus:

### How wildlife trade is linked to coronavirus

Mar 6, 2020 by Vox 23+ million views as of January 2023

*“The majority of the people in China do not eat wildlife animals. Those people who consume these wildlife animals are the rich and the powerful –a small minority.”*



Watch Video At: <https://youtu.be/TPpoJGYlW54>

• **Thanks:** How do you know its a real Durer  
Reply/Agree/Disagree/Etc. This Commenter

10. Wild Man says:

January 12, 2023 at 12:50 am GMT • 8.9 hours ago • 300

Words ↑

“How plausible is all this? It certainly fits the evidence, though perhaps there is another, more innocent way of explaining it all.”

The six main interventions of the U.S. intelligence community, during the pandemic, that you listed, also well fits a deeper explanatory narrative:

These actions by the U.S. intelligence community could be seen as supportive of the success of the upcoming vaxxo-shite program, first before the vaxx roll-out, and then after the roll-out began. Different false narratives needed at the various junctures, in order to eventuate the success (as judged by # of arms jabbed) of the upcoming pre-planned vaxxo-shite coercion. The added bonus of this deeper explanatory narrative, is that, circa the summer of 2020, it was deemed rather nuts to harbor even limited (i.e. – deemed not likely) suspicions as to the reality of an upcoming pre-planned vaxxo-shite coercion, ..... yet that is precisely what ended up happening. The ample evidence of lying and misdirection => production of worse-case but unlikely conjectures among some people, like myself, by summer of 2020, that perhaps, as unlikely as it seems, this was all about officialdom finessing the success of the upcoming pre-planned vaxxo-shite coercion => that unlikely eventuality, did in fact occur .... so what about that?

When something otherwise unlikely, is predicted by way of a prior evidentiary thread, and then does indeed occur despite being otherwise very unlikely ..... the onus is on parties arguing against this stance, to show how it is flawed. It is not flawed, as far as I can tell. The American intelligence community (and all

the intelligence communities across the entire faux-west) orchestrated this fiasco in order to force the vaxxo-shite coercion.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

11. Fidelios Automata says:

January 12, 2023 at 3:42 am GMT • 6.1 hours ago ↑

It certainly makes no sense that China would attack itself. On the other hand, I'd believe anything of our noble CIA, except that as a bioweapon, Covid was pretty pathetic. Barely a shadow of the 1918 "Spanish" flu. Perhaps they screwed up and made it less virulent than they intended.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

12. JimDandy says:

January 12, 2023 at 5:42 am GMT • 4.1 hours ago ↑

@anonymous

**The US is responsible for the death of millions,**

It's definitely responsible for profits in the trillions.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

13. GomezAdddams says:

January 12, 2023 at 6:06 am GMT • 3.7 hours ago • 200

Words ↑

@Alrenous

Fort Dietrick closed prior to Covid—why? USA closed its CDC office in Beijing autumn 2019 -Why? USA has how many biological labs the world over- doing what ? 35 were in West Ukraine?

What was going on at Fort Dietrick 1950—,making biological weapons for Korea – North Korea and the boss was a Japanese war criminal ? What is happening today at Chapel Hill North Carolina Duke University? The USA has been playing War Monger King of the World since 1945—and will do anything to keep that control.

Radio Free Asia and Voice of America USA propaganda —

Why did USA send big team to Wuhan Games and get few medals—some participants became ill and returned to USA prior to Games concluding? Covid was in Barcelona Spain and Milan Italy prior to Wuhan—6/9 months ahead of the Wuhan Breakout.

Pompeo KNOWS it all—“CIA lied – stole – and lied again—murder is its motto !”

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

14. Jesuitic Ziowahhabiz says:

January 12, 2023 at 6:47 am GMT • 3.0 hours ago • 200

Words ↑

Yet it's not looking like Saint Putin and His Holiness Xi, poor victims of US bioterrorism, are ever gonna come clean about their part as major stakeholders, alongside the terrorist USEUNATO conglomerate who supposedly unilaterally initiated this entire bioterrorist drama, in Plandemic INC., LLC. A war among them stakeholders seems far more likely, and the taxcattle is gonna be getting sent to the meat grinder while "peace", like global plandemic response, is coordinated by the global partners/"enemies" to the tune of hysterical hystrionics at the UNSC seat in NYC.

11 Jan, 2023 16:01

HomeWorld News

Britain and Japan to sign defense pact

UK and Japanese troops will be deployed on each other's territory, as Tokyo deepens its alignment with NATO powers

<https://www.rt.com/news/569708-japan-uk-defense-agreement/>

Anyway, the unsafe and ineffective Chinese/Russian "vaccine" is "traditional", it says so in the "traditional" green pass that comes with it. Gotta update that vaxx status on the Universal Biometric Social Credit system, or Facebook, if that's better, before the nukes start flying.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

15. Anon[223] • Disclaimer says:

January 12, 2023 at 7:03 am GMT • 2.7 hours ago • 100

Words ↑

It is beyond doubt that the USA's fingerprints are all over this pandemic, from the reports of teenagers with "glass lung" X-rays in February and March 2019, to the sudden closure of Fort Detrick in August 2019, along with the, now proven, American involvement in the early 1960 swine flu epidemic in China (ably assisted by their Japanese allies in fact). Added to this the discovery of between 19 and 42 bio labs in the Ukraine doing experiments on Russian tissue samples. I have read Senator Kennedy's book on the matter, and it is a real eye opener.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter



16. Franz says:

January 12, 2023 at 7:08 am GMT • 2.6 hours ago • 100

Words ↑

Pretend I'm Howard Beale here.

There is no China. There is no America. There's only money. SOME Chinese always get money. And SOME Americans always get some too. Losing a few hundred thousand Chinese OR Americans will not bring a tear to the people who get the money. No matter where.

In WWII there was a biological lab run by Japan called Unit 731. Were they war criminals? Yes. Did they hang for their crimes? No. America hired them and gave them a raise.

People who think in terms of "countries" and "nations" are so... behind the curve. Think: American biowar labs have branches in their own country, plus Ukraine, China, Japan, EVERYWHERE.

In a sane world these people would hide out in caves, or be stoned to death. In this one, they rule.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

17. Seraphim says:

January 12, 2023 at 7:12 am GMT • 2.6 hours ago • 300

Words 

It is a truism that in order to prove one's guilt in a criminal trial it is necessary to show that the perpetrator had the "means, the motive, and the opportunity". A crime would not have occurred had the perpetrator not had the tools necessary to commit a crime (e.g., the weapon), the actionable idea to commit the crime, and an unencumbered chance at following through on intention.

Where do we find all three together?

– Motive: The 1996 neocon Bible, the "Project for a New American Century (PNAC)", unambiguously stated, "advanced forms of biological warfare that can 'target' specific genotypes may transform biological warfare from the realm of terror to a politically useful tool."

– Means: Fort Detrick was the center of the U.S. biological weapons program from 1943 to 1969. Since the discontinuation of that program, it has hosted most elements of the United States biological defense program. In August 2019, its deadly germ research operations were shut down following serious safety violations, in particular relating to the disposal of dangerous materials.

– Opportunity: The Chinese government publicly promoted the notion that the US military brought the virus to China. Maatje Benassi, a US Army reservist and mother of two, has become the target of conspiracy theorists who falsely place her at the beginning of the coronavirus pandemic, saying she brought the disease to China in October on the occasion of the Military World Games, hosted by Wuhan, the Chinese city where the coronavirus outbreak began last year.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

18. GMC says:

All these lab leaks started decades before the Corona came around and they were directed at humans, plants and animals. And many of them were reported, but nobody gave a shit so the USG and their accomplices just kept experimenting. They won't stop until the people start shooting back.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

19. Paul Greenwood says:

January 12, 2023 at 7:56 am GMT • 1.8 hours ago • 100

Words ↑

What about Pentagon cutting a deal with FDA in 2018 to work together on Emergency Drug Authorisation after Pentagon tried to go it alone on self-certifying drugs for combat soldiers ?

Surely that is how the Emergency Authorisation for Pfizer/ModeRNA was slipped through ?

and.....it was Rumsfeld in Bush Era that created the template for National Lockdown.....

Maybe this has Pentagon written all over it from Ralph Baric through Eco-Health Alliance and to Pfizer and Ukraine Biolabs

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

[Subscribe to New Columns](#)

20. Boll says:

January 12, 2023 at 8:17 am GMT • 1.5 hours ago • 100 Words ↑

Letting dumb communists do dumb communist things is definitely part of the strategy to contain China. Lockdowns were part of the Chinese struggle to hold down opposition and manage internal conflicts for many decades. So if China is seen as a threat why not weaponizing the Chinese willingness to self-destruct and blame it on the Chinese? China only needs to go back to the communist agenda from back in the day to strengthen the US position. And Europe that tries bond with China to limit American influence would be hit as well.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

21. Fumanchu says:

January 12, 2023 at 9:26 am GMT • 21 minutes ago • 100

Words

↑

There are three events this century that stand above the rest: September 11th, Covid-19, and Russia crossing the Rubicon. All three have their origins in something beyond what the mainstream puts out, but they all share the same DNA: Jewish audacity. Art students had a presence on 9/11. Everyone knows the Nuland people have been agitating endlessly in Ukraine. Why not also consider tribal involvement when it comes to a biological attack? Mr. Unz has noted the curious early outbreak of Covid among Iran's leadership. There is another country in the Middle East with an intense hatred of Iran. Why not also consider the involvement of art students when it comes to Covid?

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

22. Punchthem says:

Radio free Asia, Radio free Europe Radio Liberty.... Very reliable and believable sources of info.....

+ numerous other media and “social networks” all financed and controlled by “exceptional untouchables”.

In spite of all that everybody knows where virus comes from and who designed it...

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

Leave a Reply -

Remember My Information Why?

Email Replies to my Comment

 Přihlaste se k odběru tohoto vlákna komentářů přes RSS 

Přihlaste se k odběru všech komentářů Willa Jonese prostřednictvím RSS