

Mike Whitney: Plán na rozdělení Ruska

infokuryr.cz/n/2023/01/10/mike-whitney-plan-na-rozdeleni-ruska

kuryr

10. ledna 2023



Po celá desetiletí se v západních zemích neustále pěstovala myšlenka na rozpuštění Sovětského svazu a Ruska. Bohužel jednoho dne přišla myšlenka využít Ukrajinu k dosažení tohoto cíle. Abychom takovému vývoji zabránili, iniciovali jsme vojenskou speciální operaci (SMO). Přesně o to se některé západní země – v čele se Spojenými státy – snaží: vytvořit protiruskou enklávu a pak nás z tohoto směru ohrožovat. Zabránit tomu je naším primárním cílem. Vladimír Putin

Zde je váš geopolitický kvíz pro tento den: Co měla Angela Merkelová na mysli, když řekla „že studená válka ve skutečnosti nikdy neskončila, protože Rusko nebylo nakonec nikdy zpacifikováno“?

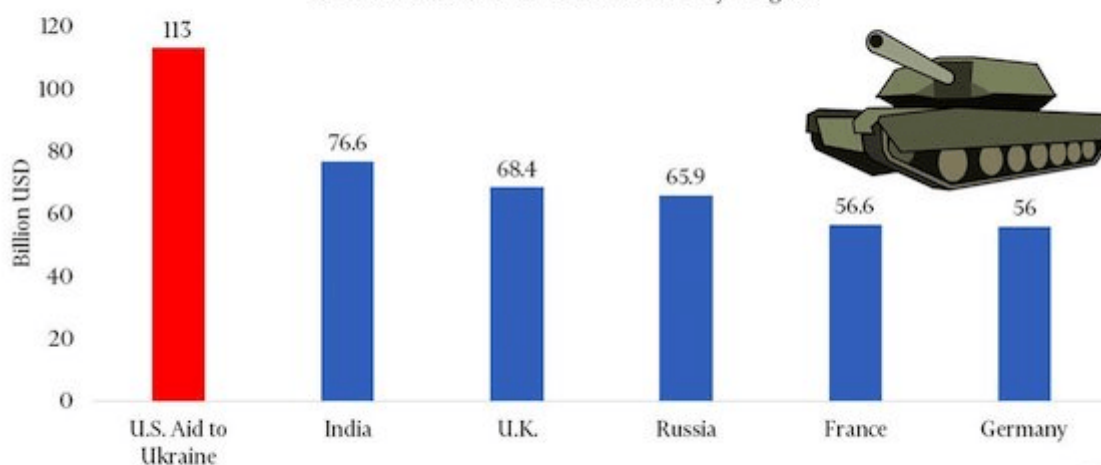
- Merkelová poukázala na skutečnost, že Rusko nikdy nepřijalo svou podřízenou roli v „pořádku založeném na pravidlech“.
- Merkelová poukázala na skutečnost, že ekonomický kolaps Ruska nevedl k „poddajnému státu“, v jaký západní elity doufaly.
- Merkelová naznačuje, že studená válka ve skutečnosti nikdy nebyla bojem mezi demokracií a komunismem, ale 45letým pokusem o „pacifikaci“ Ruska.
- Merkelová měla na mysli, že západní státy – zejména Spojené státy – nechtějí silné, prosperující a nezávislé Rusko, ale servilního lokaje, který dělá, co se mu řekne.
- Vše výše uvedené platí.

Pokud jste zvolili to druhé, můžete se poplácat po zádech. To je správná odpověď.

U.S. Aid to Ukraine vs. National Military Budgets

The Biden Administration has spent **more on aid to Ukraine** than the **entire military budgets** of India and Russia.

U.S. Aid to Ukraine vs. 2021 National Military Budgets



Source: SIPRI, U.S. Department of Defense, Responsible Statecraft
Prepared by Professor Steve H. Hanke, The Johns Hopkins University



Minulý týden Angela Merkelová potvrdila to, co mnoho analytiků říkalo už léta, totiž že nepřátelské vazby Washingtonu s Ruskem – datující se více než století – nemají nic společného s ideologií, „špatným chováním“ nebo údajnou „nevyprovokovanou agresí“. Hlavním proviněním Ruska je, že okupuje strategickou oblast světa, která má obrovské přírodní zdroje a je zásadní pro plán Washingtonu Pivot to Asia. Skutečným zločinem Ruska je, že jeho

samotná existence představuje hrozbu pro globalistický projekt zřízení amerických vojenských základen ve Střední Asii, obklíčení Číny a stát se regionálním hegemonem v nejprosperujícím a nejlidnatějším regionu světa.

Merkelovy komentáře k Minské smlouvě byly tak zaměřeny na to, že její znepokojivější prohlášení zůstala zcela bez povšimnutí. Zde je krátký úryvek z rozhovoru, který Merkelová nedávno poskytla italskému magazínu:

Minské dohody z roku 2014 byly pokusem dát Ukrajině čas. Ukrajina tuto dobu využila k posílení, jak můžete vidět dnes. Země 2014/15 není zemí dneška....

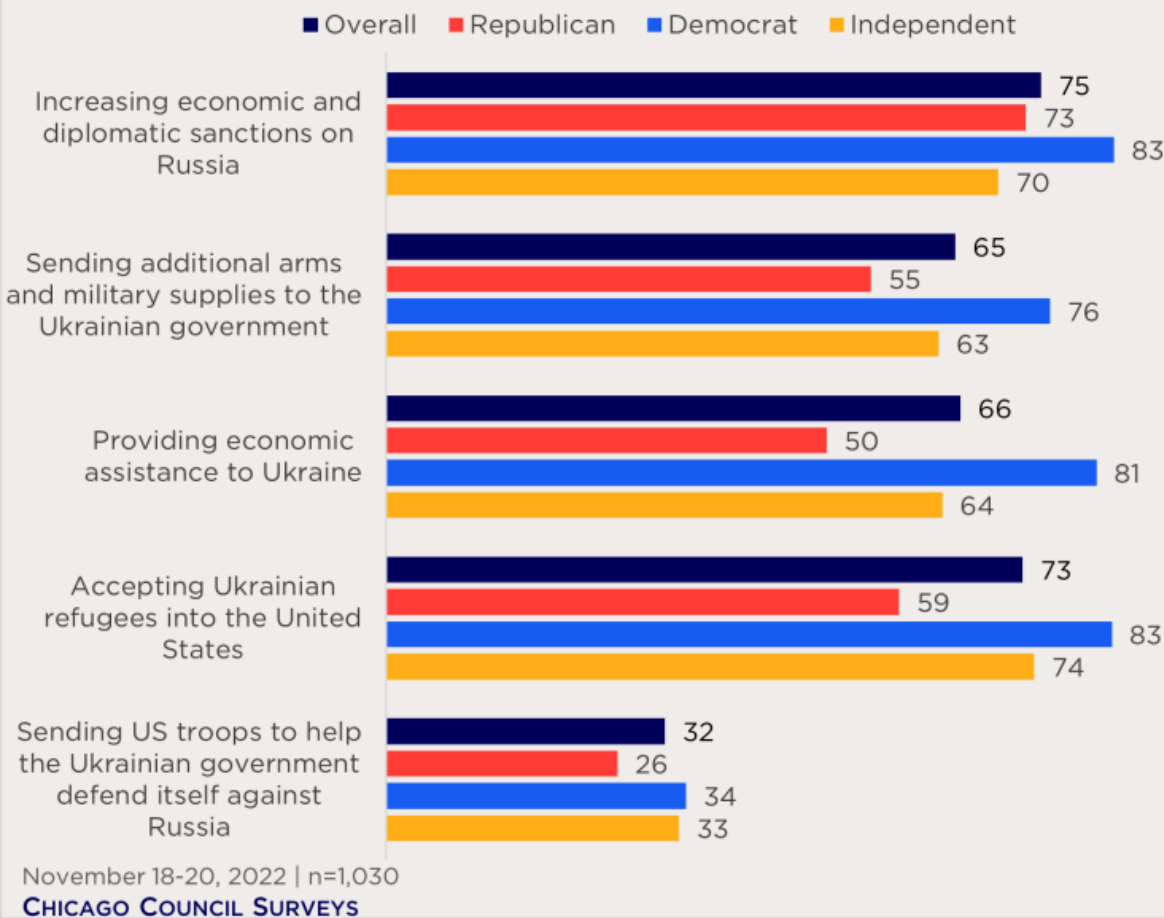
Všichni jsme věděli, že konflikt zamrzl, že problém nebyl vyřešen, ale právě to dalo Ukrajině drahocenný čas.“ („Zdroj, Corrier Della Sera)Merkelová volně přiznává, že byla zapojena do sedmiletého podvodu, jehož cílem bylo přimět ruské vedení, aby uvěřilo, že skutečně chtějí mír, což nechtěli. Po pravdě řečeno, západní mocnosti záměrně sabotovaly smlouvu, aby získaly čas na přezbrojení a výcvik ukrajinské armády, která má být použita ve válce proti Rusku.

Ale to je starý příběh. Zajímavější je, co řekla Merkelová po svém vyjádření k Minsku. Tady je podstata:

Chtěl bych s vámi mluvit o aspektu, který mi dává podnět k zamyšlení. Je to fakt, že studená válka nikdy neskončila, protože Rusko nebylo nakonec nikdy zpacifikováno. Když Putin v roce 2014 napadl Krym, byl vyloučen z G8. Kromě toho NATO rozmístilo své jednotky v pobaltských státech, aby prokázalo svou připravenost zasáhnout. A i my jsme se rozhodli vyčlenit 2 % HDP na vojenské výdaje na obranu. CDU a CSU to jako jediné ponechaly ve vládním programu. Ale i my jsme měli na agresivitu Ruska reagovat rychleji. (zdroj.)

US Policy on Ukraine-Russia

In response to the situation involving Russia and Ukraine would you support or oppose the United States: (% support)



To je úžasné přiznání. Merkelová se snaží říci, že „studená válka nikdy neskončila“, protože hlavním cílem bylo oslabit („pacifikovat“) Rusko – do bodu, kdy už nebude moci hájit své vlastní životní zájmy nebo že by jeho moc mohla přesahovat jeho hranice. limity – nebylo dosaženo. Merkelová naznačuje, že hlavním cílem studené války nebylo porazit komunismus (jak nám bylo řečeno), ale vytvořit poddajnou ruskou kolonii, která by umožnila globalistickému projektu nerušeně postupovat. Jak vidíme na Ukrajině, tohoto cíle nebylo dosaženo; a důvodem, proč toho nebylo dosaženo, je to, že Rusko je dostatečně silné, aby blokovalo expanzi NATO na východ. Ve zkratce,

Stojí za zmínku, že Merkelová nikdy nezmiňuje údajnou „nevyprovokovanou agresi“ Ruska na Ukrajině jako zásadní problém. Ve skutečnosti se nesnaží obhajovat toto chatrné tvrzení. Podle Merkelové je skutečným problémem to, že Rusko nebylo „pacifikováno“. Přemýšlejte o tom. To naznačuje, že ospravedlnění války je odlišné od toho, které propagují média. Naznačuje, že konflikt je živěn geopolitickými cíli skrytými za maskou „invaze“. V tomto ohledu jsou výroky Merkelové čisté, když pojmenovávají skutečný cíl: pacifikace.

Za minutu ukážeme, že válku vyvolaly „geopolitické cíle“ a ne domnělá „agrese Ruska“, ale nejprve musíme prozkoumat myšlenky, které podněcují nutkání jít do války. Klíčovými principy, na nichž je založena americká zahraniční politika, jsou Wolfowitzova doktrína, jejíž první návrh byl představen v roce 1992 v dokumentu Defense Planning Guidance. Zde je krátký úryvek:

Naším prvním cílem je zabránit opětovnému objevení se nového rivala, který představuje hrozbu velikosti bývalého Sovětského svazu, ať už na území bývalého Sovětského svazu, nebo jinde. Toto je jeden z klíčových aspektů nové regionální obranné strategie a vyžaduje, abychom se snažili zabránit jakékoli nepřátelské mocnosti ovládnout region, jehož zdroje by pod konsolidovanou kontrolou stačily k vytvoření globální mocnosti.

Tady je to černé na bílém: Nejvyšší prioritou americké zahraniční politiky „je zabránit opětovnému objevení se nového rivala, ať už na území bývalého Sovětského svazu nebo jinde, který představuje hrozbu velikosti bývalého Sovětského svazu. Unie.“ význam, který Washington a jeho spojenci přikládají území okupovaném Ruskou federací. Demonstruje také odhodlání západních vůdců zabránit jakémukoli suverénnímu státu kontrolovat území, které USA potřebují k realizaci své velké strategie.

Není třeba génia, abychom si uvědomili, že transformace Ruska v silný a nezávislý stát nejen že ho postavila přímo do hledáčku Washingtonu, ale také výrazně zvýšila šance na přímou konfrontaci. Jednoduše řečeno, návrat Ruska do řad velmocí ho zařadil na washingtonský „seznam nepřátel“ a logický cíl americké agrese.

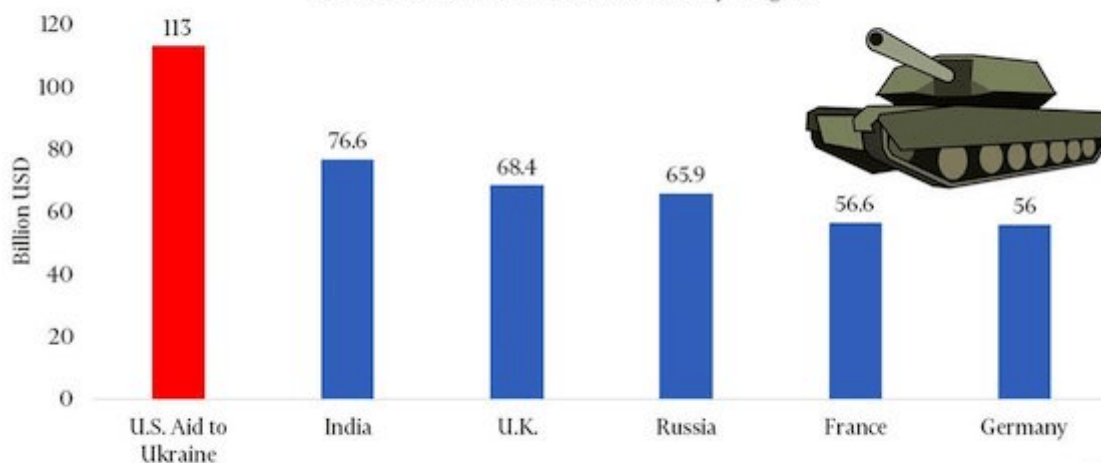
Co to má společného s Merkelovou?

Z výroků Merkelové je zřejmé, že rozpad komunistického státu a kolaps ruské ekonomiky k „pacifikaci“ Ruska nestačily. Spíše prosazuje ještě extrémnější opatření. A ví, jaká ta opatření budou: změna režimu následovaná násilnou fragmentací země.

U.S. Aid to Ukraine vs. National Military Budgets

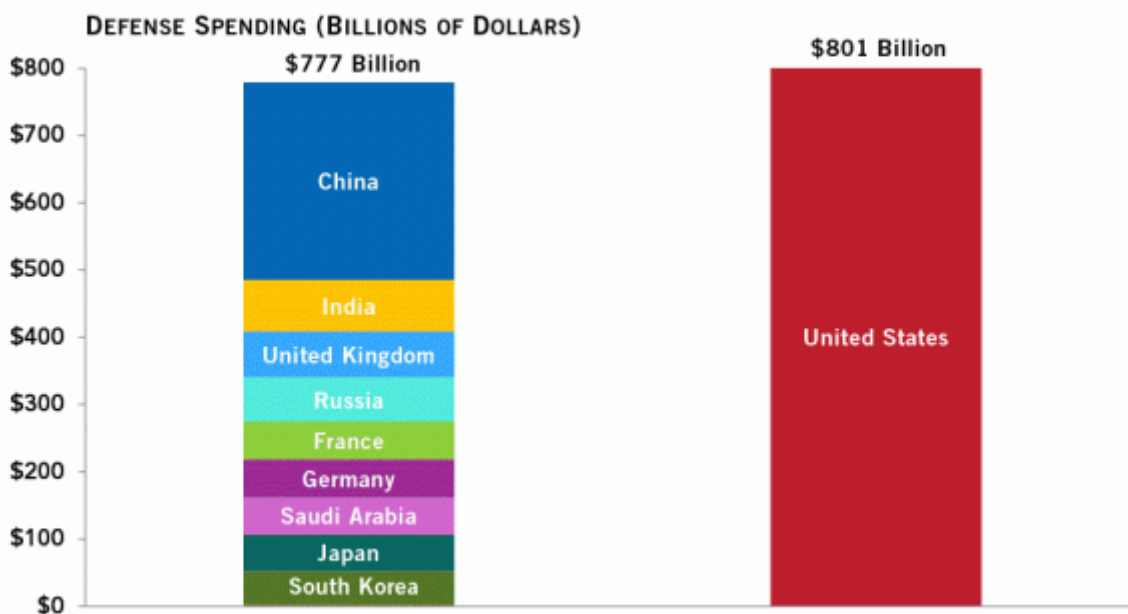
The Biden Administration has spent **more on aid to Ukraine** than the **entire military budgets** of India and Russia.

U.S. Aid to Ukraine vs. 2021 National Military Budgets



Source: SIPRI, U.S. Department of Defense, Responsible Statecraft
Prepared by Professor Steve H. Hanke, The Johns Hopkins University





SOURCE: Stockholm International Peace Research Institute, SIPRI Military Expenditure Database, April 2022.
 NOTES: Figures are in U.S. dollars converted from local currencies using market exchange rates. Data for the United States are for fiscal year 2021, which ran from October 1, 2020 through September 30, 2021. Data for the other countries are for calendar year 2021. The source for this chart uses a definition of defense spending that is more broad than budget function 050 and defense discretionary spending.
 © 2022 Peter G. Peterson Foundation

Putin si je tohoto zlomyslného plánu dobře vědom a při mnoha příležitostech o něm otevřeně diskutoval. Podívejte se na toto dvouminutové video ze setkání, kterému Putin před pár týdny předsedal:

Cílem našich nepřátel je oslabit a rozdrtit naši zemi. Tak tomu bylo po staletí. Domnívají se, že naše země je příliš velká a hrozba (pro ně) a že je třeba ji oslabit a rozdělit. Z naší strany jsme vždy zvolili jiný přístup; vždy jsme chtěli být součástí takzvaného „civilizovaného (západního) světa“. A po rozpadu Sovětského svazu jsme si mysleli, že se konečně staneme součástí tohoto „světa“. Ale jak se ukázalo, přes veškerou snahu jsme nebyli vítáni. Naše pokusy stát se součástí tohoto světa byly odmítnuty. Místo toho udělali vše, co mohli – včetně podpory teroristů na Kavkaze – aby sesadili Rusko a rozdrtili Ruskou federaci. Vladimír Putin

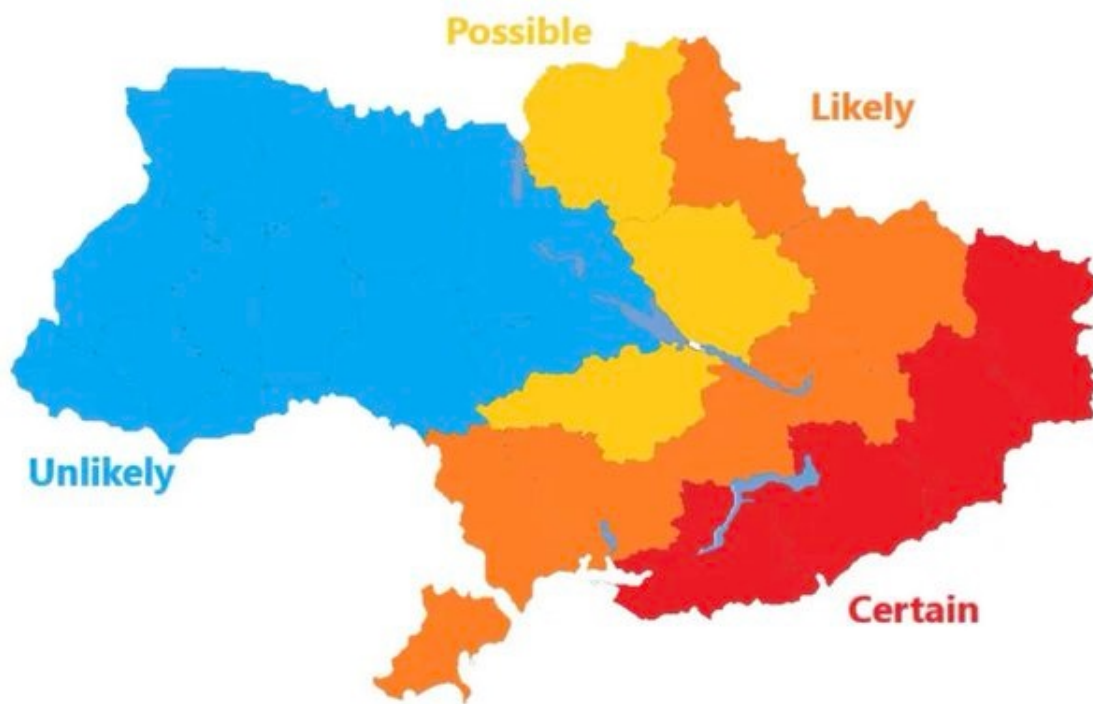
Chceme tím říci, že názory Merkelové se hladce shodují s názory neoconů. Rovněž se shodují s těmi z celého západního politického establishmentu, který jednomyslně podpořil konfrontaci s

Ruskem. Kromě toho Strategie národní bezpečnosti, Strategie národní obrany a nedávná zpráva Kongresové výzkumné služby přesunuly své zaměření z války proti mezinárodnímu terorismu na „velkou mocenskou soutěž“ s Ruskem a Čínou. Není divu, že dokumenty mají jen málo společného s „konkurencí“, ale spíše poskytují ideologické ospravedlnění nepřátelství s Ruskem. Jinými slovy, Spojené státy položily základy pro přímou konfrontaci s největší jadernou supervelmocí světa.

Podívejte se na tento krátký úryvek ze zprávy Kongresové výzkumné služby, Obnovená soutěž velmocí: Důsledky pro otázky obrany pro Kongres:

Cílem USA zabránit vzniku regionálních hegemonů v Eurasii je politická volba, která odráží dva pohledy: (1) že vzhledem k množství lidí, zdrojů a ekonomické aktivity v Eurasii by regionální hegemon v Eurasii představoval koncentraci moci. , dostatečně velký na to, aby ohrožoval životně důležité zájmy USA, a (2) že Eurasie se sama spolehlivě nereguluje, pokud jde o zabránění vzniku regionálních hegemonů, což znamená, že země Eurasie s nimi nemohou počítat svými vlastními činy, mohou zabránit vzniku regionálních hegemonů. hegemonů, a že mohou potřebovat podporu jedné nebo více zemí mimo Eurasii, aby tak mohli spolehlivě učinit.“...

Z pohledu USA na velkou strategii a geopolitiku se většina světového obyvatelstva, zdrojů a ekonomické aktivity nenachází na západní polokouli, ale na druhé polokouli, zejména v Eurasii. V reakci na tento základní rys světové geografie se američtí politici v posledních několika desetiletích rozhodli sledovat cíl zabránit vzniku regionálních hegemonů v Eurasii jako klíčový prvek národní strategie USA. Přestože američtí politici často veřejně neuvádějí cíl zabránit vzniku regionálních hegemonů v Eurasii, Obnovená velmocenská soutěž: Důsledky pro obranu – záležitosti pro Kongres, Kongres USA)To zní hodně jako Wolfowitzova doktrína, že? (To znamená, že Kongres přešel do tábora neokonzervativců).



The Big Serge Annexation Map

Tento krátký úryvek obsahuje některé body, které stojí za zvážení:

- „Cíl USA zabránit vzniku regionálních hegemonů v Eurasii“ nemá nic společného s národní obranou. Je to pouhé vyhlášení války každému národu, který úspěšně využívá volného trhu k rozvoji své ekonomiky. Zvláště znepokojivé je, že Čína je na cílovém seznamu Washingtonu, když k čínskému úspěchu tolik přispěly outsourcing a offshoring amerických korporací. Americký průmysl přesunul své operace do Číny, aby neplatil víc než otrocké mzdy. Může za to Čína?
- Skutečnost, že Eurasie má více „lidí, zdrojů a ekonomické aktivity“ než Amerika, nepředstavuje „hrozbu“ pro národní bezpečnost USA. Představuje pouze hrozbu pro ambice západních elit, které americká armáda podporuje při prosazování vlastní geopolitické denní program.

- Nakonec si všimněte, jak autor připouští, že vláda záměrně klame veřejnost o svých skutečných cílech ve Střední Asii. Říká: „Tvůrci politik v USA často výslovně neuvádějí cíl zabránit vzniku regionálních hegemonů v Eurasii, ale americké vojenské operace posledních několika desetiletí – jak válečné, tak každodenní operace – se zdají být nemalé. Abychom byli částečně uskutečnění na podporu tohoto cíle.“ Jinými slovy, všechny ty řeči o „svobodě a demokracii“ jsou jen plané řeči pro masu. Skutečnými cíli jsou „zdroje, ekonomická aktivita“ a moc.

Strategie národní bezpečnosti a strategie národní obrany také výslovně označují Rusko za faktického nepřítele Spojených států. Níže je výňatek z NSS:

Rusko představuje bezprostřední a trvalou hrozbu pro regionální bezpečnostní pořádek v Evropě a je zdrojem narušení a nestability po celém světě...

Rusko nyní představuje bezprostřední a trvalou hrozbu pro mezinárodní mír a stabilitu...

Rusko představuje bezprostřední hrozbu pro svobodný a otevřený mezinárodní systém kvůli svému bezohlednému ignorování základních zákonů mezinárodního řádu... Toto desetiletí bude klíčové, pokud jde o definování podmínek pro řešení akutní hrozby, kterou představuje Rusko... (“ Strategie národní bezpečnosti 2022”, Bílý dům)

A konečně, Národní obranná strategie 2022 opakuje stejná témata jako ostatní: Rusko a Čína představují bezprecedentní hrozby pro „pořádek založený na pravidlech.“ Zde je stručná synopse z článku na webu **World Socialist:**

Národní obranná strategie 2022...jasně uvádí, že Spojené státy... chápat podrobení Ruska jako zásadní odrazový můstek ke konfliktu s Čínou... Erupce amerického imperialismu...je namířena

stále více přímo na Rusko a Čínu, které vidí Spojené státy jako hlavní překážky neomezené nadvlády nad světem. Američtí stratégové dlouho považovali ovládnutí eurasijské pevniny s jejími obrovskými přírodními zdroji za klíč ke globální dominanci.“
(, Národní strategický dokument Pentagonu se zaměřuje na Čínu,“
Andres Damon, World Socialist Web Site)



Tyto tři strategické dokumenty ukazují, že washingtonský BrainTrust připravil ideologický základ pro válku s Ruskem dlouho předtím, než na Ukrajině zazněl první výstřel. Tato válka nyní probíhá, i když výsledek není zdaleka jistý.

Budoucí strategie se zdá být jakousi verzí Cheneyho plánu, který doporučuje rozebrat samotné Rusko, „aby už nikdy nemohlo představovat hrozbu pro zbytek světa.“ Zde je více z článku Bena Nortona:

Bývalý americký viceprezident Dick Cheney, jeden z hlavních přispěvatelů do irácké války, chtěl nejen rozpustit Sovětský svaz, ale i samotné Rusko, aby zabránil jeho opětovnému vzestupu jako významné politické mocnosti... Skutečnost, že postava na Skutečnost, že nejvyšší americká administrativa nebyla tak tajná

ohledně trvalého rozpuštění Ruska jako země a otevřeně to sdílela s kolegy jako Robert Gates, částečně vysvětluje agresivní postoj, který Washington zaujal k Ruské federaci od pádu SSSR. .

Realita je taková, že americké impérium prostě nikdy nedovolí Rusku zpochybnit jeho jednostrannou dominanci v Eurasii, přestože vláda v Moskvě obnovila kapitalismus. Není proto divu, že Washington zcela ignoroval obavy Ruska o bezpečnost a porušil svůj slib rozšířit NATO „ani o palec na východ“ po znovusjednocení Německa a obklopit Moskvu militarizovanými odpůrci usilujícími o její destabilizaci. (“ Ex-viceprezident Dick Cheney potvrzuje Cílem USA je rozdrtit Rusko, nejen SSSR,“ Ben Norton, multipolarista)Rozdělení Ruska na několik menších států bylo dlouho snem neokonzervativců. Rozdíl je nyní v tom, že tento sen sdílejí i západní vůdci. Nedávná prohlášení Angely Merkelové podtrhují skutečnost, že západní lídři jsou nyní odhodláni realizovat nesplněné cíle studené války. Mají v úmyslu využít vojenskou konfrontaci k dosažení politického výsledku, o který usilují, totiž výrazně oslabeného Ruska neschopného blokovat mocenskou projekci Washingtonu ve Střední Asii. Nebezpečnější strategii si lze jen těžko představit.

ZDROJ

PRO

PRÁVO RESPEKT ODBORNOST

Sdílet: