

Armáda už nebude vyhazovat vojáky, kteří odmítnou očkování

SZ seznamzpravy.cz/clanek/domaci-zivot-v-cesku-armada-uz-nejde-vyhazovat-vojaky-kteri-odmitnou-ockovani-222601



Ve štábním informačním systému se ve čtvrtek navečer objevil rozkaz brigádního generála Zoltána Bubeníka, ředitele sekce vojenského zdravotnictví Ministerstva obrany.

Stálo v něm: „Dnešním dnem ruším Odborný pokyn ke sjednocení postupu při odmítnutí nařízeného očkování zaměstnancem resortu Ministerstva obrany. Bez náhrady.“

Zmíněný pokyn z 18. srpna 2020 nařizoval, že pokud se zaměstnanec resortu odmítne podrobit povinnému očkování vyplývajícímu z jeho pracovního zařazení, nebude mu uzavřena pracovnělékařská prohlídka, bude tedy de facto propuštěn z práce.

Armáda opatření zrušila několik týdnů po prohraném sporu s Robertem Mikulášem, jehož mnohaleté úřední martyrium Seznam Zprávy popsaly v listopadu.

Bez zastání

Pro připomenutí: 40letý otec tří dětí byl – na základě pokynu – propuštěn z armády po 15 letech. Odmítl totiž podstoupit třetí dávku povinného očkování proti klíšťové meningoencefalitidě, protože po druhé dávce se mu rozjela roztroušená skleróza.

Neurologové konstatovali, že se dá předpokládat vztah mezi očkováním a vypuknutím nemoci. Také vojenský lékař do Mikulášovy zprávy napsal, že pacientův zdravotní stav s očkováním souvisí.



Odmítl očkování, které mu už jednou zničilo zdraví, armáda ho vyhodila

4. 11. 2022 5:00

Četař nechtěl z armády odejít, a tak žádal o výjimku kdekoho. Zkusil Generální štáb Armády ČR, tehdejší náčelník Aleš Opata mu ale odepsal, že pozbyl-li zdravotní způsobilosti, nemůže u armády sloužit.

Ombudsman Stanislav Křeček sice reagoval, že má o nařízení armády pochybnosti, tím to ale skončilo.

Robert Mikuláš tedy přišel před rokem o práci v armádě, stal se revizorem, ale nevzdal se. Podal proti náčelníkovi Generálního štábu u Městského soudu v Praze žalobu. A vyhrál. Armáda ho musela přijmout zpět a doplatí mu roční plat včetně náhrad.

Foto: Jan Novák, Seznam Zprávy

Po vyhraném soudním sporu je Robert Mikuláš už opět zpět v armádě.

Žádné zdůvodnění a nezákonná plošnost

Předseda senátu Milan Tauber v rozsudku, který mají Seznam Zprávy k dispozici, napsal, že stanovení povinnosti očkování proti klíšťové meningoencefalitidě bylo ze strany Ministerstva obrany nezákonné, a to ze dvou důvodů.

Tím prvním je absence odůvodnění. „Soud nemá pochyb o možnosti vydat toto rozhodnutí, nicméně z textu zmocňujícího nařízení vlády je zjevná podmínka, že očkovací povinnost se nařídí, pokud je to účelné. A to z důvodu transparentnosti a přezkoumatelnosti.

V projednávaném případě však odůvodnění stanovené očkovací povinnosti, respektive její účelnosti, zcela absentuje,“ stojí v rozsudku.

Druhým důvodem je paušálnost. Podle soudu ministerstvo překročilo zákonné meze, protože nelze stanovit pro všechny vojáky spadající do příslušné pracovní kategorie očkovací povinnost všeobecně paušálně, respektive bez výjimek. „Ústavní princip stojící na požadavku zachování maxima jak základního práva, tak s tímto základním právem kolidujícího veřejného zájmu se promítá tak, aby povinné očkování nebylo proti povinným subjektům ve výjimečných případech vynucováno,“ konstatoval soud.

Advokátka: Ozývají se nám další

Ministerstvo obrany na dotazy Seznam Zpráv do vydání článku nereagovalo. Redakce v souvislosti s případem už přes dva měsíce žádá o rozhovor ministryni Janu Černochovou (ODS), dosud marně.

Jedinou reakci zaslal tiskový odbor koncem listopadu po vyhlášení rozsudku s tím, že se resort musí nejprve s verdiktem seznámit. Není proto známo, zda ministerstvo podalo kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu.

„Vzhledem k tomu, že podle dostupných informací nebyl rozsudek napaden kasační stížností, máme za to, že se Ministerstvo obrany smířilo s nastalým stavem. Zrušení odborného pokynu považujeme za logickou a pozitivní systémovou změnu, která se dotýká mnoha dalších vojáků z povolání,“ reagovala pro Seznam Zprávy Mikulášova advokátka Alice Hejzlarová.

„Na naši kancelář se postupně obracejí další vojáci, abychom jim pomohli odstranit důsledky nezákonného postupu jejich zaměstnavatele. Tento případ je ukázkou, že odvaha jednotlivce může ovlivnit životy mnoha dalších lidí,“ dodala.