

Co má útek NATO z Afghánistánu společného s ukrajinským konfliktem

infokuryr.cz/n/2023/01/07/co-ma-utek-nato-z-afghanistanu-spolecneho-s-ukrajinskym-konfliktem

kuryr

7. ledna 2023



Pokud by USA a NATO byly stále ve válce v Afghánistánu, Ukrajina by nemohla být podporována tak, jak se to nyní dělá. Vzhledem k tomu, že útek NATO z Afghánistánu a provokace ukrajinského konfliktu dělí jen několik měsíců, vyvstávají otázky.

Často jsem poukazoval na to, že nejpozději do konce roku 2022 USA zahraly Rusko do kouta natolik, že Rusku nezbylo než použít sílu k obraně své bezpečnosti. Na konci tohoto článku pro připomenutí zopakují chronologii událostí.

Ještě předtím se ale podívejme, jak do obrázku zapadá útek z Afghánistánu, neboť NATO uprchlo z Afghánistánu jen měsíce před eskalací na Ukrajině. Že jeden souvisí (nebo by mohl souviset) s

druhým, lze vidět v nedávném prohlášení Jakea Sullivana, poradce Bílého domu pro národní bezpečnost. Ruská tisková agentura TASS informuje o rozhovoru, který Sullivan poskytl Washington Post:

„Rozhodnutí amerického prezidenta Joe Bidena stáhnout americké jednotky z Afghánistánu usnadnilo Washingtonu pomoc Kyjevu, který by jinak nechal USA zranitelné vůči ruským akcím v regionu. To je názor Jakea Sullivana, poradce amerického prezidenta pro národní bezpečnost, v rozhovoru se zahraničním komentátorem Washington Post Davidem Ignatiem, jehož úryvky byly zveřejněny ve středu.

“Kdybychom stále bojovali v Afghánistánu, byl by to pro Rusko vynikající cíl,” řekl Sullivan.

Útěk z Afghánistánu

Zprávy o útěku USA a NATO z Afghánistánu v srpnu 2021 byly šokující a mnozí se divili, jak se to mohlo stát. Ano, Taliban byli ostřílení partyzáni, kteří byli schopni porazit USA a NATO, ale nebyli tak nadřazení USA, aby si dokázali vzít většinu Afghánistánu jen tak. Jediný způsob, jak to pochopit, byl, že USA buď udělaly vážné chyby, nebo že USA umožnily Talibanu postupovat. Jak ukazují události v roce 2021, zjevně tomu tak bylo v druhém případě.

Americký prezident Biden nastoupil do úřadu na konci ledna 2021 a téměř okamžitě poté, v polovině dubna 2021, oznámil, že nařídil stažení všech amerických vojáků z Afghánistánu od 1. května do 11. září 2021, čímž skončila válka v r. Afghánistán chtít. Rozhodnutí nepodléhalo žádným podmínkám ohledně bezpečnostní situace na místě nebo plnění požadavků mírové dohody vyjednané Talibanem a Trumpovou administrativou.

To je důležité, protože to znamená, že v dubnu 2021 se Bidenova administrativa rozhodla opustit Afghánistán rychle, za každou cenu a bez jakýchkoliv podmínek. To byla výzva pro Taliban, aby postoupil, a to udělali. Odpor prozápadních afghánských vládních sil se zhroutil

a Taliban – do značné míry bez odporu USA – vedl bleskovou válku, která skončila dobytím Kábulu v srpnu 2021, jehož snímky si všichni ještě pamatujeme.

Tehdejší události mimochodem velmi jasně ukázaly, že země NATO jsou pro USA pouze vazaly, se kterými se člověk nemusí radit. Bidenova administrativa učinila své rozhodnutí bez konzultace s „partnery NATO“. Země NATO mohly rozhodnutí USA stáhnout se z Afghánistánu jen kývnout, protože neměly jinou možnost.

Afghánistán se stal pro USA nebezpečným

Pokud předpokládáme (a vše tomu nasvědčuje), že USA chtěly vyvolat ukrajinský konflikt, aby oslabily Rusko (to je cynická geopolitická logika zástupných válek), pak musely nejprve ukončit afghánskou válku. Zásobování jednotek NATO v Afghánistánu bylo dost obtížné, bylo by to mnohem obtížnější, kdyby byly během afghánské války uzákoněny západní sankce (včetně například vzájemného blokování vzdušného prostoru).

Přestože je Tálibán jako teroristická organizace v Rusku zakázán, Rusko s Tálibánem přirozeně mělo kontakty, stejně jako USA, které s Tálibánem dokonce vedly mírová jednání. Pokud by ukrajinský konflikt eskaloval, zatímco jednotky USA a NATO byly stále v Afghánistánu, a NATO poskytlo Ukrajině masivní zbrojní podporu, aby zabilo co nejvíce ruských vojáků – kdo může v takovém případě vyloučit, že by Rusko na oplátku podpořilo Taliban proti jednotkám NATO v Afghánistánu?

Tím byly USA zranitelné, takže pokud chtěly USA eskalovat na Ukrajině, musely se nejprve stáhnout z Afghánistánu. To by také vysvětlovalo spěch a absolutní bezpodmínečnost stažení USA z Afghánistánu, které se nakonec stalo přímým útekem a bezpodmínečnou kapitulací Talibanu.

Válka je byznys

Navíc – a to tu neříkám nic nového – válka je vždy především jedna věc: velmi výnosný byznys. To platilo zejména o válce v Afghánistánu. Americký prezident Biden řekl po americkém stažení z Afghánistánu, aby nějak vysvětlil Američanům trapné stažení:

„V Afghánistánu bylo utraceno více než dva biliony dolarů. Výzkumníci z Brown University vypočítali, že to činí 300 milionů dolarů denně po dobu 20 let. Ano, Američané potřebují slyšet toto: 300 milionů dolarů denně po dvě desetiletí. Vezmeme-li číslo 1 bilionu dolarů, které mnozí uváděli, je to stále 150 milionů dolarů denně po dvě desetiletí.“

Nikdo neví, kam všechny peníze zmizely. Korupce v Pentagonu je zjevně bezprecedentní a to bylo jasně vidět v Afghánistánu. Někdo si ve válce nacpal kapsy, ale jakýkoli pokus to uklidit je v USA mařen. Mezi nimi je mizerné vedení účetnictví v Pentagonu, který při posledním auditu nedokázal najít 61 procent svých aktiv. To není vtip, podrobnosti o tom najdete zde .

Sám Biden nedokázal ani pojmenovat částku, kterou USA utopily v Afghánistánu. Byl to bilion dolarů? Nebo dva biliony dolarů? To ukazuje, jak Pentagon funguje a jak nekontrolovaně fondy Pentagonu mizí v mnoha černých dírách.

Jisté je, že peníze jdou americkým korporacím – ať už jde o zbrojařské společnosti, soukromé žoldácké společnosti jako Academi (dříve Blackwater), všemožné poradenské firmy, logistické společnosti, stavební firmy a tak dále. Koneckonců, Pentagon postavil nejdražší čerpací stanici světa například v Afghánistánu a stál 43 milionů dolarů místo 500 000 dolarů .

A hra se nyní opakuje na Ukrajině. Tam také neexistuje žádná kontrola nad využíváním prostředků a zbraní, které jdou do Kyjeva. I řádově je to stejné, protože v roce 2022 USA podpořily Kyjev zhruba

50 miliardami dolarů, to je asi 240 milionů za každý den od 24. února do 31. prosince. Americké korporace tedy pokračují ve vydělávání peněz, i když byl zlatý důl v Afghánistánu uzavřen.

Nyní se zlatý důl jmenuje Ukrajina.

Šťastná náhoda nebo plánování?

Je nesporné, že aby byla současná podpora Ukrajiny možná, musela být mise v Afghánistánu ukončena. USA a NATO si nemohou dovolit dva tak drahé konflikty současně. Nemluvě o potenciální vojenské hrozbě pro vojáky USA a NATO v Afghánistánu, pokud by Rusko podpořilo Taliban výměnou za podporu NATO Ukrajiny.

To jsou fakta, jen otázka je, jestli to byla náhoda, že afghánská válka skončila jen šest měsíců před eskalací na Ukrajině, nebo Bidenova vláda plánovala eskalaci na Ukrajině a Afghánistán tak musela narychlo odejít.

Šťastná náhoda nebo plánování – na tuto otázku si musí odpovědět každý sám.

Chronologie eskalace

Pro připomenutí nyní zopakuji chronologii eskalace na Ukrajině, včetně klíčových událostí urychleného stažení z Afghánistánu v chronologii pro ilustraci.

Poslední summit v Normandii se konal v Paříži na **začátku prosince 2019**. Zelenskyj se poté vrátil do Kyjeva a za zavřenými dveřmi oznámil svým lidem, že nebude provádět Minskou dohodu. Všem zúčastněným na Ukrajině bylo jasné, že válka s Ruskem se stala nevyhnutelnou a Kyjev zahájil konkrétní přípravy na válku. Otevřeně to řekl šéf ukrajinské bezpečnostní rady Alexej Danilov v rozhovoru v srpnu 2022 .

V lednu 2021 se americkým prezidentem stal Joe Biden. Na rozdíl od svého předchůdce Trumpa, který si eskalaci na Ukrajině nepřál, dal Biden Selenskému zelenou. Výsledkem bylo, že Selenskyj začal v

únoru 2021 zasahovat proti opozici , načež byl vůdce hlavní opoziční strany umístěn do domácího vězení a všechna opoziční média byla zakázána.

V březnu 2021 Zelenskyj uzákonil novou ukrajinskou vojenskou doktrínu, která zakotvila válku s Ruskem s cílem násilně dobýt Krym a násilně vyřešit konflikt na Donbasu.

V polovině dubna 2021 Bidenova vláda oznámila, že se do 11. září stáhne z Afghánistánu.

V dubnu a květnu 2021 byla Ukrajina na pokraji války s Ruskem, ale byla povolána zpět USA. Bylo to proto, že američtí vojáci byli stále v Afghánistánu, a proto zranitelní?

Summit mezi prezidenty Putinem a Bidenem se konal v **polovině června 2021** , ale k žádnému sblížení nedošlo.

V srpnu 2021 jednotky NATO a USA ve spěchu uprchly z Afghánistánu.

Zatímco Kyjev od konce roku 2021 znovu eskaloval situaci na Donbasu a NATO pod záminkou manévrů a výcvikových misí zvýšilo svou přítomnost vojáků na Ukrajině, Německo a Francie oficiálně pohřbily minskou dohodu v listopadu 2021 .

Jak Politico informovalo v říjnu 2022, ruské sankce byly připraveny v rozhovorech mezi Washingtonem a Brusel , které začaly minimálně **v listopadu 2021** . To bylo tři měsíce předtím, než začala ruská intervence na Ukrajině a právě když Berlín a Paříž pohřbily Minskou dohodu. Rozhodovatelé ve Washingtonu a Bruselu (a pravděpodobně i v Berlíně a Paříži) zřejmě věděli, že opuštění Minské dohody povede k válce na Ukrajině, a proto zároveň připravili odpovídající sankce. Afghánistán byl minulostí a nechal USA volné ruce pro nový, nákladný konflikt.

V prosinci 2021 Rusko vydalo USA a NATO ultimátum požadující vzájemné bezpečnostní záruky a stažení jednotek NATO z Ukrajiny, v němž uvedlo, že pokud budou vzájemné bezpečnostní záruky popřeny, bude nuceno reagovat „vojensko-technickým“ způsobem. Bylo tak jasné, že Rusko na další snahy o zatažení Ukrajiny do NATO odpoví vojensky. To byl okamžik, kdy si všichni odpovědní politici uvědomili, že odmítnutí jednání s Ruskem povede k válce na Ukrajině. Válce a veškeré bídě se dalo předejít, kdyby USA byly ochotny trvale zaručit Ukrajině neutrální status.

8. ledna 2022 byl Scott Miller jmenován americkým velvyslancem ve Švýcarsku. V rozhovoru z listopadu 2022 otevřeně prohlásil, že USA měly „*zpravodajské informace o invazi*“ a okamžitě by to ukázal švýcarské vládě, tedy na začátku ledna 2022. Vzhledem k tomu, že v té době stále probíhaly rozhovory mezi Ruskem a USA o tom, zda vyjednat bezpečnostní záruky požadované Ruskem, Millerovo svědectví dokazuje, že USA se již rozhodly nevstupovat do jednání a samy si byly plně vědomy důsledků, konkrétně ruský intervence na Ukrajině. Miller také nepřímo potvrdil zprávu Politico, že sankce byly vypracovány měsíce předem, což později potvrdil kancléř Scholz a další západní politici, když řekli, že sankce proti Rusku byly „připravovány dlouho“.

Koncem ledna 2022 byl v USA zaveden zákon o půjčce a pronájmu pro Ukrajinu, o kterém se psalo, když byl předložen Kongresu:

“Tento návrh zákona dočasně upouští od určitých požadavků souvisejících s pravomocí prezidenta půjčovat nebo pronajímat obranné vybavení, když je obranné vybavení určeno pro ukrajinskou vládu a je nezbytné k ochraně civilního obyvatelstva Ukrajiny před ruskou vojenskou invazí.”

To opět potvrzuje, že USA se již připravují na válku, přičemž stále oficiálně jednají s Ruskem o možných jednáních o vzájemných bezpečnostních zárukách, protože zákon na podporu Ukrajiny proti „ruské vojenské invazi“ byl zaveden měsíc před ruskou intervencí v r. Kongres.

Téměř současně s předložením návrhu zákona odmítly USA a NATO **koncem ledna 2022** navrhovaná jednání Ruska o vzájemných bezpečnostních zárukách , protože dobře věděly, že Rusko odpoví vojensky.

19. února 2022 na Mnichovské bezpečnostní konferenci za potlesku vysoce postaveného západního publika Selenskij pohrozil Ukrajině jadernými zbraněmi . To znamenalo, že ruské intervenci již nebylo možné zabránit, protože skutečnost, že Ukrajina, která ve své vojenské doktríně otevřeně připravila válku proti Rusku, se mohla za podpory Západu vyzbrojit i jadernými zbraněmi, byla pro Rusko nepřijatelnou hrozbou. vlastní bezpečnost.

21. února 2022 , jen o dva dny později, Putin uznal republiky Donbasu a uzavřel s nimi dohody o vzájemné pomoci. Putin ve svém projevu na toto téma jasně varoval Kyjev před důsledky další eskalace. Kyjev pak demonstrativně zvýšil ostřelování civilních cílů na Donbasu.

24. února v dalším projevu Putin oznámil zahájení ruských vojenských operací na Ukrajině.

Události kolem Afghánistánu velmi dobře zapadají do historie. Otázkou, na kterou si musí odpovědět každý sám, zůstává: Byla to pro USA jen šťastná náhoda, nebo to tak USA plánovaly?

Thomas Röper

PRO

PRÁVO RESPEKT ODBORNOST

Sdílet: