

Nejnovější přehled titulků Západních novin – Tón Západu se dramaticky mění

volnyblog.news/nejnovejsi-prehled-titulku-zapadnich-novin-ton-zapadu-se-dramaticky-meni

Jana Hrušková

31. května 2023



V poslední době se objevila obrovská spousta článků, které mi otevřely oči a vedly k zamyšlení a které se mi hromadí na liště záložek. Tak jsem si řekl, že je všechny spláchnu do jednoho příspěvku věnovaného shromáždění těchto nejnovějších signálů od západních elit, co si myslí o tom, jak se konflikt mění.

A soudě podle těchto posledních vydání se tón a nálada rozhodně výrazně mění. Stěží lze najít jediný článek, který by byl stále optimistický pro ukrajinskou stranu, kromě spousty neupřímných lidí, kteří se nadále hyperzaměřují na drobné maličkosti, jako je například nějaký nepodstatný útok ukrajinského dronu na ruskou budovu v Krasnodaru, který mohl poškodit roh okapu střechy.

Začněme tedy a podívejme se, co o směřování války říkají západní, NATO, proimperiální znalci a literáti:

Jako první přichází na řadu titulek z roku 1945, který vyrazí dech a vyčerpá vaše ego:

(překlad nápisu v rámečku – Smutná realita: Ukrajina se nyní ubírá ruskou cestou
nedávné důkazy naznačují, že ruská strana provedla taktická a

operační zlepšení, která mají dopad na situaci na Ukrajině)

🔒 19fortyfive.com



1945



POLITICS

Sad Reality: The Ukraine War Is Now Going Russia's Way

Recent evidence indicates the Russian side has made tactical and operational improvements that are having an impact on the ground in Ukraine.



By [Daniel Davis](#) Published 11 seconds ago

<https://www.19fortyfive.com/2023/05/sad-reality-the-ukraine-war-is-now-going-russias-way/><https://www.19fortyfive.com/2023/05/sad-reality-the-ukraine-war-is-now-going-russias-way/>

Tento článek napsal Daniel L. Davis, „starší člen pro obranné priority a bývalý **podplukovník v americké armádě**, který byl čtyřikrát nasazen v bojových zónách“.

(Překlad – Ukrajincům v Bachmutu, zvláště když Rusové mohli a také způsobili těžké údery na dialektickém základě, aby doplnili zásoby obránců.

Výsledkem bylo, že ukrajina v těchto bojích o čtyři města ztratila doslova desítky tisíc mrtvých a raněných spolu s obrovským množstvím techniky a munice.

Na základě pravděpodobné palebné převahy 10:1 na ruské straně utrpěla Ukrajina v těchto bojích bezpochyby podstatně více ztrát než Rusové. Ale i kdyby byly náklady stejné, Rusko má o miliony mužů více, z nichž může čerpat více bojovníků, a velké domácí průmyslové kapacity na výrobu veškeré munice, kterou může potřebovat.)

Ukrainians in Bakhmut, especially when the Russians could and did inflict severe blows on a daily basis to resupply the defenders.

As a result, Ukraine has lost literally tens of thousands of killed and wounded, along with enormous quantities of equipment and ammunition, in those four city fights. Based on a likely fire superiority of 10-to-1 on the Russian side, Ukraine no doubt suffered considerably more casualties in those fights than the Russians. But even if the cost were equal, Russia has millions more men from whom to draw more fighters and a major domestic industrial capacity to produce all the ammunition they may require.

Kde naříkají, že Ukrajina rozhodně ztratila mnohem více životů kvůli ruské dělostřelecké převaze v poměru 10:1.

Článek bystře poukazuje na to, že velká část jásohu Západu stále vychází ze zastaralého vnímání konfliktu, který se nyní značně změnil:

Téměř od prvních dnů rusko-ukrajinské války bylo mezi západními analytiky běžným tématem, že ruská armáda má špatný výkon a ukrajinské ozbrojené síly neustále překračují očekávání.

Málokdo si však zřejmě všiml, že se situace na bojišti změnila.

Autor naléhá na Washington, aby aktualizoval svou analýzu, aby nebyl zaskočen (příliš pozdě?):

Washingtonští politici potřebují aktualizovat své chápání současné trajektorie války, aby zajistili, že USA nebudou zaskočeny událostmi na bojišti – a že tím neutrpí naše zájmy.

Článek dokonce poprvé na Západě připisuje Rusku zásluhu na takticky správném a strategicky racionálním rozhodnutí přesunout loni své síly, což bylo v té době velmi kritizováno a zesměšňováno. Nyní lamentují nad tím, že toto moudré zkrácení linie ve skutečnosti vedlo k mnohem silnějšímu postavení Ruska.

Článek pokračuje v trendu špatných západních analýz, když tvrdí, že Rusko bylo při charkovské ofenzívě „přistiženo se staženými kalhotami“. Ne tak docela – tyto síly byly již dlouho přetížené a byly pouze pozůstatkem dříve prozrazené strategie, která nikdy nepočítala s obsazením tak velké části země s relativně malými silami. Jediný důvod, proč je Rusko nestáhlo dříve, byl ten, že pokud vám protivník nedá žádný důvod, proč se stahovat? I když jste přetížení, je logické, že se na území budete držet tak dlouho, dokud vám to nepřítel dovolí, a za předpokladu, že budete úzkostlivě dbát na to, aby vaše křídla nebyla převálcována nějakými náhlými obkličovacími výpady.

A i když během stahování *došlo k mnoha chybám na taktické úrovni, operačně nedošlo k žádné velké porážce nebo hromadnému ničení ruských sil.* Zdá se tedy, že Rusku se podařilo držet se výše uvedených předpisů.

Další z mnoha přiznání k článku:

Mnozí odborníci na Západě dospěli k závěru, že ruské jednotky a velitelé jsou hluboce chybní a neschopní se zlepšit, a domnívali se, že Rusko zůstane takticky neschopné po celou dobu války.

*Mnozí z těchto analytiků si však neuvědomili, že Rusko má mnohem větší válečné kapacity, a to jak materiální, tak personální, a proto je schopno absorbovat obrovské ztráty a zůstat životaschopné. Ruské dějiny jsou navíc **plné příkladů, kdy ve válkách začínaly špatně, utrpěly velké ztráty a pak se vzpamatovaly, aby se vše obrátilo**. Ukrajina má naopak podstatně méně zdrojů nebo vojáků a má tedy menší prostor pro chyby.*

Během nynějších 15 měsíců války Ukrajina bojovala a prohrála čtyři velké městské bitvy proti Rusku, přičemž v každé z nich utrpěla postupně horší počet obětí: Severodoněck, Lysyčansk, Soledar a naposledy Bakhmut.

Když Rusko čelilo bitvám o města – Kyjev, Charkov a Cherson – rozhodlo se opustit každé z nich a vytvořit obranyschopnější obranné pozice jinde. Ukrajina se naopak rozhodla bojovat o svá hlavní města. Výsledky jsou výmluvné.

Ano, výsledky skutečně vypovídají. Ukrajina má několiknásobně více obětí než Rusko, pravděpodobně přes 100 tisíc mrtvých.

Dokonce připouštějí, že mnohomluvné rozhodnutí vrhnout nekonečné množství dělostřelectva do bránících se měst může mít vážné důsledky pro zbytek války:

Na druhé straně se Ukrajina rozhodla napadnout velká města a nyní ztratila ohromující počet vojáků – ale nakonec ztratila i samotné město. Rozhodnutí ukrajinského generálního štábu bránit Bakhmut až do konce může mít vážné důsledky pro zbytek války.

Jedná se o překvapivě upřímné přiznání Západu, který se dříve bránil mluvit. Ale podržte si tuto myšlenku, protože linie bakhmutských kanonenfutterů se vrátí v jiné velké podobě o něco později.

Článek končí řadou zarputilých výhledů. Za prvé, že Rusko jen sílí, zatímco Ukrajina slábne:

Jednoduše řečeno, Ukrajina nemá ve srovnání s Rusy dostatek personálu ani průmyslových kapacit, aby nahradila své ztracené muže a vybavení. Rusko se navíc učí z mnoha svých taktických chyb a důkazy naznačují, že se takticky zlepšuje a současně rozšiřuje své průmyslové kapacity. Ještě větší než nedostatek munice a vybavení je však pro Ukrajinu počet vycvičeného a zkušeného personálu, o který přišla. Mnohé z těchto zkušených vojáků a velitelů prostě nelze nahradit během pouhých měsíců.

A poslední beznadějný kopanec:

Domnívám se, že v současné době neexistuje pro Ukrajinu pravděpodobná cesta k dosažení vojenského vítězství. Pokračování v boji v této naději může zvráceně vést k tomu, že ztratí ještě více území.

Válečný trend se posouvá směrem k Moskvě, bez ohledu na to, jak to může mnohé na Západě rozčílit. Je to pozorovatelná realita. Washington se musí vyvarovat pokušení „zdvojnásobit“ podporu prohraného konfliktu a udělat vše, co je třeba, aby byl tento konflikt rychle ukončen a aby byla v maximální míře zachována naše budoucí bezpečnost. Ignorování těchto skutečností by mohlo Ukrajinu vystavit ještě větším ztrátám – a mohlo by naši vlastní bezpečnost v budoucnu nepříjemně ohrozit.

No, Egade! Nejenže si myslí, že neexistuje žádná naděje na vítězství, ale že boj ve skutečnosti povede pouze k tomu, že Ukrajina ztratí území! Řekni, že to tak není, šéfe! Konečně rozumný americký vojenský pozorovatel. Myslel jsem, že po tom, co jsem se prodral minovým polem plným průměrných prostřáčeků, jako jsou Kofman a Lee, už žádný nezbyde.

Plukovník Davis nám zanechává chladný nádech reality. Vezmou to cirkusoví loutkoherci na vědomí?

Na další:Onto the next:

Článek, který se stal středem pozornosti a o kterém hodně lidí mluví, je.

nový článek The New Yorker:

LETTER FROM UKRAINE MAY 29, 2023 ISSUE

TWO WEEKS AT THE FRONT IN UKRAINE

*In the trenches in the Donbas, infantrymen face
unrelenting horrors, from missiles to grenades to
helicopter fire.*

By Luke Mogelson

May 22, 2023



Within weeks, the battalion faced
annihilation: entire platoons had been
wiped out in close-contact firefights and

wiped out in close-contact fights, and some seventy men had been encircled and massacred. The dwindling survivors, one officer told me, “became useless because they were so tired.” In January, what was left of the battalion retreated from the village and established defensive positions in the tree lines and open farmland a mile to the west. “Wagner kicked our asses,” the officer said.

Autor strávil dva týdny na frontě s AFU a popisuje některé hrůzy. Předně se obejde bez obligátního úvodu, že Wagnerovi vojáci byli „zombie“, které nepřestanou přicházet bez ohledu na to, kolik jich zabijí – takové lži jsou jen chmýřím, který má otupit bolest z nadcházející pointy příběhu. A pointa to je:

Během několika týdnů čelil [ukrajinský] prapor zkáze: celé čtyři byly zničeny v přestřelkách zblízka a asi sedmdesát mužů bylo obklíčeno a zmasakrováno. Jeden důstojník mi řekl, že ti, kteří přežili, „se stali nepoužitelnými, protože byli tak unavení“. V lednu se zbytky praporu stáhly z vesnice a zaujaly obranné pozice v liniích stromů a na otevřené zemědělské půdě kilometr na západ. “Wagner nám nakopal prdel,” řekl důstojník.

Nějaké zombie, co?



No, nějak se s tím musí vyrovnat.

V době, kdy se spisovatel připojil k praporu, velitel odhadoval, že 80 % mužů byli noví odvedenci, vzhledem k masivním ztrátám, které utrpěli:

Pavlo odhadoval, že kvůli ztrátám, které jeho jednotka utrpěla, bylo osmdesát procent jeho mužů noví odvedenci. „Jsou to civilisté bez zkušeností,“ řekl. „Pokud mi dají deset, budu mít štěstí, když tři z nich mohou bojovat.“

Jeden ukrajinský voják řekl, že téměř každý, koho znal, byl již zabit:

Ztratil téměř všechny své nejbližší přátele v Chersonu. Vytáhl telefon a prošel sérií fotografií: „Zabit . . . zabit . . . zabit . . . zabit . . . zabit . . . zraněný. . . . Teď si musím zvykat na různé lidi. Je to jako začít znovu.“

Autor dále potvrzuje přísloví, které všichni známe, že většina nejlépe vycvičených a nejodvážnějších ukrajinských vojáků již byla zabita:

Protože vysoký úbytek vojáků neúměrně postihl nejstatečnější a nejagresivnější vojáky – jev, který jeden důstojník nazval „obráceným přírodním výběrem“ – byli ostřílení pěšáci jako Odesa a Bizon nesmírně cenní a nesmírně unavení.

Další přiznání přišlo, když byl reportér šokován, když viděl, že vojáci, u kterých byl nasazen, používají kulomet Maxim, který byl poprvé vynalezen v roce 1884. Diví se, kam se poděly všechny peníze, a potvrzuje, že většina ukrajinského vybavení již byla zničena v boji:

V průběhu minulého roku poskytly USA Ukrajině bezpečnostní pomoc ve výši více než třiceti pěti miliard dolarů. Proč, vzhledem k americké velkorysosti, se 28. brigáda uchýlila k takovému muzejnímu kousku? Na bojišti bylo poškozeno nebo zničeno mnoho vybavení.

Další zajímavou skutečností bylo, že jeho prapor vystřílel v Chersonu 300 nábojů denně a nyní jich měl na předělu pouhých 5, zatímco Rusové v jejich okolí prý vystříleli v průměru „desetkrát tolik“.

Reportér pak učiní poněkud ohromující přiznání:

*“ V jiných částech Ukrajiny lidé téměř vždy mávali nebo pumpovali pěstmi na všechna vozidla mířící na frontu. Tady většina civilistů odvracela zrak. Podle Volyňáka byli „téměř všichni“, kteří z města [Konstantinovky] ještě neutekli, proruští. Prodavačka v místním obchodě s potravinami mu řekla: „**My tě tady nechceme.**“ Zeptal jsem se ho, zda nepřátelství oslabilo jeho motivaci pokračovat v boji. Zavrtěl hlavou. „Vím, že je to moje země – proč bych se měl starat o to, co si myslíš?“*

A další:

Na rozdíl od amerických vojáků ve všech amerických konfliktech od druhé světové války nejsou ukrajínští odvedenci zpravidla smluvně vázáni na pevně stanovenou dobu služby ani nejsou nasazováni na časově omezené mise. Jsou najímáni na tak dlouho, jak je potřeba. Jeden důstojník mi řekl: „Vracíte se domů s vítězstvím, bez končetiny nebo mrtví“. Čtvrtou možností byla dezerce. „Někdy se vrátí, někdy ne,“ řekl tento důstojník.

Velitelé také reportérovi sdělili, jak málo výcviku se odvedencům dostává. Jednoho z chlapů v praporu vedle něj komisaři „stáhli z ulice“ v Oděse způsobem, jakého jsme byli svědky na nesčetných videích, a jen o dva dny později, sotva vycvičen, už byl s praporem na frontě. Dále popisuje situaci jako poměrně svízelnou – mnoho vojáků prý na delší dobu „dezertovalo“ a někteří se dokonce vrátili s tvrzením, že „potřebovali pauzu“. Je to styl vojenského chování, který je pravděpodobně mnohým z nás zcela cizí.

Celkově článek vykresluje hrozivý obraz života v ukrajinských zákopech; jeden ze seržantů vyprávěl, že „všichni jsou nemocní“ a že onemocnění tuberkulózou je prý běžné. Jiní se nakazili „dravými bakteriemi“, včetně jednoho vojáka, který měl několik měsíců otevřené vředy a byl „zaživa sežrán“ blechami. A přestože se autor snaží v tomto srdceryvném vyprávění najít nějaké zásadní poselství, které by hrůzu, již byl svědkem, přetavilo v poselství naděje, hrdinství nebo lásky. ...*míněno jakéhokoli druhu pro ubohé Ukrajince, které se zoufale snaží pozvednout – místo toho končí na nihilistické notě a kreslí paralelu hřbitova posetého nesčetnými ukrajinskými vlajkami; ani pod nátlakem nedokázal najít nic optimistického, co by povzbudilo ducha AFU.*



Mail
international

N1700 special edition on May 2023
courierinternational.com
France: 4.90 €

Abonnement: 12 numéros par an, 120 pages, 1200 pages
Cout de revient: 120 pages, 1200 pages
L'Édition: 120 pages, 1200 pages
DISTRIBUTION: 120 pages, 1200 pages
L'Édition: 120 pages, 1200 pages
DISTRIBUTION: 120 pages, 1200 pages
L'Édition: 120 pages, 1200 pages
DISTRIBUTION: 120 pages, 1200 pages

THE COUNTER-OFFENSIVE UKRAINIAN FROM THE RIVER STYX

The counter-offensive
promised by
Volodymyr Zelensky
is threatened...
how does the loss of Bakhmut will
affect the course of the conflict.



A pokud jste si mysleli, že to bylo bezúspěšné a depresivní, počkejte, až uslyšíte další:

<https://archive.is/zPFVT>

Horká novinka Wallstreet Journalu:

36 Hours in Bakhmut: One Unit's Desperate Battle to Hold Back the Russians

A group of 16 draftees lost 11 who were killed or captured. Whether it was worth the cost depends on a widely anticipated offensive.

By [Matthew Luxmoore](#)

May 25, 2023 12:01 am ET

Podrobně popisuje vyprávění skupiny odvedenců, kteří neměli vůbec žádné školení a jednoduše je nacpali jako maso do bachmutského mlýnku:

Ruští vojáci útočili na jeden z obytných bloků, k jejichž obraně byla přidělena jeho skupina 16 odvedenců, z nichž mnozí byli narukováni před pár dny a nedostali žádný výcvik.

Během 36 hodin, které strávil v brutálním boji dům od domu ve východoukrajinském městě, bylo podle přeživších vojáků a příbuzných pohřešovaných 11 ze 16 mužů z Malkovského skupiny odvedenců buď zabito, nebo zajato.

Článek potvrzuje, že Ukrajina plnila linie nevytrénovanými odvedenci, aby udržela Bakhmut co nejdéle a aby zachovala čerstvé zálohy vycvičené Západem, které byly chráněny pro „velkou“ budoucí ofenzivu:

Ve snaze uchovat brigády vycvičené a vybavené Západem pro široce očekávanou ofenzivu a s mnoha mrtvými profesionálními vojáky poslal Kyjev mobilizované vojáky a jednotky územní obrany, někdy s neúplným výcvikem a vybavením.

Dále popisuje překvapivý sled událostí, kdy jsou muži „naverbováni“ v Charkově a o pouhé dva dny později posláni do Konstantinovky na předměstí Bachmutu. Téměř okamžitě po jejich příjezdu v únoru přišel další velitel a požadoval, aby byli vysláni vpřed, aby ucpali rozpadající se linie v centru Bachmutu, právě když Wagnerovy jednotky prorážely řeku, která město rozděluje.

Někteří z mužů pohrozili, že napíší oficiální odmítnutí splnit rozkaz s odkazem na nedostatek výcviku. Vladyslav Yudin, bývalý trestanec z východního města Luhansk, řekl, že seržantovi řekl, že nikdy nadržel zbraň, natož aby do ní střílel, a měl strach. „Bakmut tě naučí,“ řekl muž.

Jakmile dorazili na nové pozice, jeden z vojáků popisuje, jak na něj okamžitě stříleli z RPG a granátů, protože jeho velitel a další kolega z čety byli zabití před jeho očima. Voják skončil v zajetí a Rusové byli shovívaví a dali ho na výměnu, protože na jeho vojenské kartě viděli, že sloužil celkem jen dvacet čtyři hodin.

Náš další článek, nebo spíše série článků, které přinesly stejnou zprávu, zdůrazňuje, jak Rusko EW likviduje 10 000 ukrajinských bezpilotních letounů *měsíčně, které zmítají myslí:*



NEWS

Ukraine losing 10,000 drones per month to Russian electronic warfare: report

By Isabel Keane

May 22, 2023 | 3:50pm

Business Insider potvrzuje:

<https://www.businessinsider.com/ukraine-losing-10000-drones-month-russia-electronic-warfare-rusi-report-2023-5>
[5https://www.businessinsider.com/ukraine-losing-10000-drones-month-russia-electronic-warfare-rusi-report-2023-5](https://www.businessinsider.com/ukraine-losing-10000-drones-month-russia-electronic-warfare-rusi-report-2023-5)

Ukraine is losing 10,000 drones a month to Russian electronic-warfare systems that send fake signals and screw with their navigation, researchers say

Mia Jankowicz May 22, 2023, 7:33 AM EDT



V tomto světle samozřejmě nesmíme zapomínat na předchozí zprávy, které nám již daly představu o tom, jak brutální je ruský EW pro AFU:

FORBES > BUSINESS > AEROSPACE & DEFENSE

Russia's Electronic-Warfare Troops Knocked Out 90 Percent Of Ukraine's Drones

David Axe Forbes Staff

I write about ships, planes, tanks, drones, missiles and satellites.

Follow

181

Dec 24, 2022, 05:52pm EST



Business Insider uvádí, že se jedná o 300 ztracených dronů denně, což se zdá být ohromující číslo, které je těžké pochopit. Dávají nám přibližnou představu o tom, jak jsou ruské systémy na frontě uskupeny

Zpráva RUSI uvádí, že na zhruba 750 mílích frontové linie Rusko udržuje hlavní systém elektronického boje zhruba na každých 6 mílích. Ty jsou umístěny zhruba 4 míle od fronty a zaměřují se především na neutralizaci bezpilotních letounů, uvádí zpráva.

Sofistikované ruské systémy, jako je rušící stanice Shipovnik-Aero, je těžké odhalit a mohou napodobit jiné signály, uvedli vědci



Menu

Ukrainian UAV losses remain at approximately 10,000 per month.

Russian EW is also apparently achieving real time interception and decryption of Ukrainian Motorola 256-bit encrypted tactical communications systems, which are widely employed by the Armed Forces of Ukraine.

Dále říkají, že ve světle toho malé drony DJI *rychle ztrácejí účinnost.*

S povinným úderem do tváře ruské armády, který má nejprve „připravit“ demoralizující přiznání jako dříve, zdroj dále opakuje názor, že Rusko s časem jen sílí:

„Výsledkem je struktura, která se postupem času zlepšuje ve zvládnání problémů, kterým bezprostředně čelí, ale také struktura, která se snaží předvídat nové hrozby,“ uvádí zpráva.“

Další série článků ukazuje, jak Západ začíná tiše přiznávat, že ruská taktika se nejen zlepšuje, ale začíná měnit hru na Ukrajině. První :

Bloombergufrom Bloomberg ::

Politics

Russia Is Adapting Arms and Tactics Ahead of Ukraine Offensive

- Sober assessment ahead of pivotal Ukraine counteroffensive
- Even ridiculed 'human waves' and aging tanks pose threat

Jako obvykle se snaží svá přiznání podsouvat dávno odhaleným lžím o taktice „lidských vln“ a starých tancích. Článek začíná:

Ruská armáda změnila způsob, jakým bojuje 15 měsíců do své katastrofální invaze na Ukrajinu a představuje významnou hrozbu, protože Kyjev připravuje velkou protiofenzívu, uvádí studie zveřejněná v pátek.

Podle 30stránkové zprávy britského Royal United Services Institute je široce rozšířené vnímání slabosti ruské armády v některých případech buď zastaralé, nebo nesprávné .

No, není to přiznání?

Uvádějí, že jejich studie pochází z rozhovorů s deseti různými ukrajinskými brigádami, které všechny v posledních několika měsících bojovaly proti Rusku. Došli k závěru, že Rusko zdaleka není tak „vyčerpanou silou“, jak je prezentováno:

Podle Nicka Reynoldse, jednoho ze dvou autorů zprávy, má ruská armáda daleko k vynaloženým silám, jak se často uvádí.

„Na sociálních sítích se hodně hovoří o nedostatečných schopnostech Ruska, ale sociální sítě jsou zaplaveny propagandou na obou stranách a v této fázi jsme si mysleli, že je třeba střízlivějšího hodnocení,“ řekl Reynolds a dodal, že očekávání od Ukrajiny byla nastavena „velmi, velmi vysoko“.

Dále potvrzují něco, co se v poslední době stále častěji dostává na veřejnost, a sice že Rusko zcela zlikvidovalo mnohé z předchozích nadějí ukrajinského systému „wunderwaffe“:

Rusko podle zprávy z velké části napravilo raná selhání protivzdušné obrany bojiště správným propojením raketových systémů a jejich senzorů podél fronty invaze v délce 1200 kilometrů (750 mil).

V důsledku toho se ruským silám podařilo do značné míry eliminovat hrozbu ukrajinských raket HARMS zaměřených na radar, zachytit rakety a sestřelit nízko letící ukrajinské bojové letadlo ze 150 kilometrů.

Znovu potvrzují, že ruské elektronické síly jsou schopny “dešifrovat ukrajinské šifrované komunikační systémy Motorola v reálném čase a proto vyřadit 10 000 dronů za měsíc.

Článek zmiňuje, jak Rusko dokonce učinilo své tanky méně zranitelnými vůči ukrajinským protitankovým systémům. To je něco, co se nedávno potvrdilo, když Rusko zavedlo řadu systémů, které zmírňují tepelné/IR emise na nádržích, což způsobuje, že je obtížné je zablokovat pro Javeliny a další podobné systémy, které se spoléhají na silné IR podpisy.

Zpráva dále potvrzuje, že ruské T-55 a T-64 „zesměšňované na Západě“ ve skutečnosti představují vážnou hrozbu na bojišti, protože – překvapení – nejsou používány v tradičních tankových rolích, ale v rolích ve stylu palebné a dělostřelecké podpory. Jak jsme řekli doslova od začátku, zatímco Západ se posmíval a smál:

Rusko bylo na Západě široce zesměšňováno za nasazení stárnoucích tanků T-55 a T-62, přesto představují „vážnou hrozbu na bojišti,“ uvádí zpráva. To proto, že se nepoužívají jako tanky, ale v roli palebné podpory jako bojová vozidla pěchoty, která mají těžší pancéřování a větší děla.

To zapadá do samostatné zprávy vydané nedávno, která to popisuje do podrobností než výše uvedený článek a ještě dále potvrzuje tato zjištění:

Instead, tanks tend to operate in three ways. First, they are used to supplement artillery capabilities through indirect engagements. This is particularly notable in sectors off the Russian main effort where there is not a sufficient allocation of air defences to protect a robust logistics architecture capable of supporting a large numbers of guns.⁴⁴ Because of the low angle of indirect fire engagements by tanks, they make for an inefficient form of artillery. Nevertheless, these engagements can often be made from positions that would not be viable for artillery because of the tanks greater protection and thus reduced vulnerability to counterbattery fire, enabling tanks to fill in the gap in firing while guns displace or become suppressed.

Second, tanks are used as highly accurate fire support assets able to stand off at 2 km and utilise their enhanced optics to identify and knock out firing positions. It is important to note that while the introduction of older tanks such as the T62 and T55 to the field has been mocked online, these vehicles are largely being used in the role of the fire support function offered by BMPs and other infantry fighting vehicles (IFVs). They represent an increase in range, protection and kinetic effect over these IFVs, and therefore pose a serious battlefield threat when there are a limited number of anti-tank guided weapons able to reach them at their stand-off range.

Článek Bloomberg většinou čerpá z této zprávy Rusi Institute, která jde do dalších podrobností o vojenských a taktických aspektech takzvaných „změn“ a evoluce, kterou Rusko prochází:

<https://rusi.org/explore-our-research/publications/special-resources/meatmlynder-russian-tactics-second-year-its-invasion-ukraine>

Jedním z nejzajímavějších aspektů zprávy je konkrétní přiznání, že slavný ruský 'průzkumný úderný komplex' také prochází významnými vylepšeními. Uvádějí, že došlo k racionalizaci 'smyček OODA OODA loops' a časů „vyvolání ke spuštění“ vytvořením užší integrace mezi ruskými pozorovacími bezpilotními prostředky s přímo podporovanými veliteli, kteří mají „oprávnění používat palby“.

Dále říkají, že ruské dělostřelectvo se také výrazně zlepšilo ve své taktice, včetně účinnější taktiky střílejí a střílejí, konkrétně označují systém Strelets, o kterém jsem psal zde , který je hlavní součástí tohotowhich I wrote about here vylepšení.,

Dále potvrzují něco, co jsem již předpověděl a psal o tom již dávno ve stejném článku:

Vševídací oko: Může Rusko prorazit přesilu Západu ISR?

SIMPLICIUS MYSLITELSIMPLICIUS THE THINKER

..

16. 2.16. 2.



„Každá válka na přelomu technologických epoch (a my se právě nacházíme ve stavu takového přechodu) je zatížena nepochopením principů fungování nových zbraní a taktiky jejich použití, stejně jako celkové strategie celý komplex vojenských a politických akcí“.

Přečtěte si celý příběh [Read full story](#)

Přejděte dolů do sekce „Economies of Scale“ a povšimněte si mých prohlášení o tom, že všechny předchozí nedostatky připisované Rusku byly ve skutečnosti vedlejším produktem jednoduše příliš malého počtu mužů v divadle, což bylo méně než polovina počtu odhadovaného většinou lidí. A jak se Rusové mobilizovali do řad, předpovídal jsem, že to bude mít masový účinek na části armády, s nimiž většina nepočítala, protože lidé obvykle mysleli pouze na bajonetovou sílu pozemních sil a nezvažovali, jaký typ složení zvýšení počtu divizí AD by mělo vliv na integrovanou protivzdušnou obranu pro všechny ruské linie.

A teď, když si přečtete novou zprávu Rusiho institutu, uvidíte, že potvrzují přesně to, co jsem řekl:

Ruská protivzdušná obrana také zaznamenala výrazné zvýšení své účinnosti nyní, když je rozmístěna kolem známých a poměrně statických míst a je řádně propojena. I když se Rusko vytrvale snaží reagovat na vznikající hrozby, postupem času se přizpůsobilo. Ruská protivzdušná obrana je nyní ukrajinskou armádou hodnocena jako zadržující část útoků GMLRS, protože ruská bodová obrana je přímo napojena na nadřazený radar.

Samozřejmě, když máte v zemi jen 80 000 mužů, a ne 250 000, o kterých si všichni myslí, že ve vaší AD budou obrovské mezery a stejně nebude plně „zasítovaná“, ale spíše ad hoc sbírka mobilních systémů, které pouze chrání nejkritičtější oblasti. Nyní, když Rusko vyplnilo řádky skutečnými čísly vojáků, vytvořilo skutečný síťový a integrovaný systém, který většinou zrušil HIMARS

Došli k závěru:

Přehled ruské adaptace odhaluje sílu, která je schopna zlepšit a rozvinout své využití klíčových systémů. Existují důkazy o centralizovaném procesu zjišťování nedostatků v oblasti zaměstnanosti a rozvoje zmírňování....

Výsledkem je struktura, která se postupem času zlepšuje ve zvládnání problémů, kterým bezprostředně čelí, ale také taková, která se snaží předvídat nové hrozby. Závěr je tedy takový, že ruské ozbrojené síly představují pro ukrajinskou armádu významnou výzvu v oblasti obrany.

Nedávný článek Yahoo News Yahoo News' recent article

podobně potvrzuje některá dřívější prohlášení týkající se ruských takzvaných ‚zastaralých‘ tanků:

Russia's aging, obsolete tanks are actually doing some serious damage in Ukraine, report says

Mia Jankowicz May 22, 2023, 12:08 PM ET



Download the app



A Russian T62 tank crosses the empty highway linking Tbilisi and western Georgia, August 21, 2008. MARCO LONGARI/AFP via Getty Images

- **Russia's tanks are still a formidable force in Ukraine, a new report has claimed, despite their age.**

Jdou do dalších podrobností o tepelné taktice Ruska:

Rusko také používá své tanky – především svůj T80BV – pro noční nálety během rotace ukrajinských jednotek, uvádí zpráva s cílem „rychle se přiblížit k cílovému sektoru, vypálit co nejvíce nábojů v krátkém čase a stáhnout se. „

*A některé ruské modifikace a taktiky také ztížily odhalení a zásah ruských obrněnců protitankovými řízenými střelami, napsali autoři. **Nyní se používají antitepelné materiály a také se zapojují do útoků za soumraku a svítání – okamžik známý jako „tepelný přechod“ – když má nádrž teplotu nejbližší teplotě okolí, vysvětluje zpráva***

Mezitím Británie naříká, že jim docházejí zbraně:



Britain is 'running out of weapons to give Ukraine' because the UK's Armed Forces are under-funded, defence expert warns

By Mark Nicol Defence Editor

00:35 BST 24 May 2023 , updated 01:31 BST 24 May 2023



+2
View gallery



79
shares

483 comments

- **The UK has just sent Ukraine the Storm Shadow non-nuclear missile**

To potvrzuje další zprávy, které jsem nedávno zdůraznil, zejména o tom, jak USA „vyčerpaly“ své zásoby tažných zbraní, jako jsou M777.

V současné době se hodně pracuje na Storm Shadows a zprávy tvrdí, že Británie poskytla Ukrajině více než 300-400. Samotná Británie jich však měla pouze 900-1000 a jejich schopnost je vyrábět je pravděpodobně něco kolem 100-200 za rok. To je pravděpodobně důvod, proč Ukrajina již začala prosit Německo, aby dodalo jejich řízené střely Taurus:

 **Visegrád 24**  @visegrad24 · 9h ...

Ukraine has handed in an official request to the German government for the air-launched cruise **missile Taurus**.

The German version of Great Britain's Storm Shadow **missile** has longer range (500 km).

It's far enough to be able to hit Moscow.



MARK Taurus KEPD 350

| | |
|-----------------------|-----------|
| Länge: | 500 mm |
| Breite: | 100 mm |
| Höhe: | 30 mm |
| Spannweite: | 200 mm |
| Flügelspannweite: | 200 mm |
| Flügeloberfläche: | 100 m² |
| Flügelbelastung: | 100 kg/m² |
| Leertoungewicht: | 100 kg |
| max. Nutzlast: | 100 kg |
| max. Reichweite: | 500 km |
| max. Geschwindigkeit: | 100 km/h |

82 145 1,948 126.5K

A WSJ se také vrátilo **And WSJ has also come back** s dalším hitem, který nevyžaduje ani tak komentář, jako spíše letmý pohled jako vtipnou kuriozitu: with another hit, which doesn't so much

require commentary as merely a passing glance as a humorous curiosity:

THE WALL STREET JOURNAL.

English Edition | Print Edition | Video | Audio | Latest Headlines | More

Home **World** U.S. Politics Economy Business Tech Markets Opinion Books & Arts Real Estate

Year of War | Shifting Front Lines | How It Changed the World | War's Toll | 21st Century Warfare | Russian Oi

◆ WSJ NEWS EXCLUSIVE | EUROPE

To Aid Ukraine in Fight Against Russia, Allies Look to Security Model Like Israel's

NATO membership isn't on the table for now, but U.S. and European allies could provide Kyiv guarantees for weapons, advanced technology

By [Sharon Weinberger](#) [Follow](#), [Thomas Grove](#) [Follow](#), [Drew Hinshaw](#) [Follow](#) and [Bojan Pancevski](#) [Follow](#)

May 22, 2023 at 5:30 am ET



Share



Resize



4



Listen (2 min)



Ale dodává palivo dříve předloženým teoriím, že konečným cílem Západu je proměnit Ukrajinu v „Izrael“ regionu. Se svou ústřední premisou dlouhodobých (čti: trvalých) „bezpečnostních záruk“ pro

Ukrajinu článek skutečně prosazuje přijetí myšlenky, že by Ukrajině měl být přidělen věčný vojenský fond, podobný tomu, který má Izrael.

Další článek**Another article** podobného ražení – tentokrát od válečných štváčů v době New Yorku – prosazuje myšlenku, že Ukrajina by měla mít možnost vstoupit do NATO i uprostřed jejich války:

The New York Times SUBSCRIBE FOR \$0

Russia-Ukraine War > **LIVE** Updates Photos Maps Russia's Capture of Bakhmut Why Ukraine Wants F-16s Down the Dniro River

NEWS ANALYSIS

If a Divided Germany Could Enter NATO, Why Not Ukraine?

West Germany joined NATO in 1955, choosing security over immediate territorial integrity. Some suggest the same path could be the best guarantee for Ukraine.

[Give this article](#) [Share](#) [Bookmark](#)



Článek ještě dále zdůrazňuje dnes již standardní firemní linii, že ukrajinská ofenzíva je pouze trikem, jak získat výhodná vyjednávací práva při následném příměří:

Pro Ukrajinu bude hodně záležet na podobě bojiště po nadcházející protiofenzivě a na tom, zda výsledek povede k nějakému rozšířenému příměří, relativně stabilním hranicím nebo dokonce mírovým rozhovorům.

Předpokladem je, že Zelenskij se v červenci zúčastní velkého summitu NATO a aparátčici se snaží zajistit, že během něj bude možné Ukrajině nabídnout něco hmatatelného a podstatného.

Článek dále nastiňuje myšlenku, že USA by měly usilovat o mír, pokud se „bojové linie přitvrdí“, přičemž prozatím použijí k tomu, aby v podstatě spláchly Ukrajinu hotovostí a potenciálně ji připojily k NATO, ať už je to přímý člen nebo někteří de facto, „vše kromě název“ verze.

Few in the West want an endless war, already fearing the decline of popular support for limitless funding and the shortfalls in manufacturing the tanks, air defenses and ammunition Ukraine needs.

Objevily se různé návrhy, jak z Ukrajiny udělat pro Rusko nestravitelného ježka, tak nacpaného sofistikovanými západními zbraněmi, že i když není členem NATO, mohlo by to Moskvu odradit. To je jádro myšlenky, kterou jako první navrhli bývalý generální tajemník NATO Anders Fogh Rasmussen a přední Zelenského poradce Andriy Yermak.

Rasmussenova myšlenka, kterou zatím mnozí v NATO upřednostňují, navrhuje jako vzor Izrael, kde je závazek Washingtonu k trvalé bezpečnosti jasný i bez konkrétní smlouvy o vzájemné obraně. Ale problémy jsou jasné: Izrael má jaderné zbraně, zatímco Ukrajina ne. A dokonce i bilaterální obranné závazky ze strany členů NATO pro Ukrajinu mohou skončit zatažením celé aliance do budoucí rusko-ukrajinské války.

Ale co je ve světle toho všeho zajímavé, je, že jak ukrajinská, tak ruská strana pokračují ve svém neoblomném postoji, že absolutně odmítají jakoukoli formu příměří. Několik klíčových ukrajinských osobností nedávno zopakovalo tento postoj, včetně ministra Dmitrije Kuleby.

Nedávná ukrajinská propaganda na druhé straně tvrdí, že ruská strana se snaží přejít k postoji příměří. To je většinou převzato z nedávných prohlášení Dmitrije Medveděva, kde nastiňuje, že bude někdy podepsáno příměří, konflikt bude zuřit mnoho let a dokonce desetiletí. Naopak, rétoricky používal tento příklad, aby tvrdil pravý opak: demonstroval důvody, proč Rusko podepsat příměří. Tento úhel pohodlně vynechali, aby charakterizovali Rusko jako změkčující se směrem k postoji příměří.

Na podporu také citovali další ruské představitele s prohlášením, že Rusko přijde k jednacímu stolu, pokud se Ukrajina vzdá všech nároků na aktuálně Rusy osvobozená území a „slíbí, že nevstoupí do NATO“. Nemluvě o západních „zdrojích intel“, které podpořily tato tvrzení:

Moskva se také rozhodla zaměřit na svůj cíl zabránit Ukrajině ve vstupu do Severoatlantické aliance (NATO), řekla ve čtvrtek zákonodárcům Avril Hainesová, ředitelka Národní rozvědky (DNI).

„Zjišťujeme, že Putin pravděpodobně omezil své bezprostřední ambice upevnit kontrolu nad okupovaným územím na východní a jižní Ukrajině a zajistit, že se Ukrajina nikdy nestane spojencem NATO,“ řekl Haines.“

Ale opět úskočně opomíjejí skutečnost, že ruští představitelé znovu zdůraznili, že kromě výše uvedených bodů bude ještě třeba denacifikovat a demilitarizovat Ukrajinu – takže se zkrátka ruský postoj vůbec nezměnil. Významné osobnosti jako šéf ruské bezpečnostní rady Patrušev ve skutečnosti prohlásily, že Rusko „dojde až do konce“ a nepřijme žádný kompromis. Přirozeně, že taková prohlášení jsou na Západě pod radarem, pohodlně ignorována.

Ale to je vše pro zasazení posledního bodu článku:

Přesto, pokud válka nakonec nepřinese rozsáhlé ruské stažení a porážku, to, co by se mohlo ukázat jako přesvědčivé pro pana Zelenského a Ukrajince – což by poskytlo mírovým rozhovorům největší páku – by bylo členství v NATO za pevnými liniemi příměří, možná hlídkovaný, jak pan Heisbourg navrhuje, koalici mírových sil NATO a dalších zemí, jako je Indie nebo dokonce Čína.

To by bylo spojeno se slibem, jako v Německu, že úplné znovusjednocení Ukrajiny zůstane živým tématem budoucnosti. Členství v NATO by upevnilo mír a umožnilo rekonstrukci, soukromé investice a návrat mnoha uprchlíků.

Obšírně jsem o tom nedávno psal v odpovědi na otázky lidí, přesně se Západ pokusí přivést Rusko a Ukrajinu k jednacímu stolu. Konkrétně pokud jde o Ukrajinu, která si i nadále zachovává svůj stoický tón „ani o palec zpět“, uvedl jsem, jak bude mrkev NATO použita k uklidnění jejich postoje. Konkrétně, že by Západ slíbil nejen plnou integraci do NATO, ale později obnovení nepřátelských akcí, aby Ukrajina měla mechanismus záchrany tváří, pomocí kterého mohou svému lidu říct, že v současnosti ztracená území jsou pouze „dočasně okupována“ a bude v blízké budoucnosti znovu získán.

Předpokládal jsem, že jedním z hlavních důvodů pro to byl nadcházející volební cyklus a americký establishment potřebuje dočasnou pauzu, pro kterou mohou vyhlásit skromné „vítězství“ během období roku 2024, po kterém budou moci někde obnovit nepřátelství. po silnici. A tak se zdá, že výše uvedený citát podporuje mé teorie a mohl by pro ně být způsobem, jak přesvědčit Zelenského, aby přišel ke stolu.

Ale jak jsem právě uvedl, aby tento plán fungoval, ukrajinská ofenziva by si musela vydobýt alespoň zdání pozice, kterou by bylo možné vykládat jako středně výdělečnou. Víme, že silou západní mediální propagandy lze téměř prodat jako vítězství tupým západním masám. Koneckonců, dokonce se jim podařilo prodat katastrofu Bakhmut jako nějaké vítězství velké části publika

Despite successes in the city center, the expert is certain

"Russia has already lost the Battle of Bakhmut"

The Ukrainians are recording land gains around the symbolic Bakhmut, but the Russians practically own the entire city. But this is not enough to leave the battle victorious. Experts explain why.

Neočekávám tedy, že Ukrajina potřebuje největší zisky, aby tento plán fungoval, ale potřebuje alespoň něco symbolického, za co by si Západ mohl pověsit klobouk. Například víme, že posledních několik měsíců bojů bude (a již bylo) prodáno jako ukrajinské opotřebované vítězství, protože falešné údaje o ruských „ztrátách“ jsou používány k podložení příběhu, že navzdory dosažení zisků Rusko ztratilo statisíce mužů atd.

Takže podobně v nadcházející ukrajinské ofenzivě, dokud se jim podaří získat byť jen malou oporu, bude zbytek podpořen hystericky nafouknutou propagandou o masových ruských obětech atd., takže to lze celkem snadno zabalit do ukrajinského vítězství. Stačí jim pár slušných psychologických zásahů a Rusko bude prodáno jako „padlé impérium“, zatímco Ukrajina může být poplácána po hlavě cenou útěchy v podobě záruk NATO.

Jako nesouvisející strana Biden nominoval generála Charlese Q. Browna, aby nahradil generála Milleyho jako vedoucího společného náčelníka štábu.



Zajímavé je, že Brown je plně „spravedlivý“ DEI a zdá se, že má v úmyslu předělat americké ozbrojené síly na nový druh síly.

*V loňském roce se Brown spolu s náměstkyní ministryně letectva Ginou Ortiz Jonesovou, první gay a filipínskou ženou ve své roli, a dalšími vůdci podepsali svými jmény pod jeden z nejvíce šokujících a nejničivějších rasistických dokumentů, jaké kdy moderní armáda vytvořila. Tématem memoranda letectva byly důstojnické kvóty stanovené podle rasy a pohlaví. – **ZdrojSource***

Next Joint Chiefs Chair Wants White Male Officers to be a Minority

Milley was bad, Brown will be much worse.

May 11, 2023 by [Daniel Greenfield](#) – 51 Comments

Brown's quotas limit the number of white officers to 67% and cut white men down to 43%.

The Air Force officer corps is currently 77% white: getting it down to 67%, a reduction of 10%, would require serious effort to purge white officers and bar the doors to any new ones.

Reducing the number of white men in the officer corps to a minority, 43%, would cripple the service and wipe out generations of talent: especially when 86% of pilots are white men.

Předpokládám, že tyto změny budou i nadále zdůrazňovat rozdíly mezi ruskou a americkou armádou, kde ruští vojáci přicházejí domů pozdravit své děti takto:

Zatímco se američtí vojáci vrátí domů k tomuto:



WhiskeyDelta @WhiskeyDelta

10h · 🌐 · 🔄 · Memes, memes, and more memes.



Imagine coming home to find the government you work for has convinced your son to cut his dick off....



Ve světle náběhu směrem k vychvalované „protiofenzívě“ Ukrajiny se psychologické hry ze Západu dostávají do horečky, takže jsme připoutáni ke koordinovanému zveřejňování titulků, jako jsou následující:

Putin is afraid he will be killed, and we are getting closer – Ukraine's Defence Intelligence

IRYNA BALACHUK — WEDNESDAY, 24 MAY 2023, 20:08

We are closer than ever to arresting Putin,
but the US must play its part

Gordon Brown



Z: From: <https://www.pravda.com.ua/eng/news/2023/05/24/7403711/>
<https://www.pravda.com.ua/eng/news/2023/05/24/7403711/>

aand

<https://www.theguardian.com/commentisfree/2023/may/23/arrest-warrants-petitions-tribunals-pressure-mounting-vladimir-putin>
<https://www.theguardian.com/commentisfree/2023/may/23/arrest-warrants-petitions-tribunals-pressure-mounting-vladimir-putin>

K tomu se připojují směšné články, jako jsou následující:

Russian Public Appears to Be Souring on War Casualties, Analysis Shows

Support for the war in Ukraine remains high but could potentially turn if concern over the high numbers of casualties persists, according to FilterLabs AI.

Což tvrdí, že ruská „veřejnost“ se zdá být z války kyselá. jak to vědí? Protože jim to řekla AI, která ‚monitoruje‘ telegram. Umíš říct tváří v tvář?

To nejlepší si nechám na konec: tento článek Kiev Independent, který tvrdí, že Ukrajinci, kteří nosí hákové kříže a jiné nacistické obrázky, nejsou skutečnými nacisty – pochopte – prostě obdivují odvahu, bojovou zdatnost a bojového ducha Wehrmachtu.

OPINION

Illia Ponomarenko: Why some Ukrainian soldiers use Nazi-related insignia

Share    

by Illia Ponomarenko · May 26, 2023 6:49 PM · 7 min read

[https://kyivindependent.com/illia-ponomarenko-why-some-ukrainian-soldiers-use-nazi-related-insignia/https://kyivindependent.com/illia-ponomarenko-why-some-ukrainian-soldiers-use-nazi-related-insignia/](https://kyivindependent.com/illia-ponomarenko-why-some-ukrainian-soldiers-use-nazi-related-insignia/)

Alespoň se jim daří přiznat následující:

Tyto skupiny byly agresivní a vysoce motivované. Je samozřejmě pravda, že například prapor Azov byl původně založen neonacistickými a krajně pravicovými skupinami (a také mnoha fotbalovými ultrafanoušky), což s sebou přineslo typickou estetiku – nejen neo -Nacistické insignie, ale také věci jako pohanské rituály nebo jména jako „Černý sbor“, oficiální noviny hlavní polovojenské organizace nacistického Německa Schutzstaffel (SS).

Ale jako v každé jiné zemi, skuteční neonacisté na Ukrajině byli a stále jsou nepatrnou menšinou.

Ale pak se dále říká, že tyto skupiny byly „úspěšně izolovány“, ale pouze díky tlaku ze Západu. Takže připouštějí, že kdyby Západ nevnímal masivní obrazový problém, který tyto nacistické skupiny vytvářejí, neměla by Ukrajina žádnou skutečnou pobídku ani zájem masírovat tyto skupiny z centra pozornosti?

Hlavní teze je dosažena v polovině článku (přečetl jsem si tento omluvný drek, takže nemusíte):

Nicméně notoricky známé nacistické a kvazi-nacistické symboly jsou někdy používány vojáky, kteří se ani zdaleka neblíží jakýmkoli extremistickým nebo nenávistným názorům.

Tak proč se to děje? V příliš zjednodušené paměti některých lidí na celém světě, zejména v rámci různých militaristických subkultur, jsou symboly představující Wehrmacht, ozbrojené síly nacistického Německa a SS považovány za odraz superefektivní válečné mašinérie, nikoli pachatelů jednoho z největších zločinů proti lidstvu v lidských dějinách. So why is this happening?

Ajo. Sig-heiling přímými nacistickými pozdravy a otevřená chvála Hitlera na videu nemá nic společného s „extremistickými“ názory, ale je to prosté, nevinné obdivování německé „účinné válečné mašinérie“, znáte tu samou, která fakticky prohrála s Ruskem.

Ale chudák Ponomorenko, žehnej jeho srdci, se opravdu hodně snaží splnit příkaz svých mistrů CIA při vybílení jedinečného a hluboce zakořeněného nacistického problému Ukrajiny. Snaží se šířit vinu kolem sebe tvrzením, že tyto symboly přijaly všechny světové armády, nejen Ukrajina:

I když to samozřejmě nezabavuje tyto vojáky nošení extrémně útočných insignií, nabízí to částečné vysvětlení, proč se podle mého názoru tyto symboly staly nedílnou součástí globálních militaristických subkultur, které zahrnují různé historické symboly války, zejména ty nacistické.

Jak byly tyto insignie absorbovány do militaristických subkultur po celém světě, mnozí, kteří nosí nacistické nášivky na uniformách, začali tyto emblémy oddělovat od zločinů spáchaných jejich původními uživateli před 80 lety.

Staly se nacistické obrazy „nedílnou součástí globálních militaristických subkultur“? Opravdu? Jak to, že je nikde kromě ukrajinské armády nevidím? Tito lidé si musí myslet, že jsme opravdu hloupí. Ale pak, zapomínám, tyto kousky nejsou zaměřeny na nás, ale na jejich vlastní důvěřivé a husí publikum.

Poslední článek, který nás plně přivádí k ukrajinské ofenzivě, představuje sérii titulků vedených nedávnými prohlášeními zlé čarodějnice z Maidanu Victorie Nuland, že „USA spolupracují s Ukrajinou na protiofenzivě už měsíce“.

US has been preparing Ukrainian counteroffensive 'for months' – Nuland

<https://www.rt.com/news/576926-us-ukraine-counteroffensive-nuland/>
<https://www.rt.com/news/576926-us-ukraine-counteroffensive-nuland/>

Nejen, že činí výše uvedené tvrzení: Not only does she make the aforementioned claim:

„I když plánujete protiofenzívu, na které s vámi pracujeme asi 4-5 měsíců, už začínáme naše diskuse s [] ukrajinskou vládou a s přáteli v Kyjevě – jak na civilní straně, tak na vojenská strana – o dlouhodobé budoucnosti Ukrajiny,“ řekla Nulandová na Kyjevském bezpečnostním fóru prostřednictvím videa z ministerstva zahraničí.“

Ale nechala uklouznout následující drobnost:

Dodala, že útok „pravděpodobně začne a bude probíhat souběžně“ s událostmi, jako je summit NATO v Litvě, plánovaný na 11.

Což potvrzuje naše předchozí teorie o velké ofenzivě Ukrajiny, která se možná shoduje s obrovskými hrami letectva NATO – označenými jako „největší v historii – začínajícími v červnu, které zapadají do červencového summitu NATO

No, to jsou zatím titulky. Doufám, že jste si užili, že jste je nemuseli číst, a dovolili jste mi, abych za vás udělal službu, protože je to skutečně cvičení na vyčerpání mozkových buněk pro velkou část odpadu publikovaného na Západě. Přinejmenším to ale dává výmluvný pohled na tektonické změny, kterými v současnosti procházejí západní znalci a komentátoři ve svém přístupu k teoretizování války na Ukrajině.

Můžete téměř vytvořit dvanáctikrokový graf, který ilustruje jejich pomalé, ale předvídatelné „přicházení“ k pravdě a světlu. Na prvním místě je vždy přijetí, což se jim nakonec podařilo. Ale stále jsou ve

fázi, kdy věří, že i když Ukrajina nevyhrává, stejně jako Rusko, a tak se „příměří“ stalo běžným zvykem samozvaných „erudovaných“. Jednoduše si nedokážou představit, že by to šlo jinak.

A předpokládám, že by to mohlo být pochopitelné, vždyť Rusko dosud neukázalo Západu ani Ukrajině skutečně „rozhodující“ akci. Toto je největší trumf, který dosud nebyl ze stolu, takový, který ani lidé na naší straně většinou úplně neprodávají. Velká otázka, zda se Rusko „rozpoutá“ nějakým velkým způsobem, nebo zda Rusko „ztratilo“ svou schopnost stíhat manévrovou válku a je nyní utápěno v nekonečném attričním stylu válčení ve stylu 1. světové války, který pravděpodobně nepřinese velké, rozhodující rány.

Ale věřím, že to, co Rusko dělá, je chytrá věc, oslabit soupeře na tak dlouho, jak to bude potřeba, stylem války, který Rusko velmi zvýhodňuje. Proč se nechat spěchat do útočných akcí jen proto, že blogeři na Telegramu jsou nervózní, a utrpět ztráty, když můžete svého protivníka snadno zničit z velké vzdálenosti donekonečna, pak se vrhnout a dokončit ho, když je sotva schopen odolat.

Hlavním argumentem proti je „dobře, Ukrajina je po celou dobu vyzbrojována NATO a sítí“. Opravdu jsou? Rusko za poslední měsíc uskutečňovalo masivní údery na Ukrajinu do té míry, že Německo nyní oznámilo novou tranši 100+ Leopardů 1A5. Proč by to bylo, kam se poděla druhá první várka Leopardů 2A4? Jde mi o to, že jde pouze o předpoklad, že Ukrajina je nekonečně „ozbrojena“, zatímco ve skutečnosti se zdá, že Rusko ničí její velké části, když přicházejí do skladů.

Kvůli multiplikačnímu efektu úderů je pro Rusko mnohem snazší negovat takzvaný ukrajinský vyzbrojovací program Lend Lease, protože vybavení v hodnotě desítek milionů dolarů může být zničeno jedinou přesnou raketou nebo levným dronem během mrknutí oka. Stačí jeden obejít obranu a měsíce zásadního plánování a logistické koordinace vyletí jako houby do nebe. Tímto způsobem nikdy nepřekonáte negativní účinek ruských úderů.

Ale brzy uvidíme, na čí straně je pravda. „Velká ofenzíva“ se před námi rýsuje, a jak jsou ruce nuceny, mohou být brzy všechny karty na stole.

Tip Jar

ZDROJ: <https://simplicius76.substack.com/p/latest-headlines-digest-the-wests>

Děkujeme za Vaší podporu, moc si vážíme Vaší přízně. Dar bude použit na provoz a rozvoj našich nezávislých informačních platforem. Jsme nezávislé médium bez reklam, bez cenzury, bez propagandy, bez mainstreamu.

Přispějte na tvorbu a překlad videí i zpráv ze světa, z domova. Děkujeme za vaši podporu našeho zpravodajství, podpořit nás můžete ZDE:

<https://volnyblog.news/podporit-provoz-volny-blog-cz/>

Transparentní účet: 115-4977920247/0100

Důvěrný účet: 107-1458980287/0100

„Na Kafe“ : 27-1664400247/0100

Další zajímavé články najdete ZDE:

<https://volnyblog.news/>