

# De-dollarizace je o více než jen o měnách, Michael Hudson – The Unz Review

[UR unz.com/mhudson/de-dollarization-is-about-more-than-currencies-as-dollar-system-declines-what-comes-next](https://unz.com/mhudson/de-dollarization-is-about-more-than-currencies-as-dollar-system-declines-what-comes-next)

April 28, 2023

← Co může svět očekávat od čínské...

Blogview Archiv Michaela Hudsona  
De-dollarizace je více než jen měny

Jak dolarový systém klesá, co přijde dál?

Michael Hudson • 28. dubna 2023

• 8 300 slov • 10 Comments • Odpovědět

Sdílejte s Gabem



Watch Video At: <https://youtu.be/oJxl4LRpIpw>

**RADHIKA DESAI** : Ahoj všichni, vítejte v této osmé hodině geopolitické ekonomiky, čtrnáctidenním pořadu o politické a geopolitické ekonomii naší doby. Jsem Radhika Desai.

**MICHAEL HUDSON** : A já jsem Michael Hudson.

**RADHIKA DESAI** : A toto bude čtvrtá a poslední show o dedolarizaci. Jak víte, původně jsme se rozhodli udělat pár show o de-dollarizaci, ale Michael a já jsme o tom napsali hodně, společně i

jednotlivě. A máme si toho hodně co říct.

Takže z toho nakonec byly tři programy a ani pak nebyl konec. Takže dnes nás čeká čtvrtý a poslední program. A jak víte, naši diskusi jsme rozdělili do několika otázek.

Takže Paul je v zákulisí, náš kameraman. Takže Paul bude promítat snímky. Takže Paule, můžeme ukázat snímky s otázkami, prosím? Jak tedy víte, existuje těchto deset otázek a my jsme se zabývali prvními devíti. A dnes se budeme zabývat poslední otázkou, která zní: Jaké jsou dnes rozměry krize dolarového systému?

A samozřejmě, jak říká čínské přísloví, každá krize je příležitostí. Takže Michael a já chceme také hodně mluvit o tom: Jaké jsou příležitosti obsažené v této současné krizi pro politické paradigma, které je mnohem laskavější a lepší pro rozvoj a prosperitu obyčejných lidí na celém světě, než jaké bylo možné za posledních několik desetiletí dolarové dominance?

Takže o tom si budeme povídat, že, Michaeli?

**MICHAEL HUDSON** : Ano, budeme hovořit o tom, jak ve skutečnosti nejde jen o odklon od dolaru, ale o de-neoliberalizaci. Je to skutečně celé vytvoření zcela jiného ekonomického systému, který je nezbytný.

**RADHIKA DESAI** : Někteří lidé často mluví o kontrastu mezi takzvaným Washingtonským konsensem a takzvaným Pekingským konsensem a mnoho z toho, co říkáme, s tím bude souviset.

Takže, jak přemýšlím o krizi, pokud můžeme mít další snímek. Myslím si tedy, že to, co pohání dedolarizaci, je přinejmenším složené ze dvou velmi odlišných částí.

Takže jeden je, jeden soubor vývoje se odehrává v rámci dolarového systému, amerického finančního systému, který skutečně tvoří základnu, na níž se pak dolar snaží postavit svou rozporuplnou, nestálou a nikdy zcela úspěšnou roli světových peněz. .

Podíváme se tedy na to, jak se tam hromadí rozpory.

A pak uvidíme, že jak se rozpory uvnitř dolarového systému hromadí, venku se vytváří celý proud možností a alternativ, které se samozřejmě soustředí kolem Číny, ale zahrnují také aktivity a

politiky a nové politiky. jiných zemí.

A samozřejmě, jak víte, veškerý tento vývoj byl rychle urychlen současným konfliktem, v němž skutečně dozrávalo tolik rozporů. Když se tedy podíváme na levou stranu, narůstající rozpory dolaru, vidíme, že zaprvé, jak jsme o dedolarizaci mluvili mnohokrát, dolarový systém po roce 1971 v podstatě spočíval na při rozšiřování finanční aktivity vytvářet finanční činnost denominovanou v dolarech takovým způsobem, aby zbytek světa, držitelé peněz zbytku světa, držel tyto peníze v dolarech, aby využil příležitosti k finančnímu zisku vytvořený dolarovým systémem.

A co je opravdu zajímavé, je to, že tento příliv dolarů, který byl zásadní pro udržení hodnoty dolaru, pro vyrovnání tlaku na dolar směrem dolů, který by vytvořily deficity USA a klesající americká ekonomika, tento příliv ve skutečnosti značně poklesl. .

Takže pokud můžeme ukázat další snímek , uvidíte na dalším snímku, že příliv roste rychleji, a jak můžete vidět, příliv dolarů, růst dolarů, růst hrubých přeshraničních kapitálových toků, z nichž jsou v dolarech, vidíte je stoupat v řadě vrcholů až k opravdu velkému vrcholu roku 2007.

A jak vidíte, bylo to jako matka všech bublin aktiv. A potom vidíte, že přeshraniční kapitálové toky klesají a pak se zotavují. Ale jak také vidíte, oživení zůstalo v podstatě na úrovních, které jsou méně než polovinou vrcholu z roku 2007. Tak to je ta pravá pointa.

Takže tyto přílivy klesají. Michael, chtěl bys něco dodat?

**MICHAEL HUDSON** : Ano, důležité je, že to, o čem zde mluvíme a co ve skutečnosti určuje relativní směnné kurzy měn, není obchod.

V novinách se mluví o použití dolaru na ropu a na jídlo a na další základní potřeby, ale skutečnou změnou, která je zodpovědná za kličkování nahoru a dolů, jsou kapitálové toky, hlavně na akciový trh a na trh dluhopisů.

A to je do značné míry funkcí úrokových sazeb. A směnné kurzy jsou skutečně funkcí finančních trhů, nikoli obchodu, zejména zahraniční dluhové služby.

Proč země globálního Jihu potřebují dolary k zaplacení svých dluhů denominovaných v dolarech? A to je to, co noviny vynechávají. A jakmile se začnete dívat na tyto faktory, kapitálové toky, které právě zmínila Radhika a které právě mapujeme, uvědomíte si, že pokud máte systém, který není založen na investicích do soukromých kapitálových trhů toho druhého, ale na smíšená ekonomika s vládami, už nemluvíme o tržní ekonomice.

Předpokládejme, že jsme za 10 let a díváme se zpět na graf, který Radhika právě zveřejnila. No, právě teď to vypadá nahoru a dolů, ale za 10 let to všechno bude jen malá klikatá a pak tu bude úplně jiný svět.

**RADHIKA DESAI** : No, přesně tak. A víš, michaeli, uvádíš opravdu zajímavou věc.

Ale než se k tomu dostaneme, dovoluji mi přidat ještě jednu věc.

Michael říká, že celý tento dolarový systém není organizován kolem výroby, ne kolem obchodu, což je v podstatě to, co obyčejní lidé potřebují, aby si vydělali na živobytí. Ale je to v podstatě organizováno kolem financí.

Tedy v zadlužování běžných jednotlivců, podniků, výrobních podniků a vlád. A soustředí se na vytváření spekulativních trhů aktiv.

Nejen, že to nikoho nenakrmí, kromě toho, že pár lidí velmi zbohatne převodem příjmů z některých lidí na jiné, ale také to škrtí výrobu.

**THE  
COLLAPSE  
OF  
ANTIQUITY**



**MICHAEL HUDSON**

A kromě toho, vytvořením takové poptávky po dolaru, což je v podstatě poptávka, do které se zapojují hlavně bohatí lidé a velké instituce, které dodávají, tento systém také udělal to, že přinesl směnnou hodnotu většiny ostatních měn. než dolar dolů.

To znamená, že dolar je nadhodnocený ve vztahu ke všem těmto ostatním měnám, což znamená, že obyčejní lidé v chudých zemích nejenže musí tvrdě pracovat, aby vydělali dolary, ale musí pracovat nepřiměřeně tvrdě, protože dolar je nepřiměřeně nadhodnocený.

A samozřejmě, jak říká Michael, to je to, co musí udělat, aby zaplatili dluh, což je také další síť, na které to sídlí, protože vlády třetího světa a stále častěji také podniky třetího světa jsou zadlužené dolarový systém.

Takže teď Michael také zmínil jednu další věc, a to, že pro tento takzvaný tržní systém nám vždy říkají, že trh funguje volně a hodnota dolaru je hodnota určená volným trhem. Ale ve skutečnosti se děje něco opravdu ryбіho.

Takže pokud bychom tu mohli mít další snímek, prosím.

Takže pokud zde vidíte, v podstatě se také dohadujeme o tom, že Federální rezervní systém musel ve velkém zasáhnout a podpořit trhy aktiv.

Takže pokud můžeme mít další snímek, uvidíte, co máme na mysli. Takže zde vidíte jednoduše graf dolarů, rozvahy Federálního rezervního systému. A můžete vidět, že z přibližně bilionu dolarů před rokem 2008 to tak nějak vyskočilo na dvojnásobek brzy poté. A pak v procesu kvantitativního uvolňování vzrostla na zhruba čtyři biliony dolarů.

A pak v posledních dvou nebo třech letech, vzhledem k pandemické krizi a potřebě udržet trhy aktiv, můžete vidět, že se její velikost opět zdvojnásobila. Dnes tedy hodnota bilance Federálního rezervního systému přesahuje devět bilionů dolarů.

Proč vám to ukazujeme? Toto je množství peněz, které kromě všech ostatních podvodů, včetně nízkých úrokových sazeb atd., používá Federální rezervní systém k podpoře trhů s aktivy.



Proč musí Federální rezervní systém podporovat trhy aktiv? Protože cizí peníze již nepřicházejí v takové míře, jakou by potřebovaly, aby udržely trhy aktiv nahoře.

A pokud by ceny těchto aktiv klesaly, což by se bez zásahu Federálního rezervního systému stalo, pak by bylo samozřejmě vymazáno bohatství nejbohatších amerických a světových elit. A Federální rezervní systém není zavázán nikomu jinému než těmto elitám.

Takže to je další věc, kterou jsme vám chtěli ukázat.

**MICHAEL HUDSON** : Jedna věc na tom je, že Federální rezervní systém tím, že provedl kvantitativní uvolňování, se zatáhl do kouta. A roh je to, co jste viděli před několika týdny u Silicon Valley Bank a nyní u dalších bank v San Franciscu, které padají.

Pokud by se úrokové sazby zvýšily, pak by se banky dostaly do platební neschopnosti, protože hodnota akcií nebo dluhopisů je diskontována směnným kurzem. Víím, že to pro někoho může znít technicky, ale když úrokové sazby rostou, je to v podstatě doba splácení.

A tak má Federální rezervní systém problém. A zdá se, že právě teď jsme zjistili, že pokud máte nulovou úrokovou sazbu, lidé budou kupovat akcie a dluhopisy.

A jedním z důvodů, proč dolar zůstal silný, je to, že americký akciový trh šel nahoru tak rychle a ve srovnání s jinými trhy, včetně Japonska a Evropy, že zahraniční investoři, miliardáři z celého světa, vkládají své peníze do vzestup akciového trhu.

Přihlaste se k odběru nových sloupců

Ale pokud se teď Federální rezervní systém rozhodne, mzdy začnou stoupat a my musíme vytvořit nezaměstnanost a vyvolat depresi, abychom mohli snížit mzdy a vydělat ještě větší zisky, pak budete mít bankovní systém v insolvenci u nás i v Evropě. A to je to, co právě teď vidíte.

Systém se tedy dostal do neřešitelné krize. To není problém. Je to trapas. Federální rezervní systém nemůže nic dělat. A celý dolarizovaný systém se právě teď ve Spojených státech hroutí. Je to

paralyzované.

Nemůže zvýšit úrokové sazby, aniž by všechny banky vypadaly jako Silicon Valley Bank, insolventní a v rozvaze, kde aktiva snižují svou hodnotu pod závazky z vkladů.

Banky dluží vkladatelům peníze. Bankovníctvím těchto vkladů je držení akcií a dluhopisů bank. Pokud úrokové sazby půjdou nahoru a ceny akcií a dluhopisů a ceny nemovitostí klesnou, pak už banky nemohou krýt své rezervy.

Devět bilionů dolarů, které právě zmínila Radhika, je insolvence banky. Během jednoho měsíce by vláda musela vytvořit dalších devět bilionů dolarů, které by dala bankám na krytí vkladů. A to je šílené.

**RADHIKA DESAI** : No, rozhodně. Ve skutečnosti, víte, je to obojí. Je to obrovská inflace bilance americké centrální banky, která, jak říká Michael, představuje platební neschopnost bank.

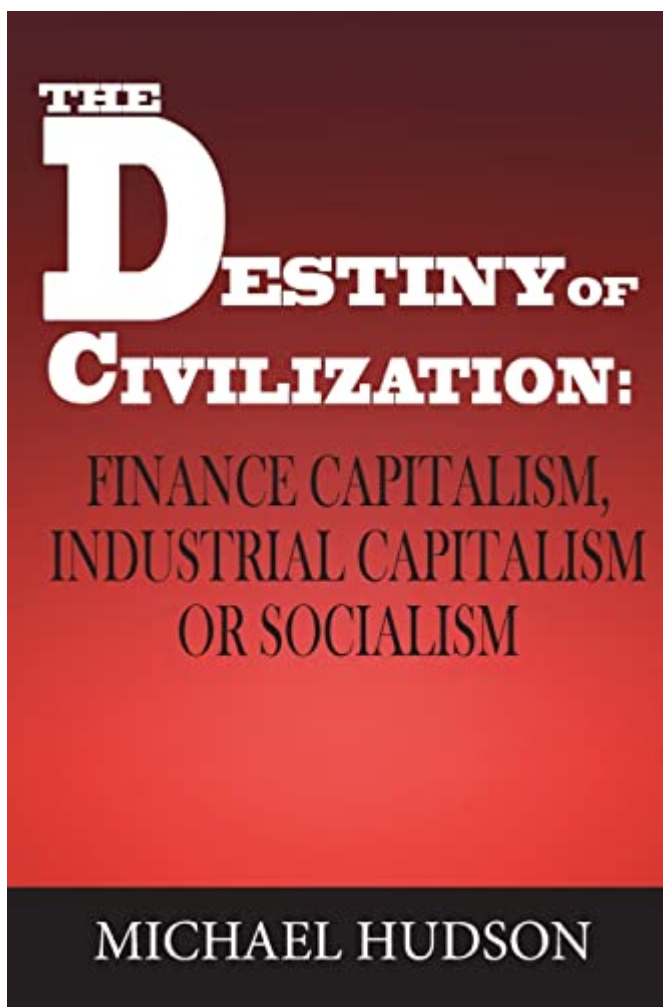
Ale dodal bych ještě jednu věc. Představuje nelikviditu trhů aktiv.

To znamená, víte, trh aktiv je likvidní pouze tehdy, když kdykoli chcete prodat své držení tohoto aktiva, existuje pro něj kupec. A to už tak není, což je důvod, proč Federální rezervní systém zasáhl, aby jednal jako kupující poslední instance pro tyto trhy aktiv.

A ta dilema, o které Michael mluví, to je naprosto klíčové. A mluvili jsme o tom již několik let, včetně našeho dokumentu z roku 2020 „Beyond the Dollar Creditocracy“ a dokonce se vracíme ještě před něj.

A to byl také můj argument, který se vlastně vrací ještě více let zpět. V podstatě po celé 21. století, a určitě od roku 2008, Federální rezervní systém, aby podpořil upadající finanční systém a stále volatilnější a zranitelnější finanční systém,





prosazoval politiku nulových nebo velmi nízkých úrokových sazeb. A to nejen podpořilo bankovní strukturu, která již byla zranitelná, ale tím, že ji tímto způsobem podpořil, Federální rezervní systém zakryl zranitelnost tohoto bankovního systému. A samozřejmě to také zvýšilo hodnotu finančních aktiv. A nyní znovuoživení inflace, se kterým Federální rezervní systém nemůže nebo nebude bojovat, řekl bych jakýmikoli jinými prostředky než zvýšením

úrokových sazeb, je Federální rezervní systém chycen mezi skálou a tvrdým místem.

Pokud zvýší úrokové sazby, celý finanční dům z karet se zhroutí. A pokud nezvýší úrokové sazby, inflace srazí dolar a bude mít také vliv a bude působit jako brzda pro ekonomiku, finanční systém a tak dále. Takže tímto způsobem je návrat inflace v podstatě krizí samotného dolarového systému. A také bych dodal, že jde o krizi imperiálního systému v jednoduchém smyslu, že jedním z klíčových základů imperialismu je udržet zdroje, které přicházejí do bohatých zemí, zejména do Spojených států, levně.

A jak klesá hodnota dolaru, jak roste inflace, tyto věci již nejsou levné a v těchto zemích již v podstatě nemohou udržet nízké životní náklady a výrobní náklady.

Takže toto jsou některé z věcí. Pokud můžeme přejít na další snímek, prosím.

Dalším rozporem je, že ve skutečnosti inflace samozřejmě eroduje dolar. A také jsme mluvili o tom, jak to Federální rezervní systém nemůže zvrátit, aniž by se zhroutily trhy aktiv. Tak jsme to udělali. Ale dalším problémem je, že americká aktiva, včetně amerických státních dluhopisů, jsou stále méně atraktivní.

Pokud tedy přejdeme k dalšímu snímku, je zcela jasné, že podíl USA na globálních rezervních měnách poměrně výrazně poklesl. Takže vidíte, až do konce 70. let minulého století je to velmi vysoké, asi 85 % podílu dolaru na globálních rezervách.

Pak padá v důsledku krize konce 70. let, na kterou musel Paul Volcker reagovat masivním zvýšením úrokových sazeb. A to situaci zachránilo, ale podíl dolaru na globálních rezervách neustále klesal. A pak v devadesátých letech to šlo nahoru. A to je také opravdu zajímavý příběh. Zvýšila se kvůli sérii finančních krizí, které postihly další země, především díky jejich účasti v tomto nestabilním dolarovém systému.

A v reakci na to, abyste udrželi kapitálové účty otevřené, pamatujte: V 90. letech se Clintonova administrativa vydala na velkou cestu, aby získala všechny země světa, ale zejména to, co nazývala velké rozvíjející se trhy východní Asie. Snažili se je přimět, aby zrušili kapitálové kontroly, a řekli jim, že dostanou potřebné investiční peníze, přijdou investiční fondy.

Ale ve skutečnosti všechno, co přišlo, bylo to, čemu se říká horké peníze, krátkodobé peníze, které investují na trzích aktiv a odcházejí. A skutečně, toto jsou peníze, které předtím způsobily velkou východoasijskou finanční krizi a celou řadu dalších krizí na různých trzích.

Zhruba v této době se pak stalo to, že tyto země, bohužel, místo aby zavedly kapitálové kontroly, rozhodly se ponechat své kapitálové účty otevřené, ale také nashromáždily rezervy, aby měly municí, s níž by mohly intervenovat na trzích, pokud by nějaké existovaly. tlak na jejich měnu směrem dolů.

Takže například korejská centrální banka by si ponechala obrovské rezervy, takže pokud by byl na korejský won tlak sestupný, použila by dolary na nákup korejského wonu a udržela hodnotu wonu. To samozřejmě znamenalo, že museli navýšit své dolarové rezervy. Podíl dolarových rezerv tedy vzrostl.

**MICHAEL HUDSON** : No, máš pravdu. Lidé museli držet dolary, aby zasahovali do směny, regulovali devizové trhy. A to Anglie dělala mnoho let.

Pokud dovážíte více, protože jste v boomu, měna by šla dolů, pokud byste neměli rezervy na prodej vůči dolaru. Hlavním měřítkem byl tedy dolar.

Tabulka, kterou právě ukázala Radhika, ve skutečnosti problém podceňuje, protože je tam malý trik. Trik [je v tom, že v grafu je] dolar [zobrazen jako] procento měnových rezerv, ale zahraniční rezervy nejsou pouze v měně, jsou ve zlatě. A pokud by tento graf ukázal rezervy centrální banky, ukázal by, že zlato, zejména v posledních dvou letech, vykazovalo rostoucí procento hodnoty měny. A to je skutečně to, do čeho se země stěhují. Neprodávají zlato tam a zpět, aby stabilizovali své devizové trhy, jak tomu bylo ve 20. letech 20. století.

Hledají však určitý druh ekonomického systému, kde nechtějí stabilizovat devizové trhy tím, že finanční systém bude určovat směnné kurzy, ale chtějí mezi sebou navázat stabilní obchodní vztahy, aniž by do toho finanční sektor zasahoval a způsoboval celé dlouhodobé zkreslení, které popisujeme.

**RADHIKA DESAI** : A to je opravdu dobrý nápad, Michaeli. A Paule, pokud můžeme vrátit snímek, na který jsme se právě dívali, chci k tomu snímku poukázat ještě na jednu věc.

Pak jsme mluvili o tom, jak v 90. letech tyto rezervy vzrostly, a pak vidíme, že v podstatě v novém století došlo v podstatě k poklesu podílu dolarů jako rezervní měny.

A Michael již poukázal na jednu maličkost, kterou tento graf ignoruje. Někteří lidé však poukazují na to, že takové grafy ignorují ještě jednu věc.

Tento graf obecně bere rezervy v nominální hodnotě. Ale pokud vezmete v úvahu skutečnost, že dolar ve stejném období také ztrácel svou hodnotu, pak ve skutečnosti uvidíte mnohem drastičtější propady. Takže neříkejte jen z maxima 85 % nebo tak do současnosti okolo 60 % nebo těsně pod 60 %, ale viděli byste, jak klesají pod 50 % a ještě méně, pokud byste zohlednili skutečnou tržní hodnotu dolaru.

Tímto způsobem tedy

jedním ukazatelem je, že podíl dolarů na globálních

rezervách klesá. A jestli můžeme ukázat další snímek, prosím.

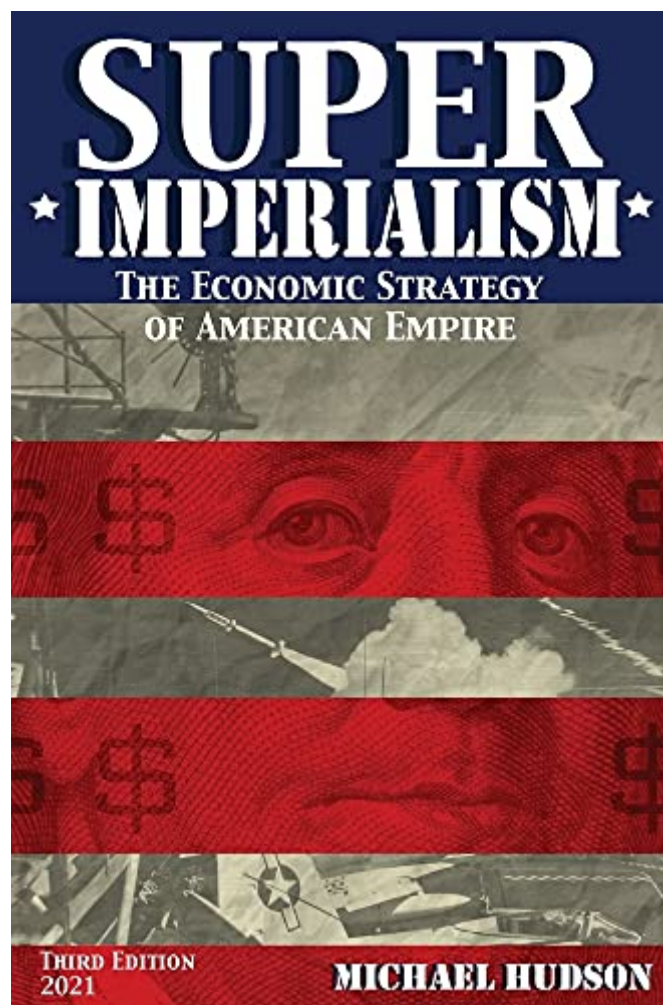
Takže nyní také vidíte takové příběhy v různých finančních novinách.

Tak tohle je z Financial Times. Jen jeden příklad: „Trh s americkými státními dluhopisy vytváří potíže“, říká Gillian Tett.

A když se znovu podíváme na další snímek, prosím, znovu v tom příběhu uvádí řadu bodů, které opravdu stojí za zmínku. Tak za prvé, tohle je jen před pár měsíci.

A říká, že Janet Yellenová, ministryně financí USA, musela udělat ten vzácný krok, kdy veřejně přiznala, že se obává ztráty dostatečné likvidity na trhu. A ještě jednou, jen si pamatujte, že ztráta likvidity je jednoduše zdvořilý způsob, jak říci, že lidé nechtějí kupovat americké státní dluhopisy. Tak to je první věc.

A pak několik dalších bodů, které zde Gillian Tett uvádí.



Za prvé, americký trh státních dluhopisů je také sužován zvláštními výzvami. Jedna je velikost. Nesplacená emise americké vlády se od roku 2015 téměř zdvojnásobila a od roku 2007 zčtyřnásobila, což velmi dobře víme.

A jak jistě víte, kvalita tohoto dluhu již byla v nedávné minulosti několikrát snížena. Takže v podstatě myšlenka, že americké státní dluhopisy jsou nejvyšším bezpečným aktivem, nabývá na významu. A nakonec, víte, třetím problémem je, že samotná pravidla, která byla po roce 2008 uvedena do hry, aby se americký bankovní systém stal odolnějším, také v podstatě zajišťují, že americké finanční instituce nepřistupují k nákupu amerických státních dluhopisů. Protože pokaždé, když přistoupí k nákupu amerických státních dluhopisů, je to bráno jako forma půjčování, což je, a banky musí prokázat dostatečné rezervy proti tomuto půjčování, což znamená, že podle pravidel nejsou schopny nakupovat. Více US Treasuries, což vám skutečně ukazuje, že americký finanční systém je čím dál tím více podobný hadovi, který si žere svůj vlastní ocas.

Jeho vlastní rozpory se množí. Takže, Michael, myslím, že pravděpodobně budeš chtít přidat něco víc.

**MICHAEL HUDSON** : Ne, ne, tohle je technické a já se chci dostat za hranice techniky.

**RADHIKA DESAI** : Dobře, dobře. Takže můžeme ukázat další snímek, prosím?

Myslím, že toto je poslední bod, který spočívá v tom, že abychom mohli mluvit o síle amerického dolaru jako světových peněz, jedna z věcí, o kterých lidé neustále mluví, je: — Oh, víte, Japonsko a Čína jsou největší držitelé amerických dolarů.

Je tam malý problém. Nejsou největšími držiteli amerických dolarů. Jsou největšími zahraničními držiteli amerických dolarů a podíl zahraničních držitelů mezi celkovými držiteli amerických dolarů je historicky asi 30 %.

[Přihlaste se k odběru nových sloupců](#)

Ale dnes, s nedávným nárůstem dluhu USA, který tam vidíte na vrcholu horní linie, vidíte, že došlo k velkému nárůstu zadlužení USA.

Zahraniční držitelé však odpovídajícím způsobem nezvýšili své držby, což znamená, že jak se USA stále více zadlužují, díváte se na to, že podíl zahraničních držitelů, včetně čínského a japonského podílu, na dolarech ve skutečnosti klesá. jako podíl z celkového počtu.

Takže, Michaele, chtěl bys něco dodat?

**MICHAEL HUDSON** : Všechno to má důležitý důvod. Mnoho peněz s vysokými příjmy se ve Spojených státech přesunulo z akciového trhu, z trhu dluhopisů, do státních pokladen, protože vědí, že vláda může peníze vždy vytisknout.

Není pochyb o tom, že americké státní pokladny jsou nejbezpečnější ze všech investic pro Američany a pro přátelské Evropany.

Problém je, že zatímco Spojené státy mohou vždy tisknout dolary a jste v bezpečí, pokud jste Američan, bezpečnější než držení akcií, které rostou a klesají, pokud jste cizinec, Federální rezervní systém nemůže tisknout cizí měny. .

Pokud jste cizinec a říkáte: — Podívejte se na objem amerického dluhu. Neexistuje žádný způsob, jak by americká ekonomika mohla za 100 let splatit stávající dluh.

— Dluh státní pokladny, který Amerika dluží Američanům, je „dobrý dluh“, protože jej mohou tisknout. Dluh státní pokladny, který Američané vlastní cizincům, je „špatný dluh“. Nelze to zaplatit.

Cizinci provedli finanční analýzu a uvědomili si, — No, počkejte, Spojené státy nemohou vyvážet více, protože jsou deindustrializované. Nemůže ve skutečnosti vytvořit větší růst akciového a dluhopisového trhu, protože je již na nulovém úroku s 9 biliony dolarů, které ho podporují.

— Neexistuje žádný způsob, jak bychom mohli být splaceni. Pojďme z dolarů do něčeho, o čem víme, že se dá splatit.

Proto se stěhují do zlata. Proto si vzájemně přecházejí do měn. To je důvod, proč se snaží myslet, že musí existovat jiný systém, o čemž budeme hovořit pro vyvážení této show.

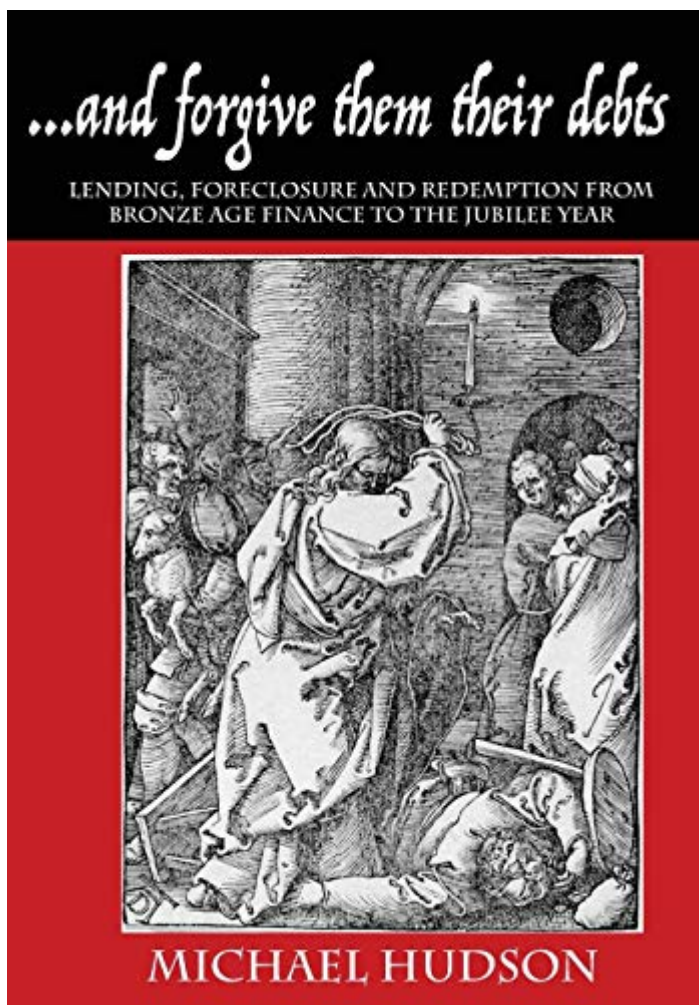


**RADHIKA DESAI** : Ano, opravdu. Řekl bych, že je tu jen jeden poslední bod, o kterém jsem si jistý, že ho chceme pokrýt, než budeme hovořit o jiném systému.

To znamená, že samozřejmě posledním problémem s americkým dolarem v rámci dolarového systému je zbrojení dolarového systému, což je v podstatě celá řada věcí.

V poslední době jsme samozřejmě viděli, jak byl americký finanční systém používán jako nástroj, jehož prostřednictvím bylo možné v podstatě izolovat, v podstatě ukrást ruské rezervy. Předtím, jak víte, byly ukradeny afghánské a venezuelské rezervy.

Je tu také další problém, a to ten, že již před několika lety si lidé stěžovali na zbrojení dolarového systému vůči Argentíně, kde platí stará pravidla bankrotu a v podstatě řešení degradovaného dluhu. Což bylo to, že některé supí fondy je skupují za haléře a snaží se k tomu získat ještě pár haléřů zpětným vymáháním dluhu.



Faktem však je, že soud v New Yorku rozhodl, že supí fondy mají nárok na celý dluh, který koupily za haléře. A dokonce i Financial Times si musel stěžovat, že takhle pravidla dluhových trhů nefungují.

**MICHAEL HUDSON** : Argentinský dluh nelze zaplatit. Dluh Zambie nelze splatit. Dluh Srí Lanky nelze splatit. A americký dluh nelze splatit.

Takže to, co je rozbité, není jen to, že dolar je politická měna, ale že



může urvat vaše peníze.

Celý finanční systém na Západě dosáhl svého limitu. Dluhy se nedají splatit. A otázkou je, jak budou placeni? Taková je tedy realita.

Senátor Gillum řekl, že by jim Čína měla zaplatit. Americký postoj je nechat Čínu, pokud se Čína vzdá všech svých dluhů, pak si tyto země mohou dovolit zaplatit držitelům dluhopisů.

A pak tu máte bankovní lobbisty, jako je Bono, který říká, no, pokud se vlády vzdají svých dluhů, pak těch málo peněz, které globální Jih vydělá, lze použít k zaplacení držitelům dolaru. Ať vlády dotují dolary tím, že se vzdají svých dluhů. Ať se Čína vzdá svého dluhu.

A to je to, co politizuje celou otázku mezinárodních financí a obchodu a měny.

**RADHIKA DESAI** : Nyní si můžete udělat tak úplný obrázek, jaký si dokážeme nakreslit o rostoucích rozporech dolarového systému.

Dolarový systém se tedy hroutí pod tíhou vlastních rozporů. Na druhou stranu se objevují alternativy.

A mluvili jsme stále dokola o různých alternativách, dvoustranných ujednáních mezi různými zeměmi pro obchodování v jejich vlastních měnách, mnohostranných ujednáních, jako je iniciativa Chiang Mai, Šanghajska dohoda o spolupráci, Nová rozvojová banka, dohoda o rezervě pro mimořádné události [BRICS] , vytvoření nových platebních systémů, jako jsou systémy MIR a SIP v Rusku a Číně.

Rostoucí zájem o digitální měny centrálních bank, což zemím umožní usnadnit měnové transakce, zejména ty, které jsou úzce spojeny s tím, na čem je primárně zapojen zbytek světa, což je expanze jejich výrobního systému a jejich obchodních vztahů.

A samozřejmě jejich vzájemné produktivní investiční vztahy.

Tyto země nemají zájem zbytečně rozšiřovat finanční systém, jako na trzích s dluhy a aktivy nebo na neproduktivních trzích dluhů a aktiv. Digitální měny centrálních bank to umožní snadněji.

Takže jak se tyto věci množí, stále více se bude dít to, že na dolaru a jeho hodnotě bude záležet stále se zužujícímu okruhu držitelů dolaru primárně sídlících v USA. Takže tam jsme.

A v tomto kontextu pak máme možnost, že zbytek světa vytvoří zcela nový finanční systém.

Protože jedna z věcí, na kterou se všichni ptají, je: – Dobře, takže pokud dolar již nebude světovou měnou, jaká bude světová měna? A naše odpověď vždy byla, že to nebude další národní měna po vzoru libry šterlinků nebo dolaru.

Jedna z věcí, na kterou jsme poukázali, je, že oba tyto systémy byly založeny na základech, které již nejsou možné. A ve skutečnosti byl dolarový systém v důsledku toho vždy příliš nestabilní a nestálý.

Takže uvidíme nahrazení tohoto nefunkčního systému zcela novým systémem založeným na zcela nových principech.

**MICHAEL HUDSON** : O to jde. Nejde o dedolarizaci jako takovou. Je to de-neoliberalizace.

A je zřejmé, že tyto země budou stále vykazovat nerovnováhu ve svém obchodu a některých investicích, investicích hmotného kapitálu, nikoli investicích na burze.

Jak ale vyřeší skutečnost, že všechny ekonomiky fungují na úvěr? Potřebujete nějaký základ pro kreditní systém, ale nechcete, aby to byla cizí měna.

Řešením tedy zjevně bude: vytvoříte umělou měnu. Už jsme řekli, že je to jako papírové zlato, až na to, že to není zlato.

Je to něco, co bude členskými zeměmi politicky definováno jako něco jako Keynesův bancor nebo druh úvěru, který lze použít pouze mezi centrálními bankami, mezi vládami pro jejich vlastní účely. A toho se Spojené státy skutečně bojí.

Právě teď, kdybyste se podívali na grafy, které jsme právě ukazovali, Spojené státy mohou říci: – No, tak co? Jaká je alternativa?

Problém je pro ostatní země, aby vytvořily alternativu. A abyste vytvořili alternativu, musíte mít ideologii.

Musíte mít představu: Co je to ekonomický systém? Jak funguje světová ekonomika způsobem, který nám přinese užitek a bude vzájemně prospěšný, aniž by se soustředil na to, aby nějaká konkrétní ekonomika těžila na úkor ostatních jen tím, že si vytiskne svou měnu jako oběd zdarma?

To je úkol, před kterým stojí ostatní země. A přesto tomu nečelí. Ve skutečnosti nepopisují druh ekonomického systému, který by byl alternativou k neoliberalnímu systému financovanému bankami v USA.

Myslím, že ve všech představeních, které zde děláme, se snažíme poskytnout náčrt toho, jak taková budoucnost může vypadat, pokud to není ten druh finančního systému, jaký jsme měli v minulosti. .

Ve skutečnosti je to: Jak se posuneme k socialistickému systému?

**RADHIKA DESAI** : No, přesně tak. Pár různých bodů.

Takže jak Michael zdůraznil, způsob, jak přemýšlet o tom, co nahradí dolarový systém, jeden z nejlepších způsobů, jak o tom přemýšlet, je přemýšlet o principech, na nichž stojí Keynesovy návrhy na bankor a Mezinárodní měnová unie (ICU), což je důvod, proč obšírně jsme to probírali v předchozí epizodě.

Ponzi Scheme

End of History

R2P

Factoid

Bubble Illusion

Austerity

Tax Shift

Junk Bonds

Financialization



IS FOR

# JUNK ECONOMICS

Monopoly

Privatization

Ownership Society

Too Big to Fail/Jail

Mathiness

Race to the Bottom

Makers and Takers

IMF Riots

Greed

Free Lunch

Gold

Kleptocrat

Sanctity of Debt

**A Guide to Reality  
in an Age of Deception**

**Michael Hudson**

ICU nebo bancor nerealizujeme okamžitě, hlavně proto, že to vyžaduje, aby USA jako jedna z větších ekonomik hrály s míčem. A jak dlouho, víte, v dohledné době nevidíme, že by USA s něčím takovým souhlasily.

Ve skutečnosti Spojené státy ve své snaze vydělat z dolaru světové peníze na prvním místě v roce 1944 smazaly Keynesovy původní návrhy. A nehodlají se tomuto systému podřídít.

A jeden z klíčových důvodů, proč se USA nepodřídí tomuto systému, je velmi důležitý a zajímavý z pohledu toho, co Michael právě říkal. Jde o zcela jiné pojetí ekonomiky.

Vláda USA v podstatě vystupuje jako zástupce velkých soukromých korporací. Je to jejich síla, kterou se snaží pokročit.

### Přihlaste se k odběru nových sloupců

Zatímco pokud byste přijali principy bancoru a Mezinárodní měnové unie, myšlenkou není přidat na síle velkých soukromých korporací, včetně velkých finančních korporací, ale naopak zdůraznit skutečnost, že ekonomiky mají být řízeny zaměřit se na výrobu, produktivitu a vytváření široce založené prosperity, plné zaměstnanosti atd., což je přesný opak toho, co chtějí dělat USA. Snahu Spojených států o zájmy velkých korporací tedy souhlas s takovým systémem neposlouží. Toho se tedy nedočkáme.

Ale uvidíme regionální ekvivalenci toho, částečnou ekvivalenci toho, a principy zahrnující bancor systém jsou velmi důležité. Jedním z prvních je celý problém vyrovnaného hospodářského růstu a investic a obchodu versus nerovnováha.

Dolarový systém, protože je v podstatě založen na schodcích běžného účtu USA, systematicky spočívá na vytváření nerovnováh. Čím větší je nerovnováha, tím více likvidity je poskytováno světovému systému, což pak znamená, že v systému existuje zásadní volatilita. Keynes na druhé straně navrhl JIP a Bancor a uvidíme, že regionální uspořádání budou muset nakonec také pochopit, že je to rozumné, aby se snížila nerovnováha.

Ano, bancor byl vytvořen za účelem vyrovnání nerovnováhy, ale způsob, jakým byla JIP navržena, měl zajistit, aby nerovnováha nepřetrvávala.

A čím větší rovnováhu máte ve světovém obchodu, ve světových investičních vztazích, ve skutečnosti to znamená, že to snižuje potřebu používání jakékoli měny, protože pokud neexistuje nerovnováha, kterou je třeba vyrovnat, nejsou potřeba peníze.

A také vytváří pobídku. Představte si například, že by vztahy mezi Německem a zbytkem EU byly řízeny na principech podobných bancoru, Německo by muselo investovat do produktivního rozvoje Řecka, aby Řecko dostalo na úroveň, na které by bylo schopno koupit tolik německých výrobků, kolik se prodalo do Německa a naopak. Takže obchod mezi těmito zeměmi by rostl. Zvýšilo by to blahobyt Němců a Řeků, ale činilo by to vyváženým způsobem, aby se neskladovaly problémy na později.

**MICHAEL HUDSON** : Německo investovalo v Řecku, ale ne způsobem, který by zvýšil rovnováhu.

Když bylo Řecko ve finančních problémech, Německo vykoupilo elektrické společnosti a některé další a účtovalo si monopolní nájemné. Německým cílem je ožebračit Řecko na maximální možnou míru, aby se vytvořily zisky pro německé firmy.

Když Keynes mluvil o snížení nerovnováhy, nemyslel tím snížení nestability. Jakýkoli ekonomický systém, dokonce i v rámci reformovaného systému, který svět přináší, se bude polarizovat. Přirozenou tendencí jakékoli ekonomiky je polarizace, zejména kvůli dluhu. Již dříve jsme mluvili o tom, jak dluh roste rychleji než ekonomika. To se polarizuje.

Keynes akceptoval skutečnost, že bude existovat pokračující nerovnováha, která ve skutečnosti poroste. Chtěl tuto nerovnováhu nepopírat, nevytvářet systém rovnováhy, protože to opravdu není možné.

Ale když je to nevyvážené, ve skutečnosti byste zrušili hromadění dluhů věřitelskými zeměmi a vymazali byste dluhy dlužníků, aby nebyly zredukovány na nutnost žít tak, jak musela žít Argentina.

Neukládají na sebe úsporná opatření. Výsledek nerovnováhy bude vymazán. Nerovnováha sama o sobě nebude vyléčena, ale výsledky nerovnováhy budou vymazány, aby svět mohl mít nějaké obnovení pořádku, nějaké obnovení normálnosti a solventnosti.

Musíte udržovat nějaký způsob, jak udržet ekonomiky solventní, a ve finančním kapitalismu, v jakémkoliv finančním systému, je tendence finančního sektoru převzít reálnou ekonomiku a jediným řešením, řekl Keynes, je vymazat dluhy, které jsou vytvořené finančními věřiteli.

Vymažete dluhy a zároveň pohledávky věřitelů vůči ostatním, a to udělaly bankovní systémy, a proto Spojené státy v roce 1945 tuto pohledávku odmítly, protože řekly: „Počkejte chvíli, příštích pět let, do roku 1950, zvýšíme naše držby zlata, jak tomu skutečně bylo. — Chystáme se zvýšit dluh ostatních zemí, Anglie a Evropy, jak tomu skutečně bylo. — Nechceme to vymazat. Chceme toho využít k upevnění naší moci. V tom je naše síla.

Keynesův systém je tedy navržen tak, aby zabránil kterékoli zemi dosáhnout takové moci, jakou dosáhly Spojené státy jako věřitelský národ.

Faktem je, že pokud byste měli bankor, znamenalo by to, že pokud se Čína stane hlavním investorem ve velké ekonomice, ano, může se dále rozvíjet, budovat úvěry, ale v určitém okamžiku se hromadí čínské finanční nároky. na jiné země, jmenovitě dluh jiných zemí vůči Číně, bude jednoduše smazán.

A Keynes měl mechanismus, jak to po daném počtu let vymazat. Vlády se tedy musí vyhýbat pokusům o zisk na úkor jiných vlád. To je problém, který musí být skutečně vyřešen tím, že se vlády sejdou a vytvoří takovou alternativu neoliberální financionalizace, o které mluvíme.

**RADHIKA DESAI** : Ano. Jen bych to, Michaele, vyjádřil trochu jinak.

Řekl bych, že Keynes samozřejmě věděl, že nerovnováhu nelze úplně odstranit. Ale co udělal, bylo, že zajistil, že nerovnováha nebude přetrvávat. Nedošlo by k přetrvávající nerovnováze.



Nedostali byste se do situace, kterou jsme měli za posledních tolik desetiletí, kdy deficit běžného účtu USA v podstatě exponenciálně rostly a kapitálové toky samozřejmě také nadále rostou.

Navrhl to napravit v podstatě zaměřením na produktivní ekonomiku. Nešlo pouze o finanční opravu.

# KILLING THE HOST

How Financial Parasites and Debt  
Destroy the Global Economy



MICHAEL HUDSON

V podstatě vytvořil pobídky pro země, které hromadily přebytky. Pamatujte také, že jedním z klíčových principů Keynesova systému bylo, že přizpůsobení by nemělo být uvaleno pouze na dlužné a deficitní země, ale také na přebytkové a věřitelské země, aby [vždy byly zapojeny obě země].

Protože obchodní přebytek jedné země je obchodním deficitem jiné země nebo naopak. Všechny zúčastněné země by tedy měly hledat oboustranně výhodná řešení.

A mimochodem, není divu, že zejména čínská vláda tento výraz stále používá, protože je ve skutečnosti opakem toho, co nabízí americký systém.

Americký systém je hra s nulovým součtem. Někdo vyhraje a někdo prohraje, přičemž je možné vymyslet pravidla hry, která jsou win-win. Takže žádné přetrvávající nerovnováhy.

A ano, vymýšlení bankoru, multilaterálně vytvořené měny, kterou mají používat pouze centrální bankéři, a proto ji nepoužívají, jak vždy rád říkám, lidé jako vy a já k nákupu tabulky čokolády, ale také aby je nevyužívali bohatí jedinci k hromadění majetku, k zadlužování druhých a tak dále a tak dále.

Takže to je jeden princip. Je tedy navržen tak, aby v podstatě zabránil právě tomu typu financionalizace, který dnes visí jako albatros na krku světové ekonomiky.

Existuje také několik dalších zásad.

Od začátku jsme v těchto de-dolarizačních programech zdůrazňovali, že myšlenka, že jakákoli národní měna může být snadno měnou světovou, je velmi problematická. Prozkoumali jsme problémy se systémem libry, s dolarovým systémem a tak dále.

Z toho tedy logicky vyplývá, že do budoucna bychom neměli očekávat, že by to mělo být nahrazeno jüanem nebo jinou měnou. Ve skutečnosti uvidíte tato další uspořádání.

A klíčová, další pro Keynese velmi důležitá zásada, myslím, že byla prakticky posvátná, byla instituce kapitálových kontrol nebo to, čemu říkáme řízení kapitálového účtu.

Protože bez kapitálové kontroly není možný typ produktivní ekonomiky, o kterém Michael mluví a o kterém oba věříme, že by měl být skutečně tím, o co všechny země usilují.

Pokud dovolíte bohatým lidem ve vaší zemi, aby si vzali peníze do a z vaší země, kdykoli se jim zlíbí, vážete se na formu ekonomického řízení, které je opakem ekonomického řízení pro produktivní expanzi, pro rovnostářské ekonomiky atd. dále a tak dále.

Udělám poslední bod a pak pravděpodobně tento program dotáhneme do konce. Jsem si jistý, že Michael bude mít hodně co přidat.

Dovolte mi začít tím, že samozřejmě v blízké budoucnosti budeme svědky internacionalizace jüanu a možná i některých dalších měn. Ale pokud se budete držet principů, které jsou základem Keynesových důmyslných návrhů, pak neuvidíte, že by jüan byl internacionalizován po vzoru dolaru.

Vždycky mě to tak zaujme, že lidé věci nechápou. Každý druhý den budete číst příběh, který říká: „Ó, jüan nikdy nenahradí dolar, protože nikdy nebude internacionalizován jako dolar.

No, máte zatraceně pravdu, nebude to internacionalizováno jako dolar a nemělo by být. Protože pokud by byla internacionalizována jako dolar, čínská produktivní ekonomika by utrpěla osud americké produktivní ekonomiky, která v podstatě jde dolu vodou.

Internationalizace jüanu tedy bude pokračovat, ale na velmi odlišných principech. Jüan se tedy nestane základem například nových typů finančních bublin nebo nových typů neudržitelného zadlužování, o kterých Michael vždy mluví, když říká, že dluhy, které nelze splatit, nebudou zaplacené.

Takže Michaele, prosím pokračuj.

**MICHAEL HUDSON** : Změna finančního systému vyžaduje změnu celého ekonomického systému. A pokud účel, o kterém jsme diskutovali, je: Jak uděláte ze zemí, které jsou dnes zadlužené, země globálního Jihu, jak jim umožníte dostat se do budoucnosti?

No, existuje jen jeden způsob, jak je můžete nechat oživit, a to vytvořit smíšenou ekonomiku. Vláda bude muset hrát hlavní roli v oživení těchto ekonomik prostřednictvím vládní infrastruktury. Klíčové je, že základní přirozené monopoly, dopravu, komunikace, zdravotnictví nelze financovat. Udělá je vláda. To je důvod. Čína tak dokázala dosáhnout úžasných zisků, kterých dosáhla za posledních 30 až 40 let.

Takže to, o čem mluvíme, je, jak přimět celý svět, aby měl takový úspěch, jaký má Čína 40 let, a nemít takovou závislost a úspornost, jakou měl americký dolarový systém?

No, budete muset mít vládu, která se chopí vedení. To je důvod, proč Spojené státy tak zuřivě bojují, aby tomu zabránily. Nejde jen o zabránění alternativě k dolaru jako měně. Zabraňuje tomu, aby byl finanční systém zastaralý a nahrazený smíšenou ekonomikou veřejného a soukromého sektoru.

#### Přihlaste se k odběru nových sloupců

Chci citovat jednu věc, kterou řekla Janet Yellenová, militarizovaná ministryně financí. Je tak trochu v linii Madeleine Albrightové a Hillary Clintonové a paní Riceové. Zdá se, že všichni nejzlomyslnější američtí zastánci nadřazenosti jsou v dnešní době ženy.

Zde je to, na co si paní Yellenová stěžovala minulý týden. Jdu citovat. "Čína již dlouho využívá vládní podpory, aby pomohla svým firmám získat podíl na trhu na úkor zahraničních konkurentů."

Jinými slovy, podařilo se vyvinout. Říká se to na jejich náklady.

„Ale v posledních letech se její průmyslová politika stala ambicióznější a složitější. Čína rozšířila podporu pro své státní podniky a domácí soukromé firmy, aby ovládla zahraniční konkurenty.

Jinými slovy, funguje smíšená ekonomika a vládní podpora. To je důvod, proč Spojené státy tolik dotují svůj počítačový průmysl.

Řekla: „Učinilo tak v tradičních průmyslových odvětvích i ve vznikajících technologiích. Tato strategie byla spojena s agresivní snahou o získání nového technologického know-how a duševního vlastnictví. To se musí zablokovat."



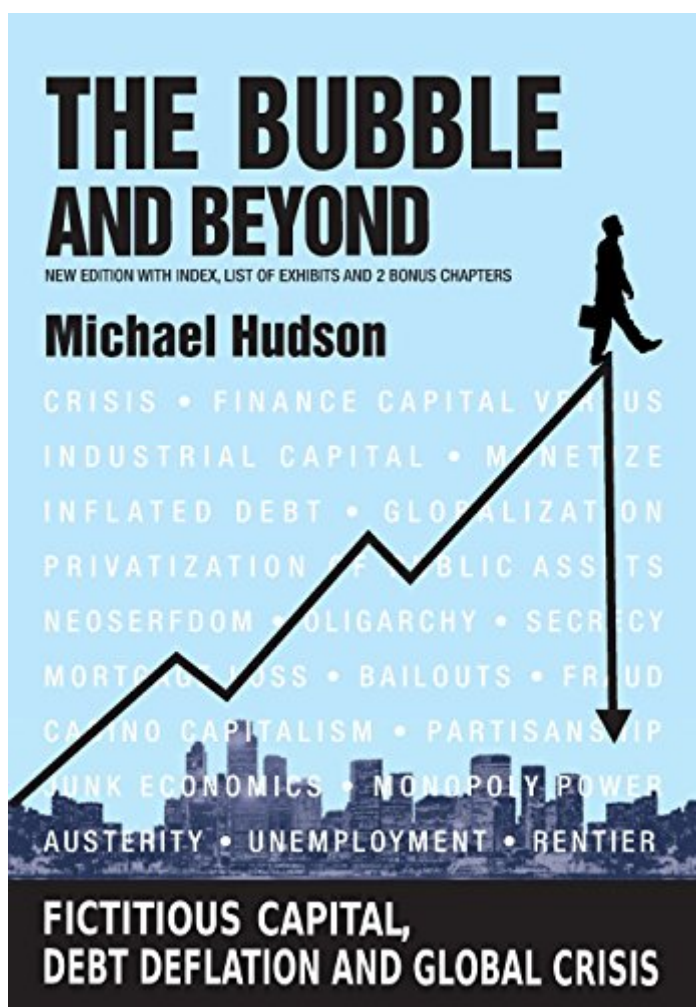
No, představte si, že americký plán je získat kontrolu nad počtem sektorů, které paní Yellenová uvedla, informační technologie, výroba počítačových čipů. Spojené státy trvají na tom, že pouze Spojené státy mohou kontrolovat počítačové čipy, aby mohly prodávat počítačové čipy nejen za výrobní náklady, ale za obrovskou monopolní rentu, kterou ekonomové nazývají mezinárodní majetková renta.

V posledních dnech jste se setkali s korejským

prezidentem s prezidentem Bidenem, který řekl: „Chceme se ujistit, že nebudete prodávat počítačové čipy do Číny. Snažíme se zabránit Číně mít technologie.

Tak funguje dolarový systém. Dolarový systém je založen na soustředění všech přirozených monopolů ve Spojených státech, monopolu vlastnictví zásob ropy a plynu, monopolu výpočetní techniky, informačních technologií, farmaceutických a zdravotních technologií.

Dolarový systém je ve skutečnosti koncentrací monopolních nájmů v amerických dolarech, což má vytvořit obrovský nárůst burzovní hodnoty Amazonu a Googlu. A vedli minulý týden boom akciového trhu.



Američané říkají, že můžeme vytvořit všechny ostatní země tak, aby byly nejen finančně závislé na dolaru, ale také obchodní závislost. A to je klíčové.

Nemůžete pochopit finanční systém závislosti bez pochopení obchodní závislosti, kterou se Amerika pokusila vytvořit na ropě a plynu, na vývozu potravin, blokování Ruska, na vývozu technologií. Toto je celý systém, který je třeba přijmout.

A úžasné je, že na rozdíl od doby před 50 lety jste měli jiné země, které popisovaly výhody jejich systému.

Čína nepřišla s žádným pokusem proselytizovat své ekonomické plány, svou ekonomickou filozofii, která jí umožnila vyvinout se jako alternativa k filozofii USA. Je to prostě hotové.

Takže je to opravdu práce jiných zemí. Ostatní země nyní budou muset být velmi explicitní. Ano, potřebujeme vládní investice. Do čeho by měla vláda investovat? Přirozené monopoly a výzkum a vývoj, stejně jako to udělaly Spojené státy.

A ve skutečnosti Čína jednoduše dodržuje politiku, díky které zbohatla Amerika. A myšlenka nového finančního systému je taková, že všechny země budou mít tuto vládní podporu při stabilizaci.

Takže ve skutečnosti mluvíme nejen o finanční alternativě k dolaru, ale o smíšené ekonomice v kontrastu s ekonomikou řízenou finančními bankami.

**RADHIKA DESAI** : Víš, Michaele, tak dobře jsi popsal nový ekonomický systém, který je nyní možný, když dolarový systém přechází do fáze soumraku a vidíš vznik mezinárodních měnových a finančních struktur, které více napomáhají novému typu ekonomické paradigma.

A bylo mi připomenuto, že často myslím na typ ekonomiky, který dnes vidíte například ve Spojených státech nebo ve Spojeném království, které se všechny honí za existujícími aktivy způsobem, který ve skutečnosti podkopává reálnou ekonomiku, což je výroby nového zboží a služeb, což je pro udržení života naprosto nezbytné.



Takže o americkém systému dnes přemýšlím jako o nekrofilním systému založeném na lásce k mrtvým, již mrtvé práci, která je již vytvořeným majetkem.

Zatímco já si myslím, že to, co chceme, je ekonomický systém, který je „vitafilní“, to znamená, že je založen na lásce k životu, který je o vytváření plné zaměstnanosti, zajišťující, že se projeví všechny produktivní kapacity společnosti.

Historicky víme, že systémy volného trhu tyto druhy ekonomik nevytvářely, ale státní intervenční systémy ano.

V období po druhé světové válce jsme prakticky ve všech zemích, v socialistických zemích po celou dobu až do dneška měli systémy zahrnující plánování, zaměřující se na plnou zaměstnanost, zahrnující značné státní vlastnictví, vytváření sociálních států. A založené v zásadě na finanční represi, která je v konečném důsledku o zastavení této nekrofilie a vytvoření typu vztahů bankovního průmyslu, o kterých jsme také hovořili dříve, které Hilferding popsal jako založené na finančním kapitálu, tedy finančním systému schopném řídit kupředu produktivní expanzi, spíše než ji škrtit, typ finančního systému, který dnes Čína víceméně má.

A které by měla spíše zachovat než podkopat, a jsme si docela jisti, že to udělá, i když to může umožnit například určitou míru internacionalizace renminbi a tak dále.

Takže si myslím, že můžeme tuto show ukončit tím, že vám možná připomeneme některá díla, ve kterých jsme o tom mluvili.

Během posledních čtyř dedolarizačních show jsme hodně mluvili o mezinárodních měnových systémech, historii, současnosti a Michael a já jsme napsali řadu věcí.

Je tu moje geopolitická ekonomie, pak je tu Michaelův super imperialismus a je tu také Michaelův osud civilizace: finanční kapitalismus, průmyslový kapitalismus nebo socialismus, velmi důležité při mluvení o tom, o čem Michael právě mluvil, o různých typech ekonomiky. systémy, které nyní potřebujeme vidět ve vývoji.

A pak konečně moje nejnovější kniha, Kapitalismus, koronavirus a válka.

A pardon, je tu ještě jedna věc, Michael a já jsme napsali společný článek „Beyond the Dollar Creditocracy“, který o tom všem také mluví.

Tak doufám, že to bylo pro vás všechny velmi zajímavé. Doufáme, že příští týden budeme hovořit o politické ekonomii konfliktu o Ukrajinu, podíváme se na politickou a geopolitickou ekonomiku obou, co se děje na Ukrajině, v Rusku, v Evropě, ve zbytku světa, ve Spojených státech atd. .

Tak doufáme, že se k nám přidáte a zatím se jen rozloučíme.

(Opětovně publikováno z Geopolitické ekonomie se svolením autora nebo zástupce)

[← Co může svět očekávat od čínské...](#)

[Přihlaste se k odběru nových sloupců](#)

• Kategorie: [Ekonomie](#) • Štítky: [Čína](#) , [Čína/Amerika](#) , [dolar](#) , [Federální rezervní systém](#)



[RSS](#)



[Print](#)

[← Co může svět očekávat od čínské...](#)

Skrýt 10 komentářů [Zanechat komentář](#)

Komentující ignorovat ... sledovat [Endorsed Only](#)

**Oříznout komentáře?**

1. john alexanderříká: • Webové stránky

May 2, 2023 at 1:14 am GMT • 3.6 days ago • 500 Words ↑

If de-dollarisation really threatens the Zio-Fed monopoly money disorder, then Protocol # 7 will be put into play.

<https://www.educate-yourself.org/cn/protocolsofsion.shtml#7>

We must be in a position to respond to every act of opposition by war with the neighbors of that country which dares to oppose us: but if these neighbors should also venture to stand collectively together against us, then we must offer resistance by a universal war.

The fourth World Kingdom | Destruction of the Zionista Cabal aka the Great Whore

The Judgment of the Great Whore is at the hands of the ten kings that give their allegiance to the Beast.

Rev 19:2 For true and righteous are his judgments: for he hath judged the great whore, which did corrupt the earth with her fornication, and hath avenged the blood of his servants at her hand.

The cabal that now rules and controls most of the world through deception and untold crimes against humanity will be destroyed suddenly and without warning. As well, all who have supported, or turned a blind eye towards her atrocities will be exposed as the workers of iniquity.

The Great Whore has infiltrated many religious organizations with her intoxicating doctrines of deceit, by means of the false teachers.

The following articles are available at <https://destinedtoberevealed.com/>

1 – Mystery Babylon the Great Unveiled

## 2 – The Great Whore of Mystery Babylon

## 3 – The Mystery of Babylon and the Beast

Those that have been Sealed with the Holy Spirit of promise, are given the power to endure the persecutions brought forth during the fourth World Kingdom. They are called the true Israel of Yahweh, the Elect, and the ones set apart that the Spirit of Yahweh dwells in (Gal 6:14-16).

The gathering together of the Elect unto a Holy Jerusalem will not happen until Messiah's second Advent (Isa 51:1-19).

There are two nations in particular that have turned a blind eye towards the atrocities committed at the hands of their demonic leaders. Their days of prosperity and peace are definitely numbered.

While many do indeed tolerate and even applaud crimes against humanity, in order to maintain a materialistic lifestyle at the expense of others, many spirit-filled believers, find this behavior reprehensible.

Matt 13:15 For this people's heart is waxed gross, and their ears are dull of hearing, and their eyes they have closed; lest at any time they should see with their eyes, and hear with their ears, and should understand with their heart, and should be converted, and I should heal them.

There are several people groups that condone murder, theft, and the destruction of others. Those that have no remorse for the suffering of others are members of a demonic exceptionalism cult.

A world changing prophetic reset is underway, and with it comes a new Confederation of nations that will completely destroy the current Great Whore system of deception and death.

Those who are a part of the ten-nation confederacy will prove to be the final blow to the current new world disorder.

Matt 13:41 The Son of man shall send forth his angels, and they shall gather out of his kingdom all things that offend, and them which do iniquity.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

2. Rubicon says:

May 2, 2023 at 9:50 pm GMT • 2.7 days ago • 100 Words ↑

A very pertinent and important news cast that reveals the depth of the US \$\$ and how/why more and more nations are unburdening themselves from this dark and murderous \$\$ hegemony.

There's no one better to explain all this than Dr. Michael Hudson. Dr. Paul Craig Roberts is also keeping on top of this monumental change 'round the world.

<http://www.paulcraigroberts.com> or .org.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

3. Kak says:

May\_5, 2023 at 4:07 am GMT • 10.7 hours ago • 100 Words ↑

Anytime you mention antiquity the clown Odyseye will roll over these comment sections proclaiming his putrid Serb ethnic group are descended from the romans, the ancient Hellenes, Constantine, Julius Caesar, every native culture in the balkans and God himself when all the genetic evidence of several ancient cultures in the balkans and Mediterranean shows Serbs as an intrusive people that replaced the locals. The same is currently happening in Germany, England, Sweden, France with their Serbs ie middle easterners, Africans and asians. 1000 years from now a slightly more brown version of odyssey will proclaim his ancestors were these very same people including Phillip Adolphus, Napoleon, Augustus, the British empire, et al.

Reply/Agree/Disagree/Etc. This Commenter

4. Liborio Guaso says:

May\_5, 2023 at 9:43 am GMT • 5.1 hours ago ↑

The dollar without backing and in an infinite amount converted into international currency has been the chain used to enslave the world and transfer world wealth to a privileged group. Even the American and European peoples are poorer.

• **Agree:** PetrOldSack

Reply/Agree/Disagree/Etc. This Commenter

5. peter mcloughlin says:

May 5, 2023 at 10:38 am GMT • 4.2 hours ago • 100 Words ↑

America's victory after the Second World War was a victory for the dollar – over sterling. The US replaced Great Britain as the global economic behemoth. At the end of 19th century the UK had to decide who was its greatest challenge – Germany or Russia? It turned out to be America. Luckily for Britain it didn't see that: if it had challenged the US it would have faced humiliating defeat like Germany and Japan. It fortunately had a choice. De-dollarization is a sign the US is going the same way as the British Empire, to be supplanted by China. But Washington has no choice but fight Beijing – WW III. But, as history shows, everyone denies their ultimate fate.

<https://patternofhistory.wordpress.com/>

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter



## 6. PetrOldSack says:

May 5, 2023 at 10:44 am GMT • 4.1 hours ago • 300 Words ↑

De-Dollarization Is About More Than Currencies

As dollar system declines, what comes next?

Michael Hudson • April 28, 2023 • 8,300 Words

In one single sentence: “The bucket leaks, and is now about half-full”. For out of territory, not being able to acquire or hold territorial assets, “customers” of the dollar, it is fine to “owe” in dollars. Default on dollar depth. As for holding dollar currencies within the territory of the West, such as Russia did, China did, then there were two choices, and it took a long time to realize: have your billions losing value as to hard assets and futures [as in the future of the US], or having them confiscated [Russia] and being used to internally retribute the victims of the loss of value of the dollar. Who loses: the “billionaires” that have no power within the Western territories, man-meat [living from day to day, thus dependent on the daily stability of the currency], the “local” [established within the West] billionaires. A regression to the mean, a redress of the accounting imposed. This makes the power nucleus brittle, this encourages infighting within the elites, this incites proxy-warring, recycling into militarization of the man-meat population [West and Other].

All players at the planetary table realize that power is no longer measured at the civilized yardstick of the dollar [accountability is none, was never, a scam based on nominal manipulations, skimming of all transactions]. The Finance Cabal scored an own-goal. To say they had only a single alternative, re-assert their own stature internationally, so they now have to play the only card left: war. Proxy and scenery will turn to war [man and blood for real], the European man-meat first, another way to equilibrium within elite circles, into realistic power balances. This must last decades, measured at today’s standards of creep. Time has built in inertia.

Not mentioning the above as a first, for years now, just to coax  
some flies out of M. Hudson's soup,

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

7. anonymous[303] • Disclaimer says:

May 5, 2023 at 11:27 am GMT • 3.4 hours ago • 200 Words ↑

For all this talk, it is not so easy or quick to disengage from the dollar system

One problem is the amount of debt and the whole credit pyramid built on top of the dollar and the other Anglo-European currencies. Not only are 'dollars' etc needed to pay those debts, there is no alternative credit system ready to hand, and it is not easy to build an alternative credit system without the old system being destroyed in what would be global economic ultra-havoc

Another issue is that other currencies are not really ready for prime time, often not floating or being easily convertible

The rouble of Russia and rupee of India have been trading close to even recently ... and a Russia-India 'avoid the dollar' trade agreement was much touted some weeks back

But Edward Slavsquat (aka Riley Waggaman) pointed out that this turned out to be a farce enormously destructive for Russia, and so it has been cancelled

India was indeed eager to pay in rupees for Russian oil (which they then re-sell at a mark-up to Europe after refining etc LOL)

But Russia found that even trying to buy things in India with these rupees, even Indian commercial firms did not want Indian rupees! They wanted dollars ... and there are not so many things in India which Russians want to buy anyway

<https://edwardslavsquat.substack.com/p/russias-de-dollarized-trade-with>



Watch Video At: <https://youtu.be/CbsRWW4Mfu0>

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

8. littlereddot says:

The same is currently happening in Germany, England, Sweden, France with their Serbs ie middle easterners, Africans and asians.

What is left of the Native Americans, Australian Aborigines fully agree with you. These intrusive peoples are a menace!

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

9. Crisis does not mean opportunity in Chinese, dammit.

<https://pinyin.info/chinese/crisis.html>

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

10. HT says:

May 5, 2023 at 1:08 pm GMT • 1.7 hours ago • 100 Words ↑  
Jew Neo-Marxism isn't just about destroying our culture and country with Leftist and communist ideology. Nor is it just turning your children into compliant zombies which they can easily control. The currency must be destroyed and a monetary system which they control must be implemented too. At some point, they will control your money, your food, your energy, your health care and everything else that otherwise makes you independent and free. And as they are doing so they will cry like babies about how they are the real victims and you are a racist and antisemite.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

← What Can the World Expect from China's ...

Leave a Reply - Personal attacks and gratuitous insults are not acceptable and this author will ban such commenters.

Zapamatovat si moje informace Proč?

Emailové odpovědi na můj komentář

 Přihlaste se k odběru tohoto vlákna komentářů přes RSS 

Přihlásit se k odběru všech komentářů Michaela Hudsona přes RSS