

Mike Whitney poskytuje rozhovory s Paulem Craigem Robertsem o rostoucím napětí s Čínou, Mike Whitney a Paul Craig Roberts – The Unz Review

[UR unz.com/mwhitney/mike-whitney-interviews-paul-craig-roberts-about-the-rising-tensions-with-china](https://unz.com/mwhitney/mike-whitney-interviews-paul-craig-roberts-about-the-rising-tensions-with-china)

March 7, 2023

[← Mike's Antivax Grab-Bag: Memes, Blurbs ...](#)

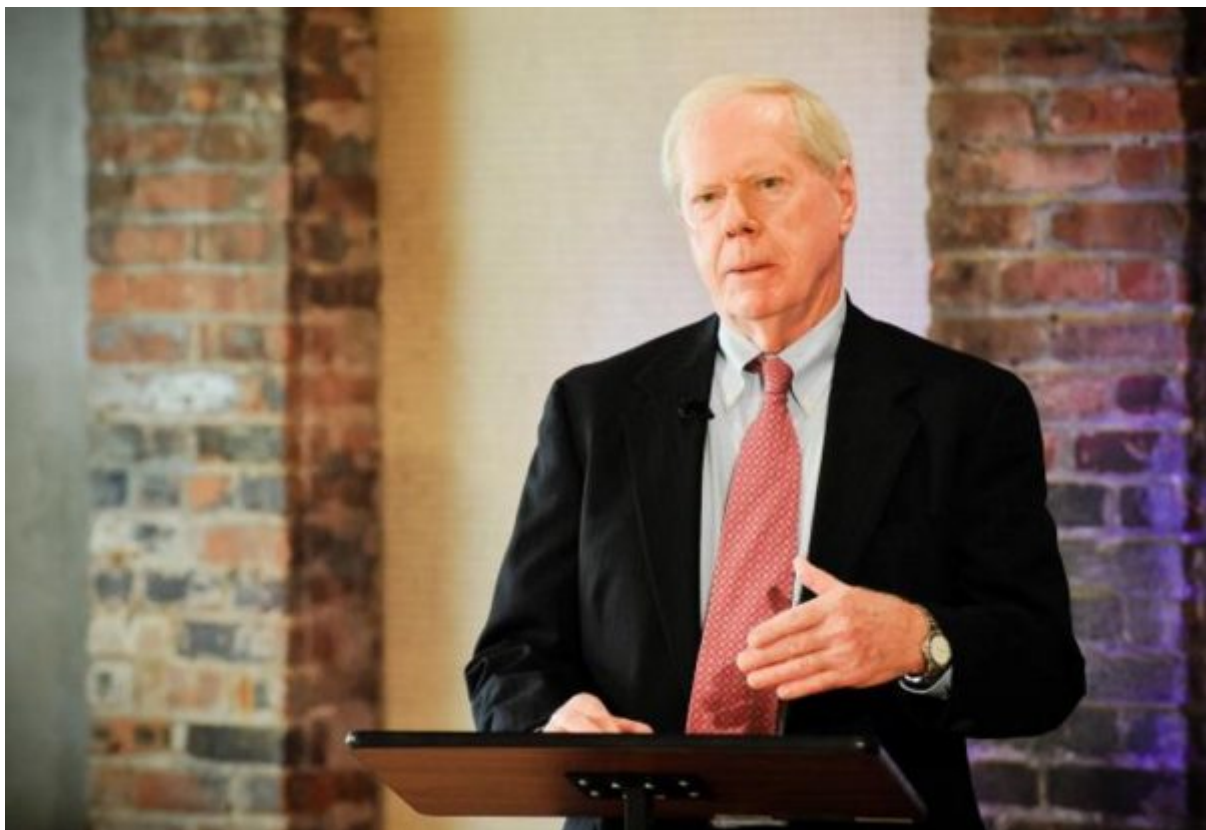
[BlogviewArchiv Mike Whitney](#)

Mike Whitney poskytuje rozhovory s Paulem Craigem Robertsem o rostoucím napětí s Čínou

[Mike Whitney a Paul Craig Roberts](#) • 7. března 2023

• 1 900 slov • [10 Comments](#) • [Odpovědět](#)

[Sdílejte s Gabem](#)



Mike Whitney – Bidenova administrativa je odhodlána vyprovokovat Čínu v otázce Tchaj-wanu. Bílý dům nyní věří, že musí zaujmout agresivnější přístup k Číně, aby omezil svůj rozvoj a zachoval si roli Ameriky jako regionálního hegemona. Ironií postupu Washingtonu je však skutečnost, že desítky tisíc amerických

korporací uprchly z USA během posledních 3 desetiletí, aby využily čínskou málo placenou pracovní sílu. Ve skutečnosti – podle Registration China – je nyní v pevninské Číně registrováno více než 1 milion zahraničních společností, z nichž mnohé jsou vlastněny Američany. Tyto korporace jsou z velké části zodpovědné za raketový ekonomický vzestup Číny ve stejném časovém období. Moje otázka na vás je tedy tato: Proč je Čína obviňována a terčem explozivního růstu, za který jsou zodpovědné hlavně americké korporace? Nebo nesouhlasíte s mojí analýzou?

Paul Craig Roberts – Vaše otázka je opravdu několik. Vaše otázka sama o sobě identifikuje hlavní nebo převažující důvod, proč Washington ustupuje od politiky jedné Číny, která platí od roku 1972 – čínské hrozby pro americkou hegemonii. Neokonzervativci, kteří dominují zahraniční politice USA, jejímž hlavním účelem je podle jejich slov zabránit vzestupu dalších zemí s dostatečnou mocí omezovat americký unilateralismus, nyní čelí Číně i Rusku jako hrozbám pro hegemonii USA. Ruským trestem je konflikt na Ukrajině, sankce, rakety na jejich hranicích a vyhození plynovodů Nord Stream. Cílem je izolovat Rusko od Evropy a postavit Kremlu dostatečné problémy, aby se Moskva nedostala z cesty Washingtonu. Stejně jako USA porušily dohodu s Ruskem o nerozšiřování NATO a odstoupily od dohod uzavřených během studené války, které sloužily ke snížení napětí, Washington nyní směřuje k odmítnutí politiky jedné Číny, protože již neslouží zájmům Washingtonu.

V roce 1972 po studené válce a válce ve Vietnamu mělo uvolnění napětí s Čínou strategický smysl. Existence Sovětského svazu vylučovala jakoukoli představu o americké hegemonii.

Neokonzervativci získali svou představu o americké hegemonii o dvě desetiletí později, když se Sovětský svaz v roce 1991 zhroutil. Tehdy panoval názor, že Jelcinovo Rusko není pro dominanci USA žádný problém a potrvá desetiletí, než bude Čína dostatečně silná, aby se postavila Washingtonu do cesty. . Jak ale zdůrazňujete ve své otázce, offshoring americké výroby do Číny rychle proměnil Čínu v ekonomickou velmoc a zároveň značně snížil ekonomickou zdatnost

USA. Nešlo ani tak o to, že americké korporace odešly samy a hledaly vyšší zisky z nižších mzdových nákladů, jako spíš o to, že je tlačila Wall Street, která hrozila financováním převzetí, aby využila příležitosti nižších nákladů. Rychlý vzestup Číny byl zkrátka výsledkem Wall Street a korporátní chamtivosti, za kterou Čína nenese odpovědnost.

Američtí neoliberalní ekonomové vysvětlovali offshoring pracovních míst ve výrobě v USA jako fungování volného obchodu, z něhož by Amerika těžila. Byli to dva miliardářští podnikatelé, jeden Američan a jeden Angličan, americký textilní magnát Roger Milliken a britský finančník Sir James Goldsmith, kteří zpochybnili neoliberalní ospravedlnění rozdávání výroby. Určitě mě přiměli o tom přemýšlet, a jakmile jsem to udělal, bylo zřejmé, že offshoring pracovních míst ve výrobě nemá nic společného s volným obchodem. Ekonomové se vymaní z vymývání mozků stejně těžko jako věřící ve vyprávění o 11. září, „vakcíně“ mRNA a zbraním hromadného ničení Saddáma Husajna. Debatoval jsem s předními zastánci offshoringu, kteří tvrdili, že je to bonanza volného obchodu, přičemž Wall Street Journal výrazně uváděl mou debatu s Jagdishem Bhagwatim, Univerzitní profesor ekonomie, práva a mezinárodních vztahů na Kolumbijské univerzitě. Před deseti lety moje kniha, *Selhání kapitalismu Laissez Faire* přesvědčivě prokázalo, že přemístění americké výroby do zahraničí bylo pro americkou ekonomiku nesmírně škodlivé, ale to vše bylo bez účinku. Došel jsem k závěru, že američtí ekonomové byli všichni koupeni Wall Street jako „poradci“ nebo žili z výzkumných grantů od offshoringových korporací a produkovali zdůvodnění offshoringové politiky. Zkrátka Amerika přišla o výrobu kvůli Wall Street a neoliberalním ekonomům. Prezident Donald Trump pochopil, že Ameriku poškodila ztráta výroby. Byl to Trump, kdo začal obviňovat Čínu. Trump bez kompetentních poradců spojoval velký čínský obchodní deficit Ameriky s nekalými čínskými praktikami, a ne s tím, že polovinu amerického obchodního deficitu (když jsem se díval naposledy) připadá na offshore produkci amerických korporací uváděných na trh

v USA. Zboží vstupuje do USA jako dovoz. Trumpův sklon obviňovat Čínu namísto Wall Street a amerických ekonomů byl posílen obviněním z Russiagate, podle nichž Trump pracuje v ruském zájmu. Být tvrdý vůči Číně byl způsob, jak ukázat, že Trump hájí americké zájmy.

Abychom to shrnuli, čínský trest za vytěsnění USA jako asijského hegemonu je problém s Tchaj-wanem. Trump otevřel dveře svým neokonzervativním nepřátelům tím, že obvinil Čínu z toho, za co mohou Wall Street a neoliberální ekonomové.

Hrozbu Washingtonu vůči faktu jedné Číny považují za šílenou – ještě šílenější než provokace Ruska. Čínská pevnina a Tchaj-wan procházejí hospodářskou integrací. Neexistuje způsob, jak to USA zastavit. Navíc neexistuje žádná vyhlídka, že by Čína umožnila Tchaj-wanu stát se americkou vojenskou základnou o nic víc, než by se Rusko vzdalo Krymu.



Mike Whitney – Novinář Ben Norton naznačuje, že velké americké banky a Wall Street mohou být příčinou toho, že Washington dělá z Tchaj-wanu problém. Čínský finanční systém je do značné míry socializovaný a používá se k financování reálné ekonomiky namísto spekulací s finančními aktivy. Americké banky chtějí přenést hazardní kasino do Číny a nemohou. Myslíte si, že by Washington mohl využívat Tchaj-wan k nátlaku na Čínu, aby pustila Wall Street?

Paul Craig Roberts –Bezpochyby hlavní příčinou nebezpečně rostoucího napětí mezi Washingtonem a Ruskem a Čínou a také Íránem je úspěch, kterého neokonzervativci dosáhli při prosazování hegemonie jako prvořadého cíle americké zahraniční politiky. Samozřejmě, aby neokonzervativní ideologie měla trakci, musí sloužit mocným ekonomickým zájmům. Napětí s Ruskem a Čínou jednoznačně slouží materiálním zájmům vojensko-bezpečnostního komplexu. Hegemonie spolu s rolí rezervní měny dolaru také slouží dominanci amerických bank. Ale americká zahraniční politika by nezvýšila napětí s Čínou pouze kvůli americkým bankám. Napětí s Čínou je skutečně nebezpečné pro mnoho amerických korporací, jejichž výroba sídlí v Číně. Tyto firmy by mohly být snadno znárodněny nebo by mohly být zamítnuty vývozní licence. Pokud USA mohou porušit mezinárodní právo, může to udělat i Čína. Napětí s Čínou je také nebezpečné pro trh státních dluhopisů a směnnou hodnotu amerického dolaru. Pokud by Čína uvolnila své držby amerického dluhu na dluhopisovém trhu, Federální rezervní systém by musel tisknout peníze, kterými by dluhopisy splatil, aby se cena nezhroutila. Pokud by však Čína poté vyhodila dolary ze splácení dluhopisů na měnovém trhu, Federální rezervní systém nemůže tisknout cizí měny, za které by dolary nakoupil, a směnná hodnota dolaru by klesla, což by zvýšilo cenu dovozu, který byl nutný offshoringem americké výroby. a dovoz potravin, čímž se zhoršuje inflace v USA a snižuje se životní úroveň USA. Federální rezervní systém by musel tisknout peníze, kterými by dluhopisy splatil, aby se cena nezhroutila. Pokud by však Čína poté vyhodila dolary ze splácení dluhopisů na měnovém trhu, Federální rezervní systém nemůže tisknout cizí měny, za které by dolary nakoupil, a směnná hodnota dolaru by klesla, což by zvýšilo cenu dovozu, který byl nutný offshoringem americké výroby. a dovoz potravin, čímž se zhoršuje inflace v USA a snižuje se životní úroveň USA. Federální rezervní systém by musel tisknout peníze, kterými by dluhopisy splatil, aby se cena nezhroutila. Pokud by však Čína poté vyhodila dolary ze splácení dluhopisů na měnovém trhu, Federální rezervní systém

nemůže tisknout cizí měny, za které by dolary nakoupil, a směnná hodnota dolaru by klesla, což by zvýšilo cenu dovozu, který byl nutný offshoringem americké výroby. a dovoz potravin, čímž se zhoršuje inflace v USA a snižuje se životní úroveň USA.

Nepřátelství neokonzervativců vůči Rusku a Číně rozhodně není v americkém zájmu. V čínském případě jsou to americké korporace a americký dolar, které toto nepřátelství činí zranitelnými, nikoli Čína. V ruském případě je to Evropa, kdo trpí nepřátelstvím, nikoli Rusko. To, čeho neokonzervativci dosahují, je opakem jejich cílů. Jejich politika uvaluje náklady na Evropany, nikoli na Rusko, a Evropané budou nesnášet utrpení, které jim bylo vystaveno. Přestože všechny evropské vlády spolu s evropskými novináři dostávají, jak mi před lety řekl náměstek ministra obrany pro mezinárodní bezpečnostní záležitosti, plný pytel peněz za zastupování zájmů Washingtonu (které podle mých zkušeností mají jen zřídka něco společného se zájmy Američanů), dříve nebo později evropské národy dojdou k poznání, že „jejich“ vlády zastupují Washington, nikoli oni. Lidé budou hodně trpět, než se těžkosti stanou nesnesitelnými. V tu chvíli, pokud lidé nebyli zabiti „vakcínami“ a vypuštění patogeny nebo v jaderné válce, přichází gilotina a vlády padají.

Mike Whitney – Kritická infrastruktura Ameriky jde do rukou psů. Silnice jsou plné výmolů, letiště dělají ostudu a ročně vykolejí přes tisíc vlaků. Mezitím stále větší část čistého příjmu země připadá miliardářům, kteří již mají více jachet a prázdninových domů, než mohou spočítat. Byli byste proti tomu, aby Bidenova administrativa rozšířila olivovou ratolest do Pekingu tím, že se připojíte k čínskému plánu infrastruktury v hodnotě mnoha bilionů dolarů, iniciativě Belt and Road, abychom mohli spolupracovat se zahraniční vládou na zásadních opravách okresních silnic, mostů? přístavy a především vysokorychlostní železnice? Je zřejmé, že Číňané vědí, co dělají, a – já bych si představoval – projekt by představoval desítky tisíc pracovních míst pro americké stavební dělníky.

Paul Craig Roberts – Miku, jak víš, považuji tě za jednoho z nejvnímavějších lidí naší doby, ale tato otázka je k neuvěření naivní. Za prvé, nezáleží na tom, co bych podpořil já nebo vy, nebo americký lid. Rozhodnutí nekontrolujeme ani neovlivňujeme. To je důvod, proč nakonec dojde k posílení nebo revoluci. Americký lid zvolil Trumpa dvakrát. Poprvé mu elita nedovolila vládnout. Podruhé mu ukradli volby a zabránili jakémukoli vyšetřování krádeže. Kvůli síle peněz v příspěvcích na kampaň od vlastních zájmů, nyní legitimizované Nejvyšším soudem USA, je nemožné v USA zvolit vládu, která slouží zájmům lidu, a pokud se to stane, elita má možnost volby lidí pomocí médií. vlastní.

Za druhé, každý Američan, který navrhne jakkoli spolupracovat s Čínou, bude označen jako „čínský podvodník/agent“. To už jsme zažili s Ruskem. Prezident Spojených států byl pronásledován svým vlastním ministerstvem spravedlnosti (sic) jako ruský agent jednoduše proto, že chtěl „normalizovat vztahy s Ruskem“. Byl jsem označen za Putina agenta/Dupe webovou stránkou, kterou upřednostnil Washington Post, financovanou nevíme kým, protože jsem poskytl pravdivý a správný popis odpovědnosti neokonzervativců za konflikt na Ukrajině.

Zatřetí, podle moderní monetární teorie je vytváření peněz vládami na financování infrastrukturních projektů, které vedou k vyšší produktivitě nebo snižují náklady podniků, neinflační. Místo toho snižuje výrobní náklady a dělá podniky v dané zemi produktivnějšími a úspěšnějšími v mezinárodní konkurenci. Renovace americké infrastruktury je cíl, kterého můžeme sami snadno dosáhnout. Není vůbec potřeba, aby se USA účastnily infrastrukturních projektů, jako je Belt and Road. To, co by měl Washington udělat, je odstranit bezdůvodné napětí se dvěma rostoucími mocnostmi. Přijměte je a integrujte se s jejich úspěchem. To by prospělo všem a odstranilo by se nebezpečí jaderné války.

Ale kde jsou nějací američtí nebo západní vůdci vize?

[← Mike's Antivax Grab-Bag: Memes, Blurbs ...](#)

[Přihlaste se k odběru nových sloupců](#)

• Kategorie: [Ekonomie](#) , [Zahraníční politika](#) •



[RSS](#)



Štítky: [Americká armáda](#) , [Čína](#) ,

[Čína/Amerika](#) , [Donald Trump](#) , [Neocons](#) , [Rusko](#) , [Tchaj-wan](#) ,
[Ukrajina](#)

← [Mike's Antivax Grab-Bag: Memes, Blurbs ...](#)

Skrýt 10 komentářů [Zanechat komentář](#)

Komentující ignorovat ... sledovat [Endorsed Only](#)

Oříznout komentáře?

1. [Notsofastříká](#):

[7. března 2023 ve 21:06 GMT](#) • [před 12,2 hodinami](#) • 100 slov [↑](#)

there is no need for the u.s. to participate in the b.r.i., because there is no need for the u.s.

stick a fork in it and flip it, cause it's done. the indispensable nation is now the indefensible nation and soon to be persona non grata, around the world.

• **Agree:** [Biff](#)

• **Replies:** [@Richard B](#)

[Reply](#)[Agree/Disagree/Etc.](#) [This Commenter](#) [This Thread](#) [Hide Thread](#)

2. [Richard B](#) says:

[March 7, 2023 at 10:16 pm GMT](#) • [11.0 hours ago](#) [↑](#)

Article Summary:

Supremacy Inc.'s desire to destroy America is incompatible with its ambition to rule the world. Or, Supremacy Inc.'s lust for power is undermining its lust for power.

A more maladaptive model would be hard to imagine.

Which is why they constitute a threat to the world.

No wonder they want us to be worried about "climate change."

[Reply](#)[Agree/Disagree/Etc.](#) [This Commenter](#)

3. Chris Moore says: • Website

March 7, 2023 at 10:39 pm GMT • 10.6 hours ago • 100

Words ↑

In short, China's rapid rise was the result of Wall Street and corporate greed, for which China does not bear responsibility.

There are those G*D* ((Jew)) sharks again.

Is it Satan or the golden calf that keeps these psychopaths animated? The two seem to have merged in the person of the ((Jew)) and its Zoglodyte stooge. They have become One vile creature, to be dispatched into the depths of hell (or at the very least prosecuted for 9/11 and "vaccine" treason).

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

4. Richard B says:

March 7, 2023 at 11:09 pm GMT • 10.1 hours ago • 300 Words ↕
@Notsofast

cause it's done. the indispensable nation is now the indefensible nation and soon to be persona non grata, around the world.

Promise? Seriously though, you're probably right.

From the article:

PCR: *The neoconservatives' hostility toward Russia and China is definitely not in America's interest.*

Especially since that hostility is extended to America.

In fact, that's where the hostility started. And it has to be admitted that Supremacy Inc. has successfully completed its hostile takeover of the United States. But this has created some unforeseen problems that we'll get to in a moment.

What PCR refers to as neoconservative, I refer to as Supremacy Inc. (having come to realize that the phrase *Jewish Supremacy* is redundant). And Supremacy Inc. never intended to limit its desire for Full Spectrum Dominance to the United States.

In deed, it couldn't. It would have to extend its power beyond any national interest. But, there's a snake in this garden. Now the problem is this:

Supremacy Inc.'s attempt to impose a social order over the United States that is free of control and sustained by force has only ended up increasing the uncontrolled exercise of naked power.

And it's that force, constantly applied, that is fast undermining Supremacy Inc.'s ability to manage the social institutions its power now controls. This is why PCR was right to use the word *insane* foreign policy. Because it has actually extended what has

already proven to be the maladaptive model of its domestic policy, to its foreign policy, both of which of course are dependent on its economic policy.

Put bluntly, Supremacy Inc.'s Foreign, Domestic, and Economic Policies of Invite The World, Invade The World, In-Debt To The World, is in the process of imploding on itself. Or, to use a phrase it should be familiar with – given its involvement in the events of September 11th, 2001 – the very policies keeping Supremacy Inc. in power are *collapsing on their own footprint*.

History just might have a Joker up its sleeve yet.

“The readiness is all.”

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

5. Folkvangr says:

March 7, 2023 at 11:13 pm GMT • 10.1 hours ago • 200 Words ↑

“All warfare is based on deception.” (Sunzi)

First, you have to ask yourself two simple questions: What do China and its ruling party want? What means are available to achieve their goals?

To achieve its goals, the Chinese Communist Party (CCP) uses two doctrines: The “Three Wars” and “United Front”.

The “Three Wars” doctrine uses **psychological warfare** to demoralize the enemy; **public opinion warfare** to shape the hearts and minds of the masses; and **legal warfare** to use the legal system to deter enemy attacks.

“The United Front doctrine seeks to

Eliminate its internal and external enemies

Control groups that could challenge its authority

Build a coalition around the party to serve its interests

Project its influence abroad

The principles of these two doctrines are used by the Chinese regime to expand its influence and infiltration into Western democracies. The very fact that the CCP calls its doctrine “psychological warfare” proves that it is waging a war against the free world without firing a single shot.

• **Troll:** dogbumbreath

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

6. Mr Chow Mein says:

March 7, 2023 at 11:54 pm GMT • 9.4 hours ago • 200 Words ↑

On a global issue, Australia is about to be sold out by its “U.S puppet” Albanese government to India with a “free trade agreement” which will see the last of the white population snuffed out by a blanket of Indians being allowed to move freely between both countries for “economic tie” reasons.

This is how the U.S treats its friends for global hegemony, they will throw you under the bus for the one percent who rule in the U.S.

What do the U.S get out of this deal?

The G20 meeting showed you what, an India going cold on the breakaway Russia, China BRICS project.

The U.S is peddling like crazy under the water diplomatically with threats and inducements to pick-off state after state that talk about BRICS membership.

If those playing both sides think it a good idea then think again... once -if the U.S is successful- the game is finished then you will go back to your “Uncle Tom” status.

The people losing are whites because they don't have the numbers that can stand against a coloured tidal wave, but of course the Jewish one percentage point who own the U.S don't give a damn, what gangster does?

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

7. Folkvangr says:

March 8, 2023 at 12:18 am GMT • 9.0 hours ago • 100 Words ↑

Russia's punishment is conflict in Ukraine, sanctions, missiles on their border, and blown up Nord Stream pipelines.

Here he goes again, hitting a new low. The only “punished” in this war of annihilation are Ukrainian civilians, Paul Craig Roberts. If you don't agree with that, just stop writing, stop giving interviews, or even thinking that your opinions still matter. They don't!

The Russian oligarchs want Ukrainian uranium, lithium, oil, gas, titanium and other rare earth metals. They want Ukrainian steel mills, they want Ukrainian MotorSich, KrivorizhStal and other jewels, that's why Putin is not bombing them. If you know this and still whine about sanctions, you are being dishonest.

• **LOL:** Son of a Jedi

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

8. Mark G. says:

March 8, 2023 at 12:48 am GMT • 8.5 hours ago • 200 Words ↑

After World War I Great Britain realized it could no longer afford the large navy that had made it a world power. Over the next several decades the British empire contracted. Before that, there were probably arguments back and forth on whether they should reduce military spending. In the end, those arguments made little difference. Military spending was cut just because they ran out of money. What was going to happen was inevitable.

The U.S. is in the same situation. The federal government has a 31 trillion dollar and rising debt and almost a hundred trillion dollars in future unfunded liabilities. An eventual default is likely and after that it will become difficult to borrow more money. Any attempt at more money printing will be inflationary and will lead to reduced standards of living for the American population. Wages adjusted for inflation have already dropped twenty months in a row. Within a dozen years almost a third of the adult U.S. population will be retired. Among the remaining two thirds, about half of them will be low IQ nonwhites who will be paying little in taxes. Reductions in U.S. military spending and a move to a noninterventionist foreign policy are just inevitable.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

9. SafeNow says:

March 8, 2023 at 1:50 am GMT • 7.5 hours ago • 100 Words ↑

China adroitly initiated commercial-interpreting programs in colleges, graduating tens of thousands of specialists who went on to facilitate the shifting of American manufacturing. They sub-specialized in different industries, and advertised their expertise. Then the takeover became easy, even fun. You were met at the airport, driven to a fine hotel, dinner at the best restaurant in town, and then the next day the factory tours and vendor interviews began. About \$250 per day per trained consecutive or even simultaneous interpreter, with commercial connections. Smart ladies; it helps to have 300,000 people with an IQ of 160 or above. (the U.S., 10,000 such people, btw)

• **Agree:** Franz

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

10. anonymous[139] • Disclaimer says:

March 8, 2023 at 4:17 am GMT • 5.0 hours ago • 100 Words ↑

| contain their development and preserve America's role as regional hegemon

A quick look at a map shows that the US is not located in Asia at all but is thousands of miles away on another continent. It inserted itself into Asia as a result of the Spanish-American war and has been there ever since. Being a hegemonic power is going to become very tenuous now with the rise and development of China. An Asian country becoming the preeminent power in Asia seems rather logical and inevitable. The US at this point appears to be fighting against the relentless march of history.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

← Mike's Antivax Grab-Bag: Memes, Blurbs ...

Leave a Reply -

Remember My Information Why?
Email Replies to my Comment

Submitted comments have been licensed to *The Unz Review* and may be republished elsewhere at the sole discretion of the latter

 [Subscribe to This Comment Thread via RSS](#)  [Subscribe to All Mike Whitney Comments via RSS](#)