

# Co se Hersh pokazil, Mike Whitney – The Unz Review

UR [unz.com/mwhitney/what-hersh-got-wrong](https://unz.com/mwhitney/what-hersh-got-wrong)

February 11, 2023

[← Nastavení přímého záznamu; Věci Ty...](#)

[Blogview](#)[Archiv Mike Whitney](#)

Co se Hersh pokazil

[Mike Whitney](#) • 11. února 2023

• 2 900 slov • [10 Comments](#) • [Odpovědět](#)

[Sdílejte s Gabem](#)



Na zprávě Sy Hersh o zničení Nord Streamu 2 je něco ne zcela správného. **V článku je řada nesrovnalostí, které mě vedou k domněnce, že Hersh měl menší zájem prezentovat „nepřikrášlenou pravdu“ než předat verzi události, které prosazují určitou agendu .** Tím nechci říct, že si nevážím toho, co autor udělal. Dělán. Ve skutečnosti si myslím, **že by nebylo možné přeceňovat význam zprávy, která pozitivně identifikuje pachatele zdánlivě největšího aktu průmyslového terorismu v historii.** Hershův článek má potenciál značně podkopat důvěryhodnost lidí u moci, a tím dovést

válku k rychlému konci. Je to neuvěřitelný úspěch, kterému bychom měli všichni tleskat. Zde je stručná rekapitulace od politického analytika Andre Damona:

Novinář Seymour Hersh ve středu prozradil, že námořnictvo Spojených států bylo na pokyn **prezidenta Joea Bidena zodpovědné za útoky z 26. září 2022 na plynovody Nord Stream** přepravující zemní plyn mezi Ruskem a Německem.

**Tento článek, který se setkal s naprostým mlčením v hlavních amerických publikacích, rozbil celé vyprávění o americké účasti ve válce jako reakci na „nevyprovokovanou ruskou agresi“.** “ Zvedá víko dalekosáhlým plánům využít eskalující konflikt s Ruskem k upevnění americké ekonomické a vojenské nadvlády nad Evropou.

Hersh prozradil, že: **Operaci nařídil americký prezident Joe Biden a naplánovali ji ministr zahraničí Antony Blinken,** náměstkyně ministra zahraničí pro politické záležitosti Victoria Nulandová a poradce pro národní bezpečnost Jake Sullivan. ( “[Seymour Hershovo odhalení bombardování Nord Stream: Lekce a varování](#)”, Andre Damon, World Socialist Web Site)





Tento krátký úryvek shrnuje primární tvrzení, které je ústředním bodem celého článku a – podle mého názoru – je toto tvrzení dobře prozkoumané, nestranně prezentované a mimořádně přesvědčivé. Jsou ale i další části článku, které nejsou zdaleka tak přesvědčivé a nepochybně zanechají spoustu docela dobře informovaných čtenářů, kteří se budou škrábat na hlavě. Zde je například Hersh, který diskutuje o časové ose operace Nord Stream:

„Bidenovo rozhodnutí sabotovat ropovody přišlo po více než devíti měsících vysoce tajných debat uvnitř washingtonské národní bezpečnostní komunity o tom, jak nejlépe dosáhnout tohoto cíle. Většinu té doby nebylo otázkou, zda misi provést, ale jak ji provést, aniž bychom věděli, kdo je za to odpovědný.“ ( „Jak Amerika vyřadila plynovod Nord Stream“ , Seymour Hersh, Substack)

## "Devět měsíců"?

Válka vypukla 24. února. Potrubí bylo vyhozeno do povětří 26. září. To je sedm měsíců. Pokud tedy **ve washingtonské národní bezpečnostní komunitě probíhala „více než devět měsíců vysoce tajných debat tam a zpět o tom, jak“ „sabotovat ropovody“, musíme předpokládat, že intriky předcházely válce.** To je zásadní bod, a přesto to Hersh přelétne, jako by to „nebylo nic velkého“. Ale je to velký problém, protože – jak zdůrazňuje Andre Damon – „rozhazuje celý příběh o americké účasti ve válce jako reakci na „nevyprovokovanou ruskou agresi“. Jinými slovy, **dokazuje, že Spojené státy plánovaly zapojit se do válečných činů proti Rusku bez ohledu na vývoj na Ukrajině. To také naznačuje, že ruská invaze byla pouze zástěrkou pro Washington, aby mohl provést plán, který zmapoval před lety.**

Později v článku Hersh znovu uvádí stejné tvrzení, aniž by zdůrazňoval jeho základní význam. Říká: „Bidenova administrativa dělala vše, co bylo v jejích silách, aby se zabránilo únikům, protože plánování probíhalo koncem roku 2021 a v prvních měsících roku 2022.“

Pravda – jak uvádí novinář John Helmer v nedávném článku – je daleko jiná, než popisuje Hersh. Zde je Helmer, aby vysvětlil:

Z úplného znění Hershovy zprávy se zdá, že ani zdroj, ani Hersh nemají „přímé znalosti“ o historii operací vedených USA k sabotáži a zničení ropovodů, které se dostaly na veřejnost před více než rokem; přímo zahrnovaly polskou vládu a dánskou vládu . Ve skutečnosti, omylem opomenutí, Hersh a jeho muž nevědí o těchto operacích a o této historii." (" CO SE DĚJE S HERSHOVOU ZPRÁVOU O ÚTOTECH NORD STREAM ", John Helmer, Tančí s medvědy)

Odpor USA vůči Nord Stream není nedávným vývojem; má dlouhou historii, která sahá až do samého počátku projektu v roce 2011. Již tehdy se v německém časopise Spiegel objevil článek , který tvrdil, že „Projekt je zaměřen na zajištění dlouhodobé bezpečnosti evropských energetických dodávek, ale zůstává kontroverzní“

Kontroverzní?

**Proč byl Nord Stream považován za kontroverzní? Co je kontroverzního na tom, že suverénní národy posilují ekonomické vazby s jinými zeměmi, aby si zajistily dostatek levné energie k pohonu svých továren a vytápění svých domovů?**

Tato otázka se skutečně zařezává do jádra věci, a přesto se jí Hersh úplně vyhýbá. Proč? Zde je více od Hershe:

Prezident Biden a jeho tým pro zahraniční politiku – poradce pro národní bezpečnost Jake Sullivan, ministr zahraničí Tony Blinken a Victoria Nulandová, náměstkyně státního tajemníka pro politiku – byli hlasití a důslední ve svém nepřátelství vůči dvěma plynovodům... Od svých prvních dnů Nord Proud 1 byl Washingtonem a jeho protiruskými partnery v NATO vnímán jako hrozba pro západní dominanci ... Americké politické obavy byly skutečné: Putin bude mít nyní další a tolik potřebný hlavní zdroj příjmů a Německo a zbytek západní Evropy by se staly závislými na levném zemním plynu dodávaném Ruskem — a zároveň by se snížila závislost Evropy na Americe . ( „Jak Amerika vyřadila plynovod Nord Stream“ , Seymour Hersh, Substack)

**Proč Hersh hájí imperiální smýšlení, že ekonomické transakce mezi cizími národy musí být nějakým způsobem prospěšné Spojeným státům, nebo být považovány za národní bezpečnostní hrozbu? To není role nestranného novináře, který shromažďuje informace pro své čtenáře? To je role propagandisty.**





Ano, je pravda, že Putin by měl „další a tolik potřebný hlavní zdroj příjmů“, protože tak funguje volný trh: Prodáte svůj plyn a dostanete zapláceno. Konec příběhu. Na tom není nic zločinného ani zlověstného a rozhodně to neospravedlňuje teroristické činy.

A po tomto šokujícím prohlášení Hersh následuje se svou další obavou, že „**Německo a zbytek západní Evropy by se staly závislými na levném zemním plynu dodávaném Ruskem**“. **Proč Hersh vyvolává tento nudný mem „závislosti“, který do nevolnosti opakují političtí aktivisté v mainstreamových médiích?** A co to vlastně znamená?

Prostým faktem je, že **Německo získávalo levný plyn z Ruska, což zvýšilo jeho konkurenceschopnost, ziskovost a ekonomickou prosperitu. Jak je to špatné?** Jak lze charakterizovat přístup k levnému palivu jako „závislost“? Pokud byste byli schopni naplnit svou nádrž za 1 dolar za galon, odmítli byste na základě toho, že byste se mohli stát závislými?

Samozřejmě že ne. Byl bys vděčný, že jsi to mohl koupit tak levně. Proč tedy Hersh prosazuje tento nesmysl a proč se krátce poté zdvojnásobí, když říká:

„Nord Stream 1 byl z pohledu NATO a Washingtonu dostatečně nebezpečný, ale Nord Stream 2 (by) zdvojnásobil množství levného plynu, které by bylo dostupné Německu a západní Evropě.



Hrůzy! Představte si, že volný trh skutečně funguje tak, jak byl navržen, aby fungoval; pozvednout lidi z chudoby a rozšířit prosperitu přes státní hranice. Vidíte, jak úzce je to imperialistické? Německo potřebuje levný ruský plyn. Je to dobré pro jeho průmysl, dobré pro pracující lidi a dobré pro hospodářský růst. A ano, je to dobré i pro Rusko. Jediný, pro koho to není dobré, jsou Spojené

státy, jejichž moc je podkopávána německo-ruským partnerstvím.

Vidíš to?

A mimochodem, nikdy nedošlo k incidentu, kdy by Putin použil ruský plyn nebo ropu za účelem vydírání, nátlaku nebo vydírání. Nikdy. To je mýtus vymyšlený washingtonskými spinmeistry, kteří chtějí hodit hasák do německo-ruských vztahů. Ale na ničem z toho není ani slovo pravdy. Zde je více od Hershe:

Opozice vůči Nord Stream 2 vzplála v předvečer inaugurace Bidena v lednu 2021, kdy republikáni v Senátu... opakovaně upozorňovali na politickou hrozbu levného ruského zemního plynu během potvrzovacího slyšení Blinkena jako ministra zahraničí...

Postavil by se Biden Němcům? Blinken řekl ano... "Znám jeho silné přesvědčení, že to je špatný nápad, Nord Stream 2," řekl. **"Vím, že by nás přiměl použít každý přesvědčovací nástroj, který máme, abychom přesvědčili naše přátele a partnery, včetně Německa, aby s tím nepokračovali."**

**O několik měsíců později, když se stavba druhého potrubí blížila ke konci, Biden zamrkal. Toho května, v ohromujícím obratu, administrativa upustila od sankcí vůči Nord Stream AG, přičemž úředník ministerstva zahraničí připustil, že pokus o zastavení plynovodu pomocí sankcí a diplomacie byl „vždy běh na dlouhou trať“.** V zákulisí představitelé administrativy údajně naléhali na ukrajinského prezidenta Volodymyra Zelenského, který v té době čelil hrozbě ruské invaze, aby tento krok nekritizoval.

Následky byly okamžité. **Republikáni v Senátu v čele s Cruzem oznámili okamžitou blokádu všech Bidenových kandidátů na zahraniční politiku a odložili schválení ročního zákona o obraně o měsíce až hluboko do podzimu.** Politico později vylíčilo Bidenův obrat na druhém ruském ropovodu jako „jediné rozhodnutí, pravděpodobně více než chaotické vojenské stažení z Afghánistánu, které ohrozilo Bidenovu agendu“. ( „Jak Amerika vyřadila plynovod Nord Stream“ , Seymour Hersh, Substack)

To je zajímavé. Už víme, že Biden a jeho poručíci byli rozhodně odhodláni ukončit Nord Stream bez ohledu na rizika. Proč se tedy Biden rozhodl udělat ráz na tváři a zrušit sankce, i když jeho tým dodělával poslední úpravy plánu vyhodit potrubí do povětří?

Proč?

Máme věřit, že Joe Biden náhle změnil názor a rozhodl se pro méně nebezpečnou a zločinnou strategii?

Ne, jak zdůrazňuje Hersh, rozhodnutí vyhodit potrubí do povětří již bylo učiněno, což znamená, že **administrativa pouze hledala způsob, jak zakrýt své stopy. Jinými slovy, již pracovali na právní obhajobě „věrohodné popření“, která byla posílána**



**zrušením sankcí.** To byl skutečný cíl, vytvořit co největší vzdálenost mezi nimi a teroristickým činem, který již schválili a chystali se spustit. Zde je více od Hershe:

Administrativa se zmítala, přestože v polovině listopadu dostala odklad kvůli krizi, když němečtí energetici regulátoři pozastavili schválení druhého plynovodu Nord Stream. Ceny zemního plynu stouply během několika dní o 8 %, uprostřed rostoucích obav v Německu a Evropě, že pozastavení plynovodu a rostoucí možnost války mezi Ruskem a Ukrajinou povedou k velmi nechtěné chladné zimě. **Washingtonu nebylo jasné, kde stojí Olaf Scholz, nově jmenovaný německý kancléř. Měsíce předtím, po pádu Afghánistánu, Scholtz v projevu v Praze veřejně podpořil výzvu francouzského prezidenta Emmanuela Macrona k autonomnější evropské zahraniční politice – což jasně naznačuje menší spoléhání se na Washington a jeho rtuťovité akce.** („Jak Amerika vyřadila plynovod Nord Stream“, Seymour Hersh, Substack)

Tohle je čistá fikce. Scholz samozřejmě na rovinu řekl „autonomnější evropské zahraniční politice“. Co byste čekali, že řekne domácímu publiku? A věří Hersh upřímně tomu, že Scholz nebyl ve Washingtonu od samého začátku v zadní kapse? Myslí si, že Scholz založil své rozhodnutí na Putinově invazi a ne na dohodách, které uzavřel s Washingtonem ještě před začátkem války? Mějte na paměti, že Spojené státy posledních 8 let vyzbrojovaly, cvičily a poskytovaly logistickou podporu ukrajinským silám na východě, jejichž účelem byla příprava na válku s Ruskem.

Popírá to někdo?

Ne, to nikdo nepopírá.

Byl si toho Scholz vědom?

Samozřejmě, že si toho byl vědom. Každý vůdce v Evropě věděl, co se děje. V mainstreamovém zpravodajství se dokonce objevily články, které do nejmenších podrobností vysvětlovaly, co Spojené státy chystají. Nebylo to tajemství.

A to je jen jedna nesrovnalost, koneckonců bývalá kancléřka Angela Merkelová otevřeně nepřiznala (v rozhovoru pro německý časopis), že Německo úmyslně vykašlalo se na své závazky podle Minské smlouvy, aby získalo čas, aby mohla ukrajinská armáda získat silnější, aby byli lépe připraveni na boj s ruskou invazí.

Ano udělala! Takže si můžeme být 100% jisti, že Scholz věděl, jaký je celkový herní plán. Plánem bylo nalákat Rusko do války na Ukrajině a poté prohlásit „nevyprovokovanou agresi“. Věděl to Scholz, věděl to Hollande, věděl to Zelenskij, věděl to Boris Johnson, věděl to Petro Porošenko a věděl to Biden. Všichni to věděli.

I tak chce Hersh, abychom věřili, že Scholz o těchto propracovaných a nákladných plánech nic nevěděl, ale jednoduše se rozhodoval, když vývoj probíhal v reálném čase. To není pravda. To se nestalo a řekl bych, že Hersh ví, že se to nestalo.



Ale největším nedostatkem Hersheho díla je úplné opomenutí geopolitického kontextu, ve kterém k tomuto teroristickému činu došlo. USA nechodí po světě a nevyhazují do povětrí kritickou energetickou infrastrukturu pro nic za nic. Ne. **Důvod, proč se Washington pustil do tohoto riskantního kroku, byl ten, že čelí existenční krizi, kterou lze vyřešit pouze rozdrčením**

**těch vznikajících mocenských center, která ohrožují dominantní postavení Ameriky v globálním řádu .** To je to, co se děje pod povrchem; USA se snaží vrátit čas do slavných 90. let 20. století poté, co se sovětské impérium zhroutilo a svět byl ústřicí Washingtonu. Ale ty časy jsou nenávratně pryč a moc USA nenávratně eroduje kvůli základnímu nedostatku konkurenceschopnosti. **Pokud by USA byly stále tou průmyslovou velmocí, kterou následovaly po 2. světové válce – kdy byl zbytek světa v troskách –, nebylo by potřeba vyhazovat do povětří potrubí, aby se zabránilo evropsko-ruské ekonomické integraci a vzniku masivní zóny volného obchodu zahrnující oblast od Lisabonu po Vladivostok .** Faktem ale je, že USA nejsou pro globální růst tak zásadní, jak tomu bylo kdysi, a kromě toho ostatní národy chtějí mít svobodu v provádění vlastního modelu růstu. Chtějí zavést změny, které nejlépe odpovídají jejich vlastní kultuře, jejich vlastnímu náboženství a jejich vlastním tradicím. Nechtějí, aby se jim říkalo, co mají dělat. Washington ale **změnu nechce. Washington chce zachovat systém, který sám sobě propůjčuje největší množství moci a bohatství.** Hersh jednoduše neignoruje geopolitické faktory, které vedly k sabotáži, ale svými zavádějícími vysvětleními proaktivně vytváří kouřovou clonu. Koukni na to:

„Dokud Evropa zůstala závislá na plynovodech pro levný zemní plyn, Washington se obával, že země jako Německo se budou zdráhat dodat Ukrajině peníze a zbraně, které potřebuje k porážce Ruska. Bylo to v tomto neklidném okamžiku, kdy Biden pověřil Jakea Sullivana, aby dal dohromady meziagenturní skupinu, aby přišla s plánem.

Více baloney. Washington se nestará o žalostný příspěvek Německa k válečnému úsilí. Washingtonu jde o moc; čistá, nelegovaná síla. **A globální moc Washingtonu byla přímo zpochybňována evropsko-ruskou ekonomickou integrací a vytvořením obřího hospodářského společenství mimo jeho kontrolu. A právě plynovod Nord Stream byl srdcem tohoto nového rušného fenoménu. Byla to hlavní tepna spojující suroviny**



**a práci z východu s technologií a průmyslem na západě.  
Bylo to manželství společných zájmů, které musel  
Washington zničit, aby si udržel regionální moc .**

Přemýšlejte o tom: Tato nová ekonomická obec („Velká Evropa“) by nakonec zmírnila obchodní a cestovní omezení, umožnila by volný tok kapitálu a pracovních sil mezi zeměmi a harmonizovala předpisy způsobem, který by vybuďoval důvěru a posílil diplomatické vazby. Zde je více z dřívějšího dílu, který to shrnuje:

Ve světě, kde jsou Německo a Rusko přáteli a obchodními partnery, nejsou potřeba americké vojenské základny, nejsou potřeba drahé zbraně a raketové systémy vyrobené v USA a není potřeba NATO. Není také nutné provádět transakce s energií v amerických dolarech nebo hromadit americké státní dluhopisy, abyste vyrovnali účty. Transakce mezi obchodními partnery mohou být prováděny v jejich vlastních měnách, což nutně povede k prudkému poklesu hodnoty dolaru a dramatickému posunu ekonomické síly. **To je důvod, proč se Bidenova administrativa staví proti Nord Stream** . Není to jen potrubí, je to okno do budoucnosti; budoucnost, ve které se Evropa a Asie přiblíží k sobě do masivní zóny volného obchodu, která zvyšuje jejich vzájemnou moc a prosperitu, zatímco USA nechává pohled zvenčí dovnitř. (“Krise na Ukrajině se netýká Ukrajiny. Je to o Německu“, Unz Review)

Je odpovědností novináře poskytnout kontext, který je potřebný k tomu, aby čtenář pochopil téma diskuse. Hersh to nedělá, což mě vede k přesvědčení, že John Helmer má pravdu, když říká:

**Toto je obvinění ze spiknutí ropovodu Biden, nikoli z válečného plánu USA.** ( „Co je špatného na Hershově zprávě“ , John Helmer, Tanec s medvědy)



[← Nastavení přímého záznamu; Věci Ty...](#)  
[Přihlaste se k odběru nových sloupců](#)

• Kategorie: [Zahraniční politika](#) • Štítky: [Americká armáda](#) , [Joe Biden](#) , [Nord Stream Pipelines](#) , [Rusko](#) , [Seymour Hersh](#) , [Ukrajina](#)



[← Nastavení přímého záznamu; Věci Ty...](#)

Skrýt 10 komentářů [Zanechat komentář](#)

Komentující ignorovat ... sledovat **Endorsed Only**

**Oříznout komentáře?**

1. Notsofastříká:

12. února 2023 v 2:40 GMT • před 8,8 hodinami ↑

je to první obrázek, duch Ukrajiny, sedící ve své nedávno dodané f-16? ne, to je jen barel ropy, jasné znamení, že našli nové zásoby, které budou platit za válku až do 22. století.

• **Odpovědi:** @Odyssey

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

2. Anonymous[324] • Disclaimer says:

February 12, 2023 at 2:41 am GMT • 8.8 hours ago • 200

Words ↑

“at the direction of President Joe Biden”

Bullshit, bullshit, bullshit. “At the direction of [the president]” is CIA’s crucial Big Lie. CIA’s impunity in municipal law makes it the apical command structure of the United States. Even if they had a president with a a mind of his own. Or a president with a mind. But Biden. That vegetable. CIA’s perfect puppet ruler.

I bet Hersch’s source was Zelikow. He got the job of the 911 commission whitewash because he taught a seminar for CIA ratfuckers at Harvard. And the seminar was in fact how to lie like a fuckin rug to obscure your crimes. And here he uses his same ol’ bag o’ cheap dime-store tricks, like fake 12 angry men byplay.

CIA the institution was going to go to war with Russia. They were going to do it in sneaky unattributable ways because Russia can flatten them at will. They were going to blow up the pipeline. The decision got made and subaltern entities like DoD and the executive branch had to plan it.

Hersch is past it if he can’t see that.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter



3. Notsofast says:

February 12, 2023 at 2:42 am GMT • 8.8 hours ago ↑  
correction, second picture.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

4. Odyssey says:

February 12, 2023 at 2:44 am GMT • 8.7 hours ago • 100  
Words ↑

I don't know why it's strange that the US planned to cut off the Nord Stream 2 for 9 months. It is naïve to think that they started thinking about this only after the Russian intervention (i.e. 7 months before the explosion). The US sabotaged Nord Stream 2 even back in Trump's time. It is also naïve that Biden himself was deciding something crucial and changing plans to destroy the pipeline.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

5. Truth Vigilante says:

February 12, 2023 at 3:18 am GMT • 8.2 hours ago • 300

Words ↑

Why is Hersh defending the imperial mindset that economic transactions between foreign nations must somehow benefit the United States or be regarded as a national security threat?

That is not the role of an impartial journalist gathering information for his readers?  
That is the role of a propagandist.

Mike Whitney, I've liked your articles for quite some time, but in this case, you're reading between the lines and extrapolating things about Seymour Hersh that just aren't there.

How is Hersh defending the imperial mindset ?

How is he acting as a propagandist ?

When Hersh says:

'Nord Stream 1 was seen by Washington and its anti-Russian NATO partners as a threat to western dominance' .... and ...

'America's political fears were real: Putin would now have an additional and much-needed major source of income, and Germany and the rest of Western Europe would become addicted to low-cost natural gas supplied by Russia'

.... Hersh was merely stating the MINDSET of the depraved neocons within the Biden administration.

At NO STAGE does Hersh state that he agrees with said mindset OR that it was the logical policy that ANY administration would have adopted in place of the present one OR that he would've done the same had he been in that position.

I don't know what's got into you Mike Whitney to be impugning Seymour Hersh's motives and calling him a propagandist.

I can understand why the minions of the corrupt establishment would be smearing Hersh and trying to destroy his credibility on this issue, but for you to be stooping to that level is beyond the pale.

• **Agree:** Odyssey, 24th Alabama, Dave, Jim Christian, Passing By, Sarah

• **Disagree:** JimDandy

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

6. Wokechoke says:

February 12, 2023 at 4:11 am GMT • 7.3 hours ago • 100

Words ↑.

Germans must understand all this deep down: The War was a Pretext to blow up that Pipeline.

Didn't Otto von Bismarck always sensibly try to keep Moscow as a friend as he built up The Second Reich?

[https://ecfr.eu/article/commentary\\_note\\_from\\_berlin\\_bismarck\\_and\\_germanys\\_pro-russia\\_lobby311646/](https://ecfr.eu/article/commentary_note_from_berlin_bismarck_and_germanys_pro-russia_lobby311646/)

“Whenever Germany has abandoned Bismarck’s paradigms, they argue, it has put itself on the road to defeat – most notably, after 1914 and 1941. Therefore, Germany should always be respectful of Russian interests and should seek not to alienate Moscow.”

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter



7. meamjojo says:

February 12, 2023 at 4:24 am GMT • 7.1 hours ago • 100

Words ↑

“The simple fact is, that Germany was getting cheap gas from Russia which increased its competitiveness, profitability and economic prosperity.”

Sure. The same way the USA/West became addicted to the cheap products we got from China. Unfortunately, using China destroyed our manufacturing capability, helped kill our middle class and helped people waste untold money on cheap tchotchkes.

IF and I reiterate IF, the USA did destroy the pipeline, then we did Europe a favor and they should be doubly grateful to us once they look at the big picture!

- **LOL:** JimDandy
- **Replies:** @Wokechoke

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

8. Verymuchalive says:

February 12, 2023 at 4:28 am GMT • 7.0 hours ago • 100

Words [↑](#)

**Why is Hersh defending the imperial mindset that economic transactions between foreign nations must somehow benefit the United States or be regarded as a national security threat? That is not the role of an impartial journalist gathering information for his readers? That is the role of a propagandist.**

Hersh = Zionist Jew. Zelensky = Zionist Jew. Ukraine has been a Jewish Zionist project, especially since 2014 and the Nudelwoman Coup ( “Here’s some bagels, goyim, as a reward for letting us loot your country.” )

As ever Whitney can be relied to make no mention of these essential facts. Until he does, I won’t take him seriously.

• **Agree:** Deadbeat

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

9. Odyssey says:

@Notsofast

You are so fast. You have left joejoe two laps behind.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

10. Wokechoke says:

@meamjojo



the bigger picture...Be grateful for it European goys.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

← Setting the Record Straight; Stuff You ...

Leave a Reply -

Remember My Information Why?

Email Replies to my Comment

Submitted comments have been licensed to *The Unz Review* and may be republished elsewhere at the sole discretion of the latter



 [Subscribe to This Comment Thread via RSS](#)  [Přihlásit se k odběru všech komentářů Mike Whitney přes RSS](#)