

Západní nadřazenost nebyla produktem bílé nadřazenosti, Jung-Freud

[UR unz.com/jfreud/western-superiority-was-not-the-product-of-white-supremacism](https://unz.com/jfreud/western-superiority-was-not-the-product-of-white-supremacism)

February 7, 2023

[← Jaká byla Amerika 21. století pod židovskou...](#)

[BlogviewArchiv Jung-Freud](#)

Západní nadřazenost nebyla produktem bílé rasy

Postoj vs Aptitude — Spojení mezi bílým vlastnictvím rysů a bílými vlastnostmi moci

[Jung-Freud](#) • 7. února 2023

• 6 200 slov • [18 Comments](#) • [Odpovědět](#)

[Sdílejte s Gabem](#)



[RSS](#)



Print



Příliš často v povoleném (nebo vnuceném) diskurzu jsou bílá nadřazenost a bílá nadřazenost (nebo bílý supremacismus) zaměňovány, zaměňovány jako zaměnitelné nebo jako by nadřazenost byla příčinou-a-důsledkem nadřazenosti. Ve skutečnosti je jedna (nadřazenost) podmínkou, druhá (nadřazenost) sporem. Mnoho PC nadávaných a „probuzených“ tardů tvrdí, že Západ, Evropa a Amerika, získaly světovou hegemonii a nadvládu nad jinými rasami díky ideologii bílé nadřazenosti než díky průmyslu bílé nadřazenosti. Nyní jsou nadřazenost a nadřazenost částečně propojeny. Je přirozené, že lidé, kteří získají nadřazenost, věří, že jsou nějakým způsobem lepší (i vrozeně) než ostatní a vyhrazují si právo (a/nebo odpovědnost) nad nimi vládnout.

Zatímco nadřazenost vede až příliš často k pocitům nadřazenosti, supremacismus sám o sobě stěží zaručuje nadřazenost nebo nadvládu. Pokud něco, nadřazené postoje mohou vést k rozptýlení a pádu, jako je tomu v příběhu o zajíci, který se fláká v závodě s želvou. Nebo by přehnané projevy nadřazenosti mohly být ve skutečnosti terapeutickou kompenzací pro ty, kteří trpí komplexem méněcennosti. (Mussoliniho italská He-Man novořímské fantazie byly většinou takové.) Skutečně důležité je, že postoj se nepromítá do nadání. Bílí lidé se všemi supremacistickými postoji na světě by nemohli získat nadvládu bez určitých nadřazených schopností vyplývajících z genetických, kulturních, historických nebo materiálních faktorů.

V nadpřirozených filmech často rozhoduje o výsledcích pouhá síla „psychické“ vůle, ale realita tak nefunguje. Pokud by tomu tak skutečně bylo, Německo a Japonsko by ve druhé světové válce zvítězily nebo by alespoň odrazily invaze spojenců. Nacističtí Němci měli jistě supremacistický světonázor a věřili, že jsou neporazitelní přinejmenším proti nedbalým Slovanům. Japonsko, přestože bylo vůči USA těžce znevýhodněno v lidské síle a materiálech, se cítilo prodchnuto božským duchem, který by podporoval jeho osud. V dřívějším období si osmanští Turci mysleli, že Boží vůle Alláha je na jejich straně, a časem jim nic nemohlo stát v cestě. Muslimové skutečně věřili, že celý svět bude nakonec předělán podle konečného proroctví Mohameda. A Číňané po dlouhou dobu věřili, že jsou nejšťastnějšími lidmi Říše středu, vrcholu civilizace, moudrosti a moci. Nyní, pokud skutečně co-ismus určuje, co-je, Osmané by Evropu porazili a Čína jako Království středu by byla neprostupná pro západní imperialismus a japonskou agresí. Ale cokoli si o sobě Číňané mysleli, realita vedla k hrubému probuzení. Čínský „nadřazenost“ nebo „sinocentrismus“ nezajistil čínskou nadřazenost.



To je důvod, proč je idiotské fixovat se na bílou rasu jako na příčinu vzestupu Západu nad ostatní. Pokud by stejně jako Osmané a Číňané měli bílí Evropané postoj mínus schopnosti, bílý svět by nebyl vítězný. Ve sportu se to skutečně bohatě prokázalo. Žádné množství bílých nadřazených postojů nevedlo k vítězství bílých nad černochoy, kteří mají genetickou převahu v atletice. Žádné množství Great White Hope-Hype nevyprodukovalo bílého boxera, který by mohl porazit Jacka Johnsona. A i kdyby dohromady 2,5 miliardy obyvatel Číňanů a asijských indiánů přijalo supremaistické postoje ve sprintech na 100 a 200 m, je pravděpodobné, že ve finále budou dominovat černoši západoafrického původu.

Na postoji a síle vůle záleží, ale jako akcenty a přídavná jména k statným podstatným jménům skutečné moci/dovednosti. Je to jako křik, ostruhy a/nebo biče dokážou koně běžet rychleji, ale nemohou nahradit koně samotného (nebo proměnit slabého koně v silného). Navíc jejich účinnost má své limity, protože kůň, i když je pod tlakem, může běžet jen tak rychle a tak dlouho.

Opravdu, mírný muž na koni vyhraje závod proti muži silné vůle na oslu. Postoj je otázkou palců, ne yardů. Muž s nadřazeným sebevědomím vyzbrojený nožem prohraje s umírněným mužem s mečem. Je to jako příběh o vlaku, který si myslel, že by mohl. Jeho postoj hrál roli, ale na čem opravdu záleželo, byl výkonný motor, který dokázal proměnit přání ve skutečnost. I když je pravda, že potenciál bez sebedůvěry a motivace se daleko nedostane, důvěra bez potenciálu se nikam nedostane. Nadřazenost bez nadřazenosti jsou jen řeči bez chůze.

Podle PC je moderní historie následující: Jednoho dne se bílí lidé probudili na špatné straně postele a začali se cítit „nadřazení“. A tato nadřazenost najednou přiměla bílé lidi vymýšlet lepší zbraně, stavět větší lodě, vyvíjet lepší medicínu, rozvíjet vědu a technologii, vytvářet nové formy umění a hudby, vyplouvat do jiných zemí a ovládnout moderní svět, který vytvořili. Tento příběh naznačuje, že celému lidstvu a celé historii byly cizí supremaistické postoje PŘED bílými lidmi, kteří se najednou z ničeho nic začali cítit strašně nadřazení sami sobě a začali dobývat a ovládat ostatní.



Bílí se tedy provinili nejen tím, že se cítili supremacismem, ale také vynalezli supremacismus. Pravděpodobně se celé lidstvo zajímalo o rovnost, pasivitu, bratrskou lásku nebo mírumilovnost. Nebo jen obyčejná setrvačnost bez větší vůle k moci. Takový historický pohled je jako fotbalový zápas mezi řeckými filozofy a německými filozofy v parodii Monty Python. Všichni myslitelé se jen potulují po hřišti, ztraceni v myšlenkách bez ponětí, o čem hra je nebo k čemu je míč. Ale pak, najednou řecký filozof dostane nápad KOpnout do míče a spustí řetězovou reakci mezi Řeky, kteří vyhrávají. Údajně byl celý svět ve spánku pacifismu nebo jen obyčejné letargie, dokud bílý svět náhle nevzplanul vůlí nadvlády nadvlády, a TO byl skutečný katalyzátor Triumfu Západu. Je to všechno tak k smíchu.

Za prvé, jak již bylo řečeno, postoj nezaručuje způsobilost. I kdyby byla pravda, že běloši nebo Evropané, sami mezi všemi národy, narazili na supremacistický pohled na svět, to by samo o sobě nic nezaručovalo. Koneckonců, každý člověk může tvrdit, že je génius, ale to ho ještě nedělá. Každý může tvrdit, že zvedne tunu holýma rukama, ale není to žádný Herkules. Takže soustředit se tolik na bělošský postoj, aniž bychom zkoumali, proč a co mají bílé schopnosti, znamená ignorovat základní historii.



Watch Video At: https://youtu.be/LfduUFF_i1A

Navíc jednoduše není pravda, že zbytek, na rozdíl od Západu, byl vyvážen v historické rovnováze míru, rovnosti, harmonie nebo čehokoli jiného. Celé lidstvo bylo ve válce od nepaměti. Jen se zeptejte těch, které porazili Peršané, Mongolové, Turci, Zuluové, Asyřané, Aztékové, Mughalové a různé kmeny amerických Indiánů, v nichž byl každý muž vychován jako nelítostný válečník. Takže nadřazené nebo panovačné postoje byly navždy nedílnou součástí lidské DNA a existují také mezi zvířaty v instinktivní formě; organismy všeho druhu hledají expanzi a dominanci. Mezi lidmi může být supremacismus klanový, kmenový, etnický, rasový,

národnostní, náboženský/duchovní, filozofický nebo cokoliv jiného. Kdykoli někdo nebo nějaká skupina trvá na tom, že „moje/naše cesta je lepší než ta vaše“, připravuje svět pro budoucí konkurenci, Jedna věc je jistá, o vítězích nerozhoduje ani tak supremaistický postoj, jako vyšší schopnost. Pokud by se přání splnila, Byzanc by nepodlehla Osmanům. Koneckonců, byzantští křesťané věřili, že patří k vyšší civilizaci a Bůh je na jejich straně; a byli hrdí na své slavné řecko-římské dědictví. Přesto jejich duchovní nadřazenost a kulturní sebevědomí nezajistily ochranu před osmanským juggernautem. Osmané byli samozřejmě také duchovními supremacisty, ale zvítězili, protože měli převahu ve vedení, organizaci, lidské síle a strategii. Francouzsko-německá válka v letech 1870-1871 byla jasným příkladem toho, jak suprematistické postoje nic nezaručují. Francouzi, kteří byli dominantní mocností na evropském kontinentu tak dlouho, jak si pamatovali, nevěřili, že by je mohl tak rychle rozdrtit německý národní stát, který teprve nedávno vznikl. Německá převaha v průmyslu a vojenská zdatnost však vedla k postupné porážce Francie.



Nyní není nouze o historiky, kteří vysvětlili, proč Západ získal převahu nad zbytkem. Není to tak dávno, co Niall Ferguson přišel se svým seznamem „zabijáckých aplikací“, které posunuly Západ

(zejména severní Evropu) přes vrchol, aby ovládl a přetvořil velkou část světa. Jak Ferguson zdůraznil, nadvláda nebyla pouze vojenská, protože i po pádu evropských říší po druhé světové válce zbytek přijal tolik od Západu jako preferovaný standard modernity a pokroku. Takže i když vojenské výboje a demografická kolonizace slábly a končily, zbytek byl nadále vědecky, technologicky, kulturně (zejména v oblékání a chování) a ideologicky „kolonizován“ a přetvářen Západem. Pokud skutečně jedinou věcí, o kterou Západ usiloval, byly ošklivé „nadřazené“ a „rasistické“ domýšlivosti, proč zbytek přijal tolik ze Západu a proč v tom pokračuje? Upřímný pohled na realitu by naznačoval, že na Západě bylo mnoho skutečně lepšího, co si zaslouhuje přijetí a napodobování zbytkem.

Lidé jako Ferguson si dávají pozor na to, že Západní nadřazenost nemá NIC společného s žádnou rasovou/genetickou výhodou, ale i když je to správné, nelze obejít skutečnost, že Západ skutečně dosáhl skutečné převahy v tolika klíčových sférách projekce moci: Doprava, Komunikace, hygiena a medicína, věda a technologie, politická filozofie a dokonce i teorie spravedlnosti (v neposlední řadě proto, že i protibílí nebílí se uchylují k západním teoriím, ideálům, zásadám a hodnotám, aby mohli vznést své žaloby proti Západu; černoši, kteří najdou otroctví být zlý nepocházel z africké kultury, která byla spíše o zabijáckých lidoopech než zabijáckých aplikacích).

Západní nadřazenosti nevznikly z postojů „bílé nadřazenosti“, ale rozhodně je podněcovaly, ale běloši nebyli v tomto ohledu zdaleka sami se svou „vinou“. Tolik civilizací po dosažení vrcholu věřilo, že jsou vrozeně nadřazené jiným národům z důvodů krve, ducha nebo božské prozřetelnosti. Vzhledem k bezprecedentním průlomům moderního Západu, které překonaly všechny předchozí úspěchy největších civilizací po celém světě, bylo tak překvapivé, že bílí lidé (zejména na severu) začali věřit ve své vrozené výhody? Jestliže si černoši, kteří ve vědě a technice téměř ničím nepřispěli, nemohou pomoci a oddávají se supremistickým fantaziím o fiktivní Wakandě, bylo to pro bělochy, kteří vytvořili Moderní svět, tak mimo, aby měli pocit, že je na nich něco zvláštního?

The West's killer apps

1. Competition
2. The Scientific Revolution
3. Property rights
4. Modern medicine
5. The consumer society
6. The work ethic

Kromě toho v oblastech, kde je nadřazenost černochoů zřejmá, zejména ve sportu, nikoho netrápí sebevědomí černochoů nebo dokonce arogance. Černoši jsou povzbuzováni, aby cítili maximální hrdost na černošskou nadvládu nad ostatními rasami. Jedna věc je jistá, nadvláda černochoů ve sportu je důkazem toho, že nadřazenost není totéž co nadřazenost. Běloch s nadřazeným postojem ve sprintu pravděpodobně prohraje se skromným černochem se sportovním duchem. Samozřejmě, že nadřazenost může být spojena s nadřazeností. Černochoch může být lepší ve sprintu a být naplněn nadřazenou arogancí vůči nečernochoům, ale přesto bude jeho vítězství na dráze vděčeno skutečné převaze ve svalech než nadřazenosti v postoji.

Podobné je to s Židy v chytrých oborech. Židé mají vynikající výhodu v intelektu a verbálních dovednostech, což přirozeně upřednostňuje židovské prvenství ve vědě, medicíně, financích, akademické sféře, literatuře, high-tech, právu atd., a mnoho Židů je posedlých zaznamenáváním a popisováním toho, jak úžasné a úžasní byli jako lidé, kultura a komunita.

Na základě Covenantu měli Židé supremacistický světonázor po eony, ale židovská výhoda nebyla pouze věcí postoje, což platí

zejména pro aškenázské Židy, kterým se pravděpodobně díky různému (a asertivnímu) páření podařilo zvýšit své IQ nad gojimy. (Naproti tomu Židé na Blízkém východě mají nadřazený postoj, ale nemají vyšší schopnosti Aškenázů, „kmene“ Židů, kterým se podařilo dobýt svět dobytím anglo elit, kteří pro dobytí světa udělali nejvíce; dobytí dobytých a pak nemusíte dobývat svět.)

Každopádně musíme být opatrní, abychom nezaměňovali supremacistický židovský postoj s nadřazenými židovskými schopnostmi, protože znovu, postoj nezaručuje schopnosti. Židé mají skutečný talent převyšující jiné skupiny, a to odpovídá za židovskou dominanci v určitých oblastech. Opět platí, že pýcha nadřazenosti může podporovat aroganci nadřazenosti a současná židovská moc si je nepochybně vědoma svých nadřazených výhod a pohrdá gojimy jako podřadným dobytím.

Jedna věc je jistá, nadřazenost moci nezaručuje vyšší morálku nebo oddanost zásadám. Jak nacisté na vrcholu, tak Zios (sionisticko-imperialisté) to udělali křišťálově jasně. (Ale pak se principy stanou problematickými mezi nerovnými. Koneckonců, nemáme stejný soubor pravidel pro dospělé a děti, natož pro lidi a opice. V populaci, kde je většina lidí a skupin víceméně Podobně platí, že dodržování zásad je životaschopné. Ale když jsou lidé z jedné skupiny zjevně inteligentnější, vnímavější a schopnější než lidé z jiné skupiny, zásady mají tendenci se rozpadat, protože nadřazená skupina si vytvoří nízké mínění o druhé skupině, která se zdá být neschopná pochopit. , natož praktikování základů principů, zatímco podřadná skupina ve své závisti, strachu a zášti, má pocit, že nadřazená skupina využije svých výhod jak neslušnými, tak spravedlivými prostředky. Na druhou stranu, pokud se nadřazená skupina, buď ze soucitu nebo „viny“, rozhodne slevit ze zásad, aby vyhověla podřadné skupině, vzdá se morálního vyvýšení a pak, nižší skupina, z hlouposti nebo protivnosti. , využije situaci k dalšímu narušování pravidla podle principů. Obecně platí, že největší škody na principech pocházejí od lidí s komplexem nadřazenosti a od těch s komplexem méněcennosti. Nadřazený má pocit, že pravidla zbytečně

upřednostňují nezaslouženého podřízeného, a proto musí být obcházena ve prospěch nadřízeného, a podřízená cítí, že pravidla zvýhodňují nadřízeného a musí být obcházena ve prospěch podřízeného. V současných USA intelektuálně nadřazení Židé podvracejí principy ve prospěch intelektuálně nižších černochů, aby nahlodali hrdost a sebevědomí bílých, aby je přiměli k tomu, aby sloužili Židům. Židé povzbuzují černochy, aby vše sváděli na „bílou nadřazenost“, aby zlomili bílého ducha, ale pak Židé manipulují bělochy sužované vinou, aby podpořili hegemonii židovské nadřazenosti. Je to opravdu zpackané jako návnada a vypínač.)



“According to a recent study of the brains of identical and fraternal twins, differences in the amount of gray matter in the frontal lobes are not only genetically influenced but are significantly correlated with differences in intelligence.

~ Steven Pinker

The Blank Slate: The Modern Denial of Human Nature

<http://tanvirdhaka.blogspot.com>

Ve zdravém světě by lidé svobodně zkoumali a diskutovali o důvodech, které vedly k bílé globální nadřazenosti (která katapultovala Západ daleko za ostatní), a zároveň by varovali před bílou nadřazeností (která by mohla být nebezpečná nejen pro nebílé, ale i pro bílé, kteří ve svém arogance, mohou být přehnaně agresivní nebo ve své nadřazené samolibosti mohou být přehnaně samolibí). Jistě se najdou historici, kteří pracují v tomto duchu a uvítali by upřímnou diskusi.

Ale učenci a akademici neovládají oficiální tón Vyprávění, i když je jisté, že většina Vyprávění jsou zvrácená zjednodušení myšlenek odvozených z akademické sféry. Jaká nuance nebo složitost mohla být v původní teorii, je ignorována ve prospěch vzorců pat a bezduchých manter. Politici, byrokraté a masmédia rozhodují o

Narativu, že se historie pro hlupáky častěji než nemění v masový mýtus.

Obecně platí, že učenci jsou buď příliš bezmocní, zbabělí nebo blázniví, aby zpochybnili mýtus nebo dogma. I když to pohrdají jako pohádku pro figuríny, mohou s agendou sympatizovat kvůli blahosklonnosti nebo zasvěcení. V USA Židé ovládají bohy a činí černochoy ušlechtilými a posvátnými, ale černoši v mnoha oblastech bídne selhali, a to vedlo k tomu, že vejci vidí černochoy jako bohy, které je třeba uctívat, i děti, které je třeba zachraňovat. Také, pokud nebudou hrát, nejen, že budou pošpiněni jako „rasisté“ černochoy, ale jako „bílé nadřazení“ židovskou mocí.

V takovém klimatu je upřímná a rozumná diskuse téměř nemožná, protože kdokoli může být „zrušen“ kvůli sebemenšímu porušení nebo odchylce od dogmatu. Koneckonců, běloši jsou mikrokontrolováni na sebemenší ‚agresi‘. Nejen veřejná prohlášení, ale i soukromé konverzace mohou být pro poctivé učence ohroženy, protože „zrušení kultury“ v médiích a části akademické sféry odměňuje lidi za to, že odsuzují myšlenkové zločince.

Jedna věc je jistá, akademická obec nás naučila, že intelekt a erudice nejsou nutně pilíře integrity a odvahy. Západní intelektuálové se tyranii nepostaví o nic s větší pravděpodobností než jejich protějšky ve Stalinově Rusku nebo Maově Číně, i když nemusí čelit popravčí četi nebo být posláni do Gulagu. Možná, že mluví nahlas, je to téměř vždy ve službách převládajícího Vyprávění. Je to tedy předstíraná odvaha, podobně jako když pes štěká na souhlas pána. Tolik lidí předvádí falešnou odvahu s hloupou hloupostí. Je to jako všichni ti drsní američtí politici, kteří štěkají na Rusko, Čínu a Írán, jsou jen líbacími nástroji Židů a Deep State. Všichni ti, kteří „odvážně“ odsuzují „bílou nadřazenost“, se jen sklánějí před Židy. Podpořili by odvážně BDS a odsuzovali sionistický imperialismus nebo by poukazovali na fakta černé kriminality? Velká šance. Měli velká ústa a studené nohy. Michael Moore nikdy nepojmenuje židovskou moc.

Smutným výsledkem Cancel Culture a dalších forem „probuzení“ je naprostý nedostatek upřímnosti ohledně historie. Pak není divu, že bílá nadřazenost byla spojena s bílou nadřazeností a vším, co z toho vyplývá: Všechny bílé úspěchy a demonstrace civilizační nadřazenosti jsou produkty zla a „rasistického“ bílého supremacismu. Dokonce i bělošské úspěchy se skutečnými zásluhami jsou považovány za „nadřazené“, jako když lékařská škola Yale odstranila portréty velkých průkopníků a vědců medicíny. Obrázky těchto mužů byly umístěny na zdi za jejich velmi skutečný přínos medicíně, ale jejich uctívání bylo (nesprávně) vykládáno jako oslava zlé bělosti. Jakýkoli náznak bílé nadřazenosti je automaticky odmítnut jako „bílá nadřazenost“.



V klimatu, kde jakákoliv demonstrace bělošské/západní nadřazenosti v jakékoli oblasti, i té nejobektivnější, je případem „nadřazenosti bělochů“, se kultura začala obávat bílých zásluh (bez ohledu na to, jak hodné) a také alergická na černé vnady (jako zločinci a hulváti) a židovské zneužívání zásluh (jako příliš chytrí rozvraceči, vzbouřenci, radikálové, podvodníci a podvodníci). Pokud si všimnete dobrého na bílých, napomáháte a podporujete „bílou nadřazenost“, a pokud si všimnete toho špatného na černoších a Židech, podílíte se na „rasismu“ a „antisemitismu“. Aktuální rok je naprosto směšný a horší než dokonce radikální rovnostářství. Radikální rovnostářství by bylo přinejmenším upřímné ve svém idealismu a trvání na rovném výsledku pro všechny lidi ve všech oblastech. V současném řádu by Židé, černoši a homosexuálové mohli být nad zákonem.

Současná PC logika, pokud by byla aplikována na Muhammada Aliho, by trvala na tom, že jeho vítězství v ringu byla výsledkem ego-nadřazenosti. Alimu ostatně nebyla cizí arogance, když se prohlašoval za „největšího“. Ať už někdo charakterizuje Aliho postoj jako barvitý nebo pohrdavý, faktem je, že měl schopnost tomuto postoji odpovídat. Nebyl to jen výbuch, který může rozdávat každý boxer. Procházka musí podpořit řeč. Ať už si někdo o Aliho povídání myslí cokoli, určitě to zvládl. Neméně to platilo o mnohem méně

sympatickém boxerovi Mikeu Tysonovi, skutečně groteskní osobnosti. Pokud Aliho arogance měla komický nádech, Tysonovy rozhořčení byly dementní. Stejně jako Ali tvrdil, že je nejlepší, kterého nikdo nemůže porazit. Přesto by jen blázen řekl, že Tysonovu moc vděčí jeho ego-mánii, egocentrismu nebo ego-nadřazenosti. Na svém vrcholu, byl opravdu nejobávanějším boxerem těžké váhy, který převálcoval opozici. Takže člověk nesmí spojovat jeho skutečnou převahu jako boxera s jeho egosupremaistickou rétorikou. Jeho řeč z něj neudělala dominantní postavu boxu těžké váhy 80. let. Na nějakou dobu byl opravdu nejlepší s bezkonkurenční silou a rychlostí. Žádná míra ego-nadřazenosti u podřadného boxera nemůže zaručit vítězství.

Pak je podobně směšné připisovat epický vzestup Západu „bílé nadřazenosti“. Pokud „nadřazenost“ vede k velké moci, proč Arabové nepřevzali svět? Vyzbrojeni islámem upřímně věřili, že Alláh podporuje jejich džihád proti nevěřícím. Spousta amerických indiánských kmenů si myslela, že jsou nejlepší a nejtvrďší válečníci. S takovými nadřazenými postoji se měli odrazit Bledou tvář. Afričtí kmenoví válečníci byli stejně přesvědčeni o své zdatnosti jako válečníci a zabijáci, ale mnozí z nich skončili na otrokářských lodích.



Obviňovat ze všeho „bílou nadřazenost“ je laciný trik, jak zakotvit zaostalost nebo stagnaci nebělošských národů a kultur jako „tragickou oběť“ než jako relativní selhání v globální konkurenci. Nemělo by se stydět za to, že někdo zaostává (jak se to v té či oné době stalo všem národům), a neměli bychom nést žádnou zvláštní vinu za to, že se táhli vpřed. Bývaly doby, kdy severní Afrika a Blízký východ byly daleko před Evropany, zejména těmi vysoko na severu. Máme tedy předpokládat, že velké úspěchy starověkého Egypta a Mezopotámie byly výsledkem „nadřazených“ postojů, zatímco severní Evropané zaostávali kvůli... „nadřazenosti“ jižních civilizací? Možná Egypťané, Libyjci, Babyloňané a takoví lidé skutečně věřili, že za své velké úspěchy vděčí něčemu, co v nich bylo vrozeně lepší, ale bez ohledu na jejich postoje je skutečností, že dosáhli více než většina ve starověku. Židé si jistě vytvořili supremacistický postoj, ale sílu jejich duchovního vidění nelze přičítat pouze kmenové aroganci. Spolu s hinduisty Židé posouvali duchovní představitost na nejvyšší

úrovně a ve vizi a moudrosti byla skutečná nadřazenost, což vysvětluje, proč tolik goyů nakonec přijalo Boha a posvátné texty vytvořené Židy.

Svým způsobem PC očerňování bílých úspěchů je jako antisemitské domněnky o židovských úspěších. Protože Židé byli často zlí, oškliví, arogantní a pohrdaví, antisemité se ujišťují, že VŠECHNO židovských úspěchů muselo být způsobeno háčkem nebo podvodem. Takže všechny židovské úspěchy se stávají podezřelými.

Možná mají Židé pocit, že se vyrovnávají s historicky

„antisemitským“ Západem tím, že podporují stejný druh myšlení, pokud jde o bílé úspěchy, tj. ať už běloši dosáhli čehokoli velkého nebo ušlechtilého, bylo vždy poskvřeno „bílou nadřazeností“, „rasismem“. , nebo 'antisemitismus' (nebo byly ukradeny ostatním).


Jinými slovy, každý bílý úspěch, jakkoli pozoruhodný nebo prospěšný pro lidstvo, byl výrazem, produktem, partnerem, spolupachatelem, umožňovačem nebo něčím takovým bílého supremacismu. Whiteness se nyní podobá nacistickému Lite a logika je následující: Werner von Braun mohl být skvělý vědec/inženýr, ALE jeho génius sloužil zlé ideologii, a proto byl jeho génius zlý; podobně, ať už udělali dobří běloši cokoli, je to morálně sporné, protože k tomu došlo v kontextu Bílé nadvlády.



RAMZPAUL ✓
@ramzpaul

..

Blacks attack Asians. Whites to blame.

 NYC Protest Updates @protest_nyc · 23h

Several hundred people from the Washington Square Park "Unite Against White Nationalism" rally are now marching through Chelsea.

This protest is in response to anti-Asian/AAPI violence happening in New York and across the country.

Show this thread

**WHEN JEWS CONTROL THE GODS,
WHITES ARE DEFIED AND BLACKS
ARE DEIFIED EVEN WHEN BLACKS
ACT LIKE DEVILS.**



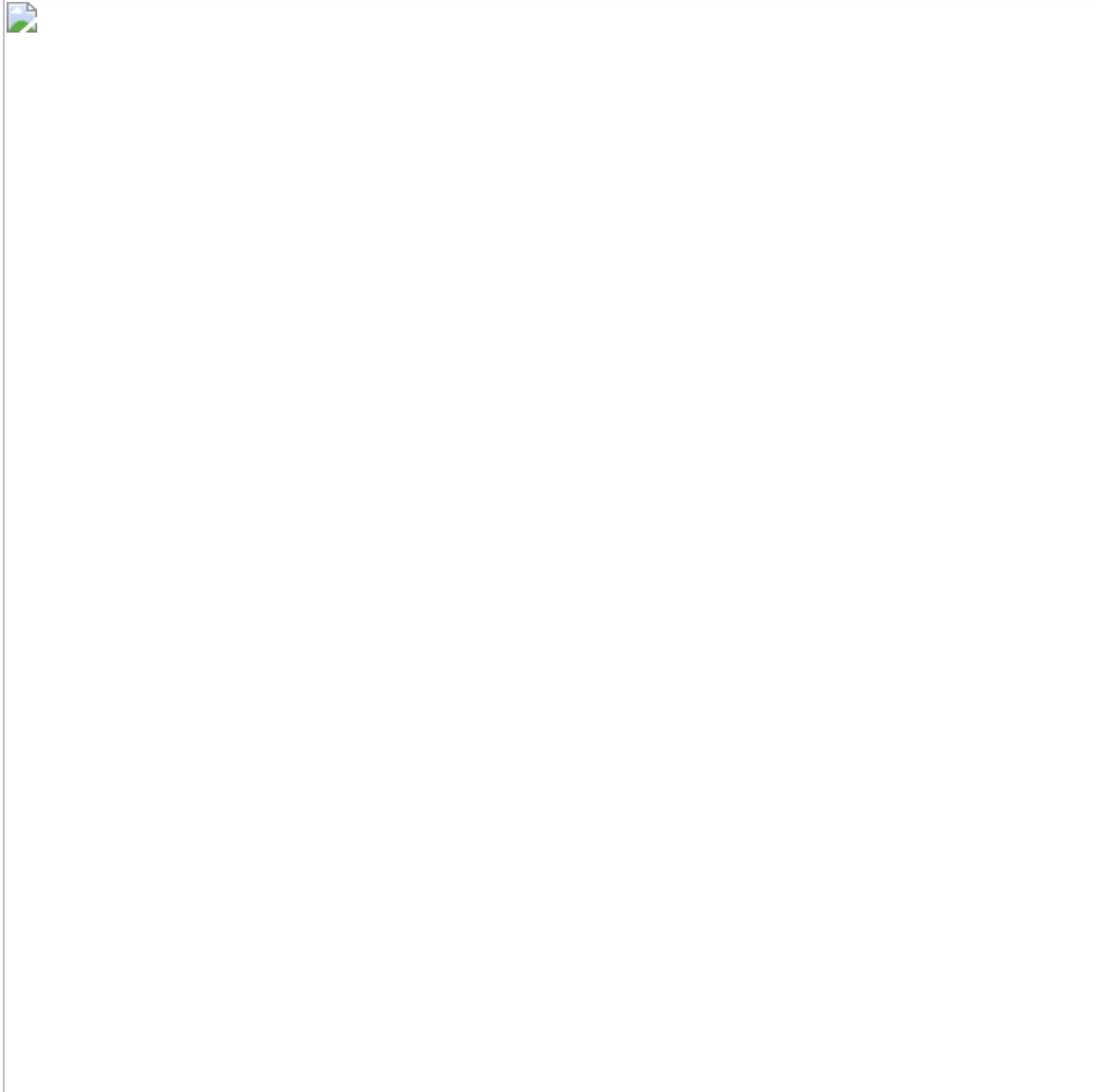
Indeed, one might go so far as to argue that positive white achievements were especially dangerous because they expanded and justified the power of White Supremacism. It wasn't just the guns and bombs that tyrannized and terrorized the nonwhite races. Every white achievement INDIRECTLY oppressed the world by boosting the white world as the bastion of "white supremacism". Medical advancements meant healthier white soldiers to invade other lands and lay waste to indigenous folks. Improved food production meant explosion of white demographics, setting off waves of white colonization of nonwhite territories. Better ships and navigation led to not only increased travel and trade but white domination of nonwhite lands via control of sea routes and formation of coastal colonies. If whiteness is indeed the foundation of evil 'white supremacism', then white achievements, however noteworthy in and

of themselves, are to be judged within the context of history in which whites used their advantages to gain dominance over the rest of the world.

There is a kernel of truth to such a Narrative as it's been true enough that the Power uses all available means to further its reach and control. Thus, nuclear science/technology in both the US and USSR could never be independent of politics. And even the best German scientists under National Socialism inadvertently contributed to Hitler's regime.

But, this has been true of all social orders and, furthermore, in regards to spirituality as well as to science. Has gods ever been neutral? Not only will both Domain A and Domain B exploit the latest technology to forge better weapons but both will claim the gods as being on their side. So, if achievements in the West were used to further Western power, how was this different from how the Mughals, the Chinese, or the Persians utilized their knowhow and technology?

The controversy surrounding Hayao Miyazaki's *THE WIND RISES* raised this very question. Should we admire the vision and ingenuity of an aircraft engineer because his achievements were put to questionable uses? Sane people should be able to draw the distinction between achievement and application, a timeless problem for mankind, beginning with the first weapon made by primitive man.



Now, what were the foundations of White Superiority? Here, we need to make a distinction between ‘possession’ and ‘property’. For convenience sake, innate traits among whites will be called ‘possessions’, and external factors owned and/or controlled by whites will be called ‘properties’. So, a man with higher IQ has possession of intelligence, and a man with land & weaponry has property of means. Of course, the two are interrelated as people who possess superior traits usually end up with more properties. (Consider the fate of Detroit under whites and blacks. Whites built it, blacks wrecked it.) Still, ‘possession’ doesn’t always correlate with ‘property’. A people of real ability could be mired in a civilizational trap, like traditional East Asia prior to Western Imperialism or Jewish intellectual culture prior to Emancipation and Secularization. Or, a people possessed of

high ability could be situated in a harsh climate with poor soil or could exist in debilitating isolation from the rest of the world. In contrast, a people possessed of no special ability could be favored by fortune: Fine arable land with lots of water. And they could have a warlike spirit (like the Ottoman Turks) and gain control over more gifted peoples. Also, quality often loses to quantity. The upper classes have been brought down by rampaging mobs, and talented minorities lived in fear of the envious, resentful, and/or desperate majorities. One hundred elite troops will lose to 10,000 mediocre troops. A tiger can be brought down by a large pack of wild dogs. Beginning with 'possession', what innate traits favored the West over the Rest? Surely, this is the most controversial topic in our PC age, and even relatively maverick historians like Niall Ferguson don't want to go there. It probably owed to a combination of traits. Some credit the success to higher IQ among Europeans, especially Northern Europeans, but then, why did East Asians fall behind though their IQs have been shown to be comparable, even slightly higher? Some have surmised that Europeans were more individualistic and innovative because of their racial personality; or European IQ is higher at the tail end.

Does this mean the white race is individualist whereas the yellow race is conformist and/or communalist? Maybe but maybe not. More likely, most whites may actually be inclined toward conformism not unlike the yellows. The spread of PC and the ideological & idolatrous consensus in the current West certainly suggest as much. If most whites are truly individualistic, how come so many fell under the spell of PC and other officially sanctioned nuttery with so little resistance?

Then, what really accounts for the difference between East and West? Rather than individualist West vs communalist East, it's more likely that the West had just enough extra individualism to push it over the edge. So, it wasn't as if 100 people in the West were individualist and 100 people in the East were communalist. Rather, if only 2 out of 100 people in the East were individualist, 6 out of 100

people in the West were individualist, and that difference was just sufficient enough to allow for the Great Divergence.

As civilizations are defined by their most iconic figures, it could result in the fallacy of the exceptional representing the generic. The actual history of the West was more often of herd-mentality, hive-mindset, mob-passions, cultural consensus, and ideological conformity. As in Ayn Rand's *THE FOUNTAINHEAD*, the masses were more bound to Toohey-ism than uncompromising individualism. Still, having a society where 6 out of 100 are Roarkians (than merely 2 out of 100) could make a difference, leading to the Great Divergence between the West and the Rest. After all, six strikes with flint-stones improve the chance of fire than merely two.



Watch Video At: https://youtu.be/ipJDP_B3iEE

Genetics cannot provide all the answers, especially as the talents/advantages of one group may more closely resemble those of another group despite the greater genetic distance. For instance, Northern Europeans are genetically closer to Arabs than to Northeast Asians who, in turn, are closer to Southeast Asians than to Northern Europeans. And yet, in terms of IQ or cognitive ability, Japanese are more like Germans than Malaysians. Europeans in general are closer in ability to East Asians than with Arabs even though both

Europeans and Arabs belong to the Caucasian racial category. Even among various groups within a single broadly defined race, different cultural-historical-geographical factors could explain the notable divergences. Burmese and Mongols are closer to one another than Burmese are to Arabs or Mongols are to Swedes, but Burmese and Arabs are better adapted to warmer climate, whereas Mongols and Swedes are better adapted to colder weather. American Indians are genetically similar to East Asians, and yet in terms of IQ, Europeans and East Asians are more comparable.

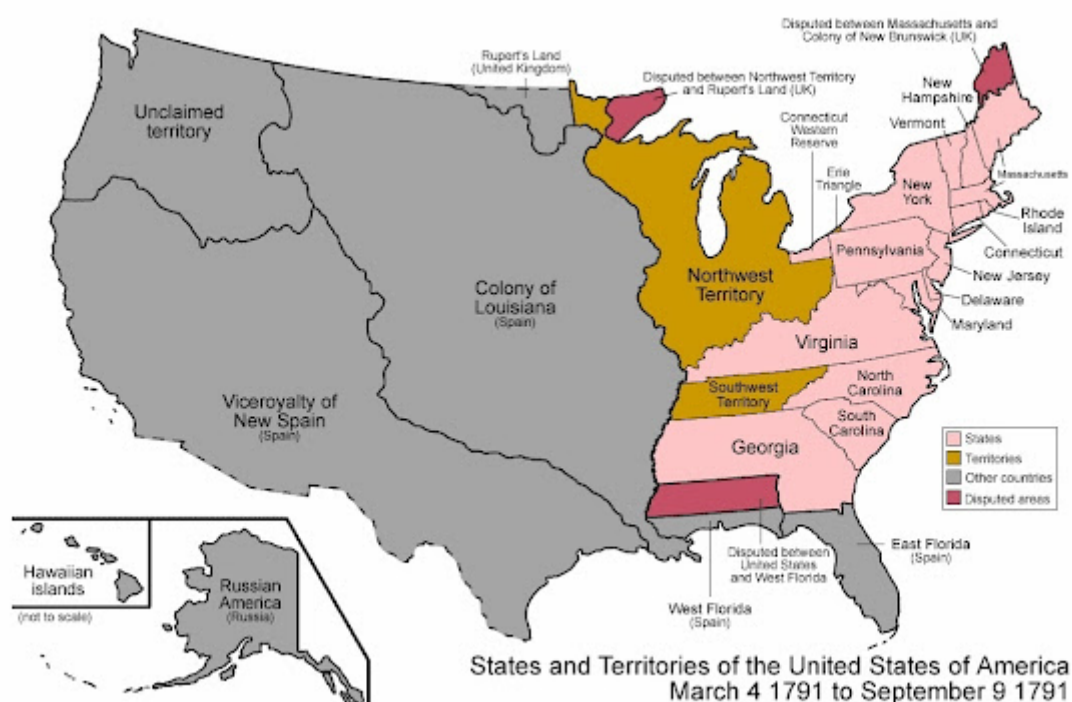
White advantage surely owes to higher IQ but also to racial personality. If blacks evolved to be wild, East Asians evolved to be mild. As such, blacks found it difficult to build complex social order, and East Asians found it difficult to break free of authority. In contrast, Caucasian genetics were somewhere between the polar opposites of Negroids and Mongoloids.



Europeans also lucked out because the core of Europe was sufficiently close to non-European civilizations(as sources of ideas and inspiration) yet also sufficiently separated from them(to fend off attempts at wholesale invasion). In contrast, East Asia was far removed from the rest of the world and developed in considerable isolation. Thus, it drew fewer inspirations from foreign civilizations other than India(though the Himalayas also kept Chinese and Hindu civilizations apart), which, by the way, was more notable for spiritual contemplation than vigor in science/technology. So, while certain white advantages were a matter of possessions(innate), others were more a matter of properties(external) that accrued to the white world because of the 'accident' of its geographical location that was just close enough and just closed off to the non-European world. In the long run, Northern Europe gained much from the 'backfield advantage'. Being further removed from the Cradle of Civilization, it naturally lagged behind Southern Europe that was in regular contact

with North Africa and Near East. Yet, this contact also meant endless conflicts of invasions back and forth. Over time, the friction led to more destruction than construction.

In contrast, once the civilizational formulas that originated in the South crept up North, they could develop in a world of greater security and stability. Early America also had this advantage to a greater magnitude over Europe in the 19th and 20th century. Notwithstanding the horrors of the American Civil War, the US developed with far more security, stability, and freedom than Europe where Great Power politics led to endless tensions, eventually leading to World War I that set off radical revolutions and paved the way to World War II. The American advantage was like that of historical Britain but on a much grander scale. Whereas UK was a small island nation separated from the Continent by a narrow channel, America was separated from the Old World by an ocean and furthermore, had limitless (relatively)empty space to stretch out across in a grand experiment without interruptions of war(especially as the native Reds were easily quelled). In that sense, certain European ideas came to their fullest fruition and realization in America(not necessarily for the good).



If white 'possessions' are superior qualities present among whites regardless of their historical/geographic fortunes — likewise, Jews will possess high IQ even if robbed of wealth, and blacks will possess athletic abilities even if robbed of chance to compete in sports — , white 'properties' are advantages that came their way via external factors (and their snowballing effect over time). Europeans were geographically fortunate, and Anglos were especially fortunate to have arrived in North America, the best land mass in the entire world. (Russians lucked out because the vast territories of Siberia were mostly unpopulated and simply there for the taking. And despite the horrors suffered by Russians at the hands of Mongols, the yellow barbarian hordes very possibly prevented China from grabbing much of Siberia. The Chinese built walls to keep out the northern hordes, without whom the Chinese might have grown a bit bolder and more expansive.)

One may argue that white properties shouldn't qualify as white superiority. After all, if Bill and Bob are equal in strength but if Bill gains an advantage by wielding a rock or a stick, his superiority depends on an external property. Bill isn't any tougher than Bob because he has a rock or a stick. For much of modern history, the white world had better weapons, what Omar Sharif's character calls 'guns' in *LAWRENCE OF ARABIA*. Especially since the end of World War II, nonwhite nations have been developing their own technologies and weapons, and what had once been the sole property of the White World now belongs to all the world.

Still, there is a connection between possession and property.

Consider the opening part of *2001: A SPACE ODYSSEY*. Bones and sticks are strewn everywhere. So, any ape could have picked them up to be used as weapons. But, no ape did (or even thought to) until a sudden spark of inspiration led one particular ape (the Howard Roark of apes) to sense new possibilities. No longer were bones merely lifeless matter strewn across the ground. Dead things could be 'resurrected' like Lazarus into force & energy by living organisms. A dry bone could be an extension of an ape's arm, an idea that

eventually led to mankind's building spaceships with inanimate objects. The spark within the ape, an alteration of its possession, made possible the perception of the bone as a property of power (and of course, the 'properties' over time impact choices and behavior, which may change 'possessions' as well, as those most adept at using certain 'properties' are favored for power and privilege).



Some argue that the revolutions in thought and technology in Europe were purely the product of 'accident', as Jared Diamond argued in *GUNS, GERMS, AND STEEL*. They could have happened to ANY people but just happened to happen in Europe because of certain factors related to geography and other externalities. Of course, such scholars willfully ignore that 'accidents' can indelibly and profoundly alter the future course of organisms. After all, mankind had nothing to do with the creation and formation of Earth, an accumulation of a series of cosmic 'accidents', but mankind, like all other life-forms, was shaped by these 'accidents' at the genetic level. Mankind didn't create the Arctic and the Tropics, the 'accidents' of geology, but the extremes of cold and hot did lead to divergences in evolution and favored certain genes at the expense of others among the various racial groups. Even random events have had deep repercussions. Now, if the world were unrelentingly turned upside down by cascades of accidents, nothing could be for certain. It's like a game of poker would be meaningless if it only involved shuffling the cards.

If Earth were constantly bombarded with asteroids, everything would be in a state of chaos and flux. But such major ‘accidents’ that fundamentally reconfigure and realign the world were rare and generally followed by long stretches of relative stability in which the resulting divergences made for varying trajectories with profound implications.

So, the Occident is more than an Accident. Whatever forces beyond human control led to the geographies and demographics that separated European folks from others, they set off far-reaching divergences that led to real differences and expressions of uniqueness among the races. And it’s possible that Europeans ended up with just the right combination of higher intelligence, inspiration, individuality, and imagination that sparked the flames of modernity. It should at least be considered, but the commissars of the current order cannot tolerate heresy(though, of course, in the spirit of Negrolatry they would welcome any evolutionary theory that shows how blacks came to be innately superior to the other races, Jews excepted).

[← What 21st Century America Under Jewish ...](#)

[Subscribe to New Columns](#)

• Category: [Race/Ethnicity](#) • Tags: [Accident vs Occident](#), [Attitude vs Aptitude](#), [East Asia](#), [Evolution](#), [Geography](#), [Jared Diamond](#), [Muhammad Ali](#), [Niall Ferguson](#), [Possession vs Property](#), [West and Rest](#), [White Superiority](#), [White supremacism](#)

[← What 21st Century America Under Jewish ...](#)

Hide 18 Comments [Leave a Comment](#)

Commenters to Ignore...to Follow [Endorsed Only](#)

Trim Comments?

1. American Citizen says:

Whenever you read about White Supremacy, just substitute the word “competence” in its place and then see how the story reads.

• **Agree:** anarchyst

• **Replies:** @Shamu

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

2. Twin Ruler says:

But, we are now living in the Post British Dark Age!

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

3. sports r gay says:

February 7, 2023 at 6:52 pm GMT • 15.5 hours ago • 100

Words ↑

“No amount of white supremacist attitudes led to white victory over blacks who possess genetic superiority in athleticism.”

False. Whites with sense just decided not to play sports because blacks smell bad. And sports teams are controlled by schools, even the major leagues recruit only from school teams, and schools are required by the feds to fill the teams with blacks. There is not some true competition going on. Blacks don't even have the intelligence to understand the rules which is why they don't bother calling them for travelling in basketball.

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

4. Andreas says:

February 7, 2023 at 7:05 pm GMT • 15.3 hours ago • 200

Words ↑

There are always forces larger than the thing in itself. And so the fate of races may be that of empires. They rise and fall.

Whites are no longer in control of their own destiny. They have allowed themselves to be debased and humiliated in front of the whole world by the treachery of their own leaders who have sold them into soulless Globo-corporate slavery.

They have been gaslighted by their own media to the point where they are no longer certain of even their own gender.

They have let the bodies of their sons and daughters be bought and sold by Jewish pimps to be used as playgrounds for the Globalist elite.

They have allowed their cities and towns to be overrun by the 3rd-world and only cried "*please give us more*".

They celebrate the weakest amongst them and those least likely to reproduce.

Britain has finally fallen. There is no mistaking what has come to pass.

Is there any act of coprophagia that Whites will not perform?

Whites are a weak and defeated race.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

[Subscribe to New Columns](#)

5. Chebyshev says:

February 7, 2023 at 7:29 pm GMT • 14.9 hours ago • 100

Words ↑

Generally speaking, Euros had a great combination of brains and balls. This was demonstrated by the Romans of Italy building their City and then taking over the Near East, North Africa, and most of Europe. It was also later demonstrated by the British and their descendants taking over America and building the North (through their own labor), and the South (through their own labor and through their employment of black labor).

But Whites today are self-deprecating and in extreme cases, suicidal. Blacks are vituperative and sometimes homicidal.

Italians have pride in their positive traits, talents, and accomplishments. They are also good at giving insults.

• **Replies:** @Priss Factor

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

6. medo says:

February 7, 2023 at 7:38 pm GMT • 14.7 hours ago • 300

Words ↑

I am old, not versed in world affairs, white and female. I have always viewed people, in terms of skin color, more or less, as white, tan, brown, black, red, yellow and more less considered race in similar categories with fancier names.

I see jews and gentiles as white, North American indians as red, both brown and black of African origin– tan as various islanders, and also from India, yellow as from China, Mongolia, Japan.

Now, it seems, jews are not white anymore, but they are not black, brown, tan, red or yellow. What are they.... pale pink?

I never really thought much about race, only personality and usually felt more at ease with people of similar education and experience.

Now I am supposed to put the jews in a category aside from everyone else, but I cannot tell the difference between my jewish friends and all my other friends by their looks, or skin color.... the black, yellow, brown and tan folks I have met are likely not jewish but how do I tell which of my WHITE friends are considered superior because they are jewish and which ones are bad because they are white and not jewish,

None of my friends ever make a point to identify themselves as jewish, and therefore superior. Of course, I am not superior and I am white and so I suppose I am somehow putting down the black and brown and yellow and red folks just because they are different --

Only it is all so very silly. My jewish friends just as white as I am.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

7. James J. O'Meara says:

February 7, 2023 at 7:41 pm GMT • 14.7 hours ago • 200

Words ↑

Whatever forces *beyond human control* led to the geographies and demographics that separated European folks from others, they set off far-reaching divergences that led to real differences and expressions of uniqueness among the races. And *it's possible that Europeans ended up with just the right combination* of higher intelligence, inspiration, individuality, and imagination that sparked the flames of modernity.

Six thousand some words to say “it’s not enough to just wish for something unless nature gives you the ability and circumstances.” So let’s just skip to the end and address the unstated, unproven assumption:

Are these forces “beyond human control”?

Do we “just end up with” our abilities and circumstances?

Do you just “end up with” sufficient powers of imagination, or can they be trained and developed?

“Whether you think you can, or think you can’t, you’re right.” — Henry Ford. But then what did he know about creativity, effort, achievement, revolutionizing industry, creating your own market, controlling all the factors of production from mining to assembly, etc.?

Who would have “sparked the flames of modernity”, Henry Ford or Jung “Just settle for playing the hand you’re dealt” Freud?

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

8. James J. O'Meara says:

February 7, 2023 at 8:33 pm GMT • 13.8 hours ago • 100

Words ↑

6 thousand words to convey the fallacy of many causes.

“Will power isn't a cause, because there are other causes.”

Compare:

“Your determination had no role in your college success, because you needed brains as well, and also colleges had to exist first.”

“Game played no role in winning the hand of your wife, as you needed looks, money, etc. as well.”

“Thanks for saving my life, Mr. Fireman” “No thanks are in order, it was made possible by this ladder.”

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

9. Priss Factor says: • Website

February 7, 2023 at 8:49 pm GMT • 13.6 hours ago ↑

@Chebyshev

| This was demonstrated by the Romans of Italy

I wonder if Roman genetics went downhill from all the warring. Imagine your toughest warriors sent far from home to fight in endless with barbarians and other great powers.

In the end, you're left with mama's boys prancing around Rome.

• **Replies:** @Shamu

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

10. Shamu says:

February 7, 2023 at 9:57 pm GMT • 12.4 hours ago • 200

Words 

@American Citizen

That is a good word to use as substitution for ‘supremacy’ that makes the main point.

Why did we have ‘white’ superiority, white competence on a grand scale’ that overwhelmed the entire world? Christendom nurtured all European cultures toward a healthy state in which talented persons even from the poorest rings off the society could demonstrate their skills and climb the social ladder. Equally important, Christendom slowly taught against and bred out the worst violent tendencies of Elites. That meant that entire communities could cooperate on grand goals, like building cathedrals.

The warring end to Christendom reignited various pagan moral notions that would slowly undo all the good, and a major result we should now be seeing is that the Elites in the West are far more selfish and brutal than they may have ever been, and far more average whites know that there is very little chance for them to do more than hold onto a slot in the quickly dwindling Middle Class.

WE now are widely reaping many of the worst fruits of the death of Christendom, and that features much control by Jews (which makes perfect sense if you know that this is spiritual warfare) and endless promotion of Elites of all non-whote and non-Christian peoples.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

11. Rich says:

February 7, 2023 at 10:01 pm GMT • 12.4 hours ago ↑

Jack Johnson lost to Jess Willard, Marvin Hart and Joe Choynski. All White. It's a delusion to believe blacks are better athletes.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

12. Shamu says:

February 7, 2023 at 10:03 pm GMT • 12.3 hours ago • 100

Words ↑

@Priss Factor

As with most things, you miss the actual important part. When a nation is always at war, its war leaders assume all power, and they steer all the men they want to their aims. That itself retards things the nation could have mastered in other areas. Over time, it also means that entire generations are raised without fathers at home, and that ruins families. It leads to sons who prance, and sons who are street thugs, and sons who rape, and who father children illegitimately.

Augustus Caesar was correct about the burning need to maintain sound family culture that was traditional.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter This Thread Hide Thread

13. February 7, 2023 at 10:52 pm GMT • 11.5 hours ago • 100

Words ↕

Then, what really accounts for the difference between East and West? Rather than individualist West vs communalist East, it's more likely that the West had just enough extra individualism to push it over the edge.

Having lived in Australia, California, Japan, China and Thailand I've found that what we call 'individualism' is a mix of egotism and exhibitionism. In private, my Japanese and Chinese friends were more eccentric/individualistic in speech and lifestyle than my Aussie and Californian friends. Perhaps because their point of view was necessarily different from mine, I found their observations fresh and original, compared to their Western counterparts'.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

14. WorkingClass says:

February 7, 2023 at 11:17 pm GMT • 11.1 hours ago • 200

Words ↑

Yes. For the Woke, history began with the era of European Imperialism. Said Imperialism often involved the subjugation and/or colonization of other races of people. The Woke are intensely pissed off about this and they see “whiteness” as the cause of it. The Woke believe this bullshit because they learned it in school and from their college professors. And because it is embedded in the manufactured narrative.

The Woke are indoctrinated. They would be better off stupid. They don't believe in objectivity. Intellectually they are quadriplegic. Debating them is a waste of time and energy. They must be driven from power. That's Putin's job. Please don't tell me that we, the unwoke, must RISE UP and take matters into our own hands. We are not that superior. After the death of King Dollar maybe. But try that now and you will be in prison.

Our job in the near term is to separate ourselves from them in every way possible. That means, among other things, don't work for them. Don't serve in their military. Don't do business with them. Don't send your children to their schools. Don't reside in their jurisdictions. *Define your politics as Separatist.*

• **Agree:** Drapetomaniac

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

15. anarchyst says:

February 7, 2023 at 11:34 pm GMT • 10.8 hours ago • 300

Words ↑

It's the “**zionist occupation government**” that is the problem.

Most united States of America citizens are too busy taking care of their families to be worried about geopolitical affairs. Add to that, the always lying news outlets that spout official propaganda for consumption by the masses. Most people are unaware that a very few corporations “*own*” the mainstream media and control the message.

When the jews found out that (((*they*))) could assassinate an American president and get away with it, all bets were off.

Once in power, *crypto-jew* president Johnson reversed all executive orders and exhortations by Kennedy regarding israel's acquisition and possession and accountability for its nuclear weapons and enrichment facilities.

Escalation of jewish “*power*” resulted in the phony “*six-day war*” which was a pre-emptive strike (act of war) committed by israel, not a reaction to an attack.

An American president (Lyndon Johnson) got in on the “*fun*” with the false flag attack (act of war) perpetrated by israel on the USS Liberty (AGTR-5) with full knowledge of the Johnson White House. Johnson expected the ship to be sunk with “all hands lost”. A brave sailor reconnected an antenna, getting a message out to the fleet. The fleet was ordered not to respond as Johnson wanted “*that goddam ship on the bottom*” but was forced to send help once the false flag attempt failed. Johnson should have been tried and hung for treason.

The “*holohoax*” (oops, I mean “*holocaust*”) is another part of the equation, imposing (false) perpetual “guilt” on the goyim with their American taxpayer-funded “*jewish freak shows*” called “*holocaust museums*”, all to keep the lies alive and the shekels flowing.

In my humble opinion, the American public is suffering from a form of “**Stockholm Syndrome**”, along with Germany since WW2, identifying with its captors...

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

16. Catiline says:

Or, exaggerated displays of supremacism could actually be therapeutic compensation for those plagued with inferiority-complex. (Mussolini’s Italian He-Man huff-and-puff neo-Roman fantasies were mostly that.)

Any proof of this? (I may be mistaken regarding your background, but aren’t you a White Trash Anglo from the White Trash Anglo South?)

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

17. Franz says:

February 8, 2023 at 6:32 am GMT • 3.8 hours ago • 100 Words ↑

| one particular ape(the Howard Roark of apes)

That was Dan Richter, an American mime in England who stumbled onto Stanley Kubrick’s set of 2001 in 1965 and said he could mime the ape if he had a good enough costume.

Kubrick led him to the bone pile and said, “Okay, pick up a bone, remember it’s never happened before. You don’t know how to hold it. Try one way. Try another. Then swing it around sort of listlessly. Then get really involved. Hold it better. Smash down harder. When you’re finally convinced you got that sucker under control, use BOTH hands and smash the skull.”

Richter did. Arthur C. Clarke, who watched all this, said that every time he saw that scene play on the screen it brought tears to his eyes. Dawn of man indeed!

ReplyAgree/Disagree/Etc. This Commenter

18. Hitmarck says:

February 8, 2023 at 10:13 am GMT • 10 minutes ago • 100
Words ↑

That gay Anglo Douglas Murray explained it very well.

85-90% of all achievements of “the West” are Germanic in origin.

In the last 1000 years.

And there’s a great amount of stuff we can thank the Greeks for.

So, aside of us and the Greeks, there are only destroyers, even among the “The West”.

In fact, Anglos are a far worse pest and plague upon mankind than the Black people of Africa are.

Reply Agree/Disagree/Etc. This Commenter

[← What 21st Century America Under Jewish ...](#)

Leave a Reply -

Remember My Information Why?

Email Replies to my Comment

Submitted comments have been licensed to *The Unz Review* and may be republished elsewhere at the sole discretion of the latter

 [Subscribe to This Comment Thread via RSS](#)  [Subscribe to All Jung-Freud Comments via RSS](#)