

JFK and America's Destiny Betrayed, Laurent Guyénot

[UR unz.com/article/jfk-and-americas-destiny-betrayed](https://unz.com/article/jfk-and-americas-destiny-betrayed)

January 21, 2023

← [Ruský novobyzantinismus](#)

[Archiv Laurenta Guyénota](#)

JFK a americký osud zrazen

Recenze DiEugeniovy teorie „zahraničně politického převratu“.

[Laurent Guyénot](#) • 21. ledna 2023

• 6 500 slov • [37 Comments](#) • [Odpovědět](#)

[Sdílejte s Gabem](#)



Sledoval jsem dokument Olivera Stonea o atentátu na JFK, jak krátkou verzi *[JFK Revisited: Through the Looking Glass](#)*, tak i dlouhou verzi ve čtyřech epizodách *[JFK: Destiny Betrayed](#)*.

Doporučuji to druhé, o kterém zde budu diskutovat. Přestože jsou technické části (kulky, pitva, Oswaldovi manipulátoři CIA) zajímavé a částečně nové, zaměřím se výhradně na teorii ohledně hlavních viníků a jejich motivu. A budu diskutovat o rozsáhlejším díle Jamese DiEugenio, který film napsal – a pravděpodobně vedl rozhovory s různými přispěvateli, i když se zdá, že to dělá Stone.

James DiEugenio vyšetřoval prezidentství Kennedyho a atentát na Kennedyho od dob Assassination Records Review Board (ARRB), což byl z velké části důsledek hollywoodského filmu Olivera Stonea *JFK* (1991). Jeho první knihou byla *Destiny Betrayed: JFK, Cuba, and the Garrison Case* (1992, nově vydáno v roce 2012). V roce 1993 založil Citizens for Truth about the Kennedy Assassination (CTKA) a spoluvydával časopis *Probe Magazine*, nyní nahrazený webem KennedysandKing.com.

V roce 1997 vydal DiEugenio silný dvoudílný knižní článek „Posmrtný atentát na JFK“ (1997). Stále je to nezbytná četba pro každého, kdo se zajímá o kontroverze kolem Kennedyho prezidentství a atentátu, nebo je zmaten nekonečným proudem bizarních Kennedyho tradic. Toto je text, který chcete poslat komukoli, kdo vám vypráví o mafiánském jednání Kennedyových a neomezeném sexuálním životě, jejich vraždě Marilyn Monroe nebo Bobbyho nezodpovědných plánech atentátu proti Castrovi, které se vymstily jeho bratrovi. Tyto příběhy jsou tak rozšířené, opakují se v dobře publikovaných a dobře recenzovaných knihách, že je miliony lidí považují za zdokumentované. Psaní u příležitosti vydání Seymoura Hershe *The Dark Side of Camelot*, DiEugenio odhalil jejich podvodnou povahu a jejich skutečnou motivaci: posedlost „udusit jakékoli dědictví, které by mohlo přetrvat“, protože „atentát je marný, pokud myšlenky člověka žijí prostřednictvím druhých“. Tento proud pomluvy začal v 70. letech jako protipalba na církevní výbor a sněmovní užší výbor pro atentáty (HSCA) a zesílil v 90. letech po ARRB. Nikdy to nevyschlo.

Atentát na postavy je pouze jednou částí propagandy rozpoutané proti odkazu Kennedyho. Další část spočívala ve zkreslení historických záznamů Kennedyho prezidentství a zejména radikálních, ale krátkodobých inovací jeho zahraniční politiky. DiEugenio píše v „Dodd a Dulles vs. Kennedy v Africe“ (1999, upraveno 2016):

jasnou strategií těch, kteří chtějí udusit jakékoli hledání pravdy o atentátu na prezidenta Kennedyho, je překroutit a popírat jeho úspěchy v úřadu. Hersh a jemu podobní se snažili zkreslit, kdo Kennedy skutečně byl, kam šel, jaký by byl svět, kdyby žil, a koho a co představoval.

DiEugenio poskytlo bystré odpovědi na tyto otázky. Absolvent oboru Současné americké dějiny je pravděpodobně nejlepším historikem Kennedyho mezi kritiky Warrenovy komise a jeho práce otevřela cestu dalším revizionistickým historikům, jako je Monika Wiesak, autorka nedávného a vynikajícího (recenzi DiEugenia čtěte [zde](#)). Podle DiEugenia došlo kromě utajování Kennedyho smrti k „utajování Kennedyho zahraniční politiky“.[2]takže ani kritici pohádky Warren Commission z velké části nedokázali pochopit celý rozsah Kennedyho změn oproti zahraniční politice jeho předchůdců – ovládané bratry Dullesovými; "Pouze pronásledováním Vietnamu a Kuby, zanedbávání všeho ostatního, jsme přišli o větší obrázek." [3]Větší obrázek nakreslený DiEugeniem zahrnuje Kongo, Indonésii, Laos a Střední východ. Nejdůležitější články DiEugenio na tato témata jsou:

Tři učenci, kteří nejvíce přispěli k tomu, aby DiEugenio pochopil jedinečnost Kennedyho zahraniční politiky a se kterými jsou ve filmu JFK: Destiny Betrayed rozhovory, patří:

Kennedyho strategie míru

Ačkoli chválí Jamese Douglassa *JFK and the Unspeakable* (2008), DiEugenio odmítá jeho mýtické zobrazení JFK jako studeného válečníka přeměněného na mírotvorbu během kubánské raketové krize v roce 1962. Navzdory opačnému dojmu, který udělal během

svých televizních debat s Nixonem v roce 1960, Kennedy nikdy nebyl studeným válečníkem. Sbíрка výroků publikovaná pod názvem *Strategie míru* pro jeho prezidentskou kampaň to dokazuje.

DiEugenio sleduje Kennedyho obecné myšlenky o zahraniční politice zpět do roku 1951, kdy Kennedy cestoval po Středním východě a Asii. Jeho setkání v Saigonu s Edmundem Gullionem, kterého později přivedl do svého kabinetu, ho přesvědčilo, že poslat americké jednotky do Indočíny byla vážná chyba.[5] Nikdy by na tuto otázku nezměnil názor.[6]

V roce 1957 Kennedy formuloval radikální – podle amerického standardu – zahraniční politiku pro arabský svět, kterou nastínil v projevu na půdě Senátu odsuzujícím francouzskou koloniální okupaci Alžírska:

V těchto dnech můžeme pomoci naplnit velkou a slibnou příležitost ukázat světu, že nový národ s arabským dědictvím se může prosadit v západní tradici a úspěšně odolat jak tahu k arabskému feudalismu a fanatismu, tak tahu ke komunistickému autoritářství.

Na rozdíl od svých předchůdců Trumana a Eisenhowera a navzdory doktríně, která převládala v CIA, Pentagonu a na ministerstvu zahraničí, Kennedy přijal a uvítal multipolární svět, jediný způsob, jak podle jeho názoru překonat nebezpečnou bipolarizaci. studená válka. Kdyby uspěl, proměnil by USA v něco úplně jiného, než čím se od druhé světové války začínaly stávat, a od té doby, co zemřel, se plně staly: imperiálním tyranem, obávaným, ale nenáviděným po celém světě. V "Deconstructing JFK: A Coup d'État over Foreign Policy?" DiEugenio tvrdí, že:

[Kennedyho] projevy, korespondence a setkání na vysoké úrovni s nastupujícími vůdci Třetího světa odhalují jeho rostoucí antipatii ke kolonialismu, odmítání imperialismu, toleranci k nezúčastněnému hnutí – což výrazně kontrastuje s jeho předchůdcem – a prosazování nacionalistických vůdců, i když takových byli považováni za „zodpovědné“ ve svém moderování.

První obrat v zahraniční politice, který Kennedy udělal, když byl v úřadu, byl v Kongu. Patrice Lumumba, první demokraticky zvolený vůdce Konga, byl zabit tři dny před Kennedyho inaugurací, obětí převratu podporovaného CIA. Snímek Jacquese Lowe, jak JFK dostal

zprávu o Lumumbově smrti 13. února , je pro ^{DiEugenia} obrazem, který nejlépe symbolizuje Kennedyho osobní závazek podporovat národní nezávislost zemí třetího světa a utrpení jeho boje proti mašinérii vražd CIA. a změna režimu. Poté, co byl zabit (pravděpodobně zavražděn) generální tajemník OSN Dag Hammarskjöld) při letecké havárii v září 1961 Kennedy pokračoval ve své kampani za svobodné a nezávislé Kongo. Lyndon Johnson zničil tento první pokus o demokracii v postkoloniální Africe a podpořil Josefa Mobutua, který se proměnil ve zkorumpovaného diktátora a nechal svou zemi využít vnější imperiální zájmy.



Kennedy odmítl mentalitu zahraničněpolitického establishmentu „s námi, nebo proti nám“, což demonstrovala i jeho podpora indonéskeho nacionalistického vůdce Sukarna, který spoluzaložil Hnutí nezúčastněných. V roce 1958 Eisenhower schválil pokus CIA o svržení Sukarna, ale když Kennedy nastoupil do úřadu, tuto politiku obrátil a pomohl Sukarnovi stabilizovat jeho zemi. Méně než rok po Kennedyho smrti plánovala CIA opět tajnou akci proti Sukarnovi, která vedla k zabití nejméně 500 000 lidí podezřelých z

komunistických sympatií. Sukarno byl umístěn do domácího vězení a Suharto podporovaný CIA vládl tři desetiletí a ze svých lidí udělal dělníky s nízkou mzdou pro zahraniční společnosti.

A pak je tu samozřejmě Kuba a Vietnam. Příběh Kennedyho odporu vůči Pentagonu a tlaku CIA na vojenskou konfrontaci a eskalaci v těchto zemích byl vyprávěn mnohokrát – nejvýmluvněji Jamesem Douglassem –, takže ho nemusím vyprávět znovu. Autoři dominantní školy výzkumu atentátů na JFK – včetně těch, s nimiž se hovořilo v Stoneově dokumentu – předpokládají, že Kuba a Vietnam jsou v tomto pořadí nejdůležitějšími důvody, proč byl Kennedy zabit. DiEugenio souhlasí, ale přináší větší spektrum motivů.

Střední východ

DiEugenio píše v „Nasser, Kennedy, Střední východ a Izrael“ :

Kritická komunita po celá desetiletí přehlížela oblasti Kennedyho zahraniční politiky mimo Vietnam a Kubu. KennedysandKing se v posledních letech pokusil toto nedopatření napravit. Snažili jsme se naše čtenáře vzdělávat v otázkách, jako je Kennedyho politika v Kongu, Indonésii, Dominikánské republice a Laosu. Také jsme se pokusili ukázat, jak se po jeho vraždě tato politika – stejně jako jeho politika vůči Vietnamu a jeho pokusy o narovnání s Moskvou a Havanou – také změnila.

Ale je tu ještě další oblast světa, kde je Kennedyho reformní zahraniční politika přehlížena. Tou oblastí je Blízký východ. To je zvláštní, protože mnozí komentátoři oprávněně vnímají, že Blízký východ je jednou z nejdůležitějších oblastí na světě.

Ve svém „Úvodu do zahraniční politiky JFK: Motiv vraždy“ píše :

Proč je dnes případ JFK aktuální? No, protože nepořádek na Blízkém východě nyní dominuje jak naší zahraniční politice, tak titulům, stejně jako před několika desetiletími studená válka. A kořeny současné situace leží v Kennedyho smrti, načež prezident Johnson zahájil dlouhý proces, který zvrátil tamní politiku jeho předchůdce.

Jinými slovy, Blízký východ je oblastí světa, kde Kennedyho zahraniční politika a Johnsonův obrat v této zahraniční politice měly nejdramatičtější a nejtrvalejší následky. V sázce bylo zapojení Ameriky do konfliktu mezi Izraelem a arabským světem, a to v podstatě znamenalo mezi Ben-Gurionem a Násirem.

DiEugenio tedy uznává, že:

1. LBJ zcela obrátila zahraniční politiku JFK a 2. nejzávažnější zvrát nastal na Blízkém východě, k dlouhodobému prospěchu Izraele a ke škodě Egypta.

Přesto neukazuje na Johnsona nebo Ben-Guriona, ale na Allena Dullese jako na nejpravděpodobnějšího viníka puče v Dallasu.

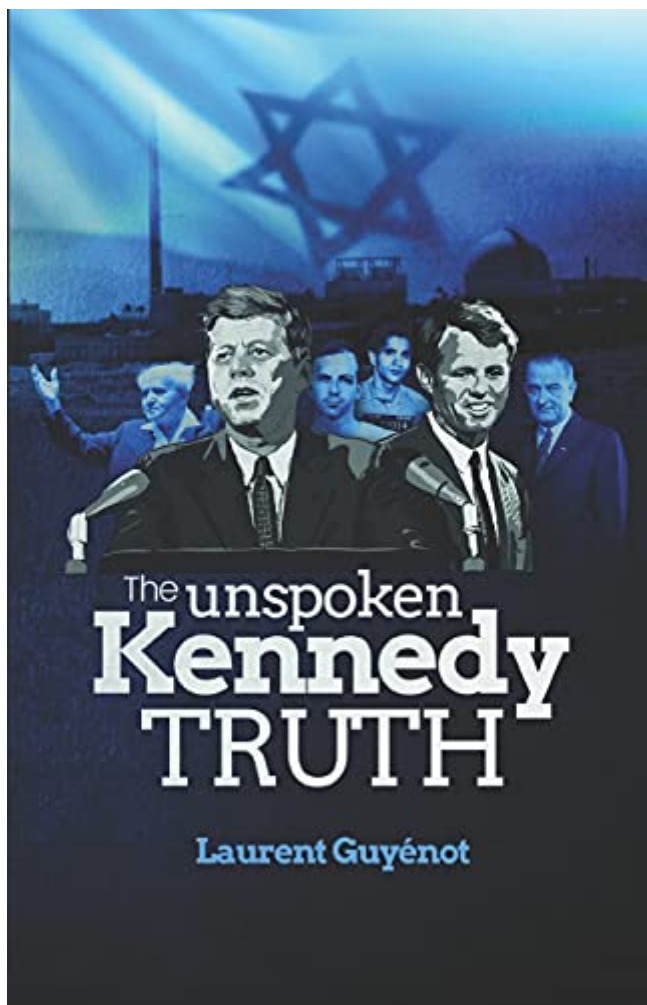
Dokumentuje nějaké důkazy, že Allen Dulles měl zájem na změně spojenectví z Egypta do Izraele? V žádném případě. Je pravda,

že východní establishment obecně upřednostňoval

Saúdskou Arábii před Egyptem, ale není to tak, že by chtěl bližší vztah s Izraelem. Na Johnsonově proizraelské politice je tedy jedinečné to, že nešlo o návrat k předkennedyovské politice, ale o něco zcela nového. Byl to radikální zlom od všech předchozích administrativ.

Kuba a Vietnam

Hlavní zájem Allena Dullese o zahraniční politiku v 60. letech se týkal Kuby. Jeho prioritou bylo zavraždění Castra a/nebo invaze na Kubu s cílem obnovit americký koloniální režim. Stejně jako většina vyšetřovatelů JFK se DiEugenio domnívá, že Kennedy tak rozzlobil CIA, a zejména Dullese, když nesouhlasil s jejich plánem invaze na Kubu – ne jednou, ale dvakrát, poprvé při přistání v Zátocě sviní v roce 1961. a zadruhé během kubánské raketové krize v roce 1962 –



kdy se Dullesův gang rozhodl jej zavraždit. Ale hádejte co: LBJ nenapadl ani Kubu. Neposkytl jestřábům CIA a Pentagonu odvetnou invazi na Kubu, kterou mu jejich plán měl vnutit. Ani se o to nepokusil.

To je hlavní slabina té semi-mainstreamové teorie, ke které se DiEugenio hlásí a na jejímž sepsání se podílel. Tato slabost je částečně kompenzována sekundárním zaměřením na Vietnam. Je pravda, že ve Vietnamu dal Johnson státu národní bezpečnosti to, co chtěl, a další. Jak napsal autor Peter Dale Scott, Johnson „byl od roku 1961 spojencem náčelníků (a zejména generála letectva Curtise LeMaye) v jejich neutuchajícím úsilí, navzdory Kennedyho opakovanému odmítání, zavést americké bojové jednotky do Asie. Přesto tato prezentace ignoruje jeden aspekt celého příběhu. Nejsilnější tlak na vyslání pozemních jednotek do Vietnamu přišel od Walta Rostowa („největšího studeného válečníka, jakého mám,“ řekl Kennedy). Jako náměstek poradce pro národní bezpečnost McGeorge Bundyho za Kennedyho Rostow už hodně zatěžoval Kennedyho rozhodnutí vyslat do Vietnamu vojenské „poradce“. Kennedyho však jeho bojovné rady („Walt měl deset nápadů, z nichž devět by vedlo ke katastrofě“) už unavovaly.[13] Walt Rostow byl Johnsonem povýšen jako poradce pro národní bezpečnost a v novém prezidentovi našel více nadšení pro své válečné plány. Rostow byl hlavním propagátorem lži, že Johnsonova vietnamská politika byla pokračováním Kennedyho.[14]

Johnson jmenoval Waltova bratra Eugena náměstkem ministra zahraničí, „jmenovaného právě proto, aby podporoval nadcházející izraelskou válku“ podle Joan Mellenové. Walt a Eugene Rostowovi, synové židovských přistěhovalců, měli nad izraelskou politikou USA velkou kontrolu. 8. června 1967, v den izraelského útoku na USS Liberty, Walt doporučil Johnsonovi, aby si Izrael mohl ponechat dobytá území.

Proč bratři Rostowové chtěli válku ve Vietnamu? V „Byl Vietnam holocaustem pro Sion“ jsem vysvětlil, proč byla vietnamská válka pro Izrael dobrá – dokonce klíčová. Ale neberte mě za slovo. Zde je to, co

řekl francouzský prezident Charles De Gaulle během své tiskové konference 27. listopadu 1967:

Bez tragédie Vietnamu by se konflikt mezi Izraelem a Araby nestal tím, čím se stal. A pokud by jihovýchodní Asie mohla zažít obnovení míru, Střední východ by také našel svou cestu k míru v klimatu uvolnění, které by po takové události následovalo.

Nenaznačuji, že posun v politice vůči Vietnamu mezi Kennedym a Johnsonem nepodporuje teorii, že CIA a Pentagon zabily Kennedyho. To ano. Pouze poukazují na to, že členové Johnsonova proizraelského kabinetu byli přinejmenším stejně vlivní jako Dulles a LeMay v Johnsonově obrácení Kennedyho rozhodnutí stáhnout se z Vietnamu, což je také v souladu s teorií, že hlavním hybatelem byl Izrael.

Dimona

James Douglass ve svém díle *JFK and the Unspeakable* zdokumentoval hluboký závazek JFK zabránit šíření jaderných zbraní a dokonce zrušit zbraně hromadného ničení „než nás zruší“ (Kennedyho projev na Valném shromáždění OSN, 25. září 1961). Ale Douglass se nezmiňuje o hořké konfrontaci JFK s Ben-Gurionem a Eshkolem právě v této věci. Douglass tak dokázal, že historická škola, jejímž nositelem standardu se stal, je zapojena do zastírání. Abych byl velkorysý, připisuji to případu „kognitivní inhibice“. Představuji si, že to funguje asi takto: „Moje práce – tedy pravda – je příliš důležitá na to, abych riskoval, že bude cenzurována tím, že řeknu něco špatného o Izraeli.“ Osobně se raději držím zásady Petera Janneyho, že „pravda nebere žádné vězně“.

DiEugenio se nevyhýbá příběhu Dimona. Jeho webové stránky odkazují na dva články Avnera Cohena, autora *Izraele a bomby* (1998), a Williama Burra z Národního bezpečnostního archivu, doplněné odtajněnými dokumenty ([zde](#) a [zde](#)).[17] Sám DiEugenio píše o snaze Izraele získat jaderné zbraně v „Nasser, Kennedy, Blízký východ a Izrael“ (2020):

Ben Gurion a další izraelští vůdci byli tomuto cíli natolik oddáni, že se uchýlili ke dvěma nezákonným prostředkům, aby tento cíl zajistili. Za prvé – nejde to říct jinak – se zapojili do celovládního spiknutí, jehož cílem bylo oklamat Kennedyho ohledně skutečné povahy reaktoru Dimona.

Druhým způsobem Izraele, jak přejít k jaderné energii, byla krádež obohaceného uranu z USA:

Prostřednictvím [Rogera] Mattsona [autora knihy *Stealing the Atom Bomb*] a také autora Granta Smithe [autora knihy *Big Israel*] dnes víme, že Izrael ukradl stovky liber vysoce obohaceného uranu z toho, co bylo v podstatě jejich skořepinovou továrnou v Apollu, Pennsylvania, s názvem NUMEC.[18]

Stone a DiEugenio ve svém filmu zmiňují první z těchto izraelských podvodů (pouze dlouhá verze, epizoda 3, 40:50). Po krátkém připomenutí Kennedyho rozhodnutí podpořit rezoluci OSN o návratu palestinských uprchlíků nám bylo řečeno:

Dalším problémem, kterému Kennedy čelil s Izraelem, byla stavba atomového reaktoru v Dimoně. JFK byl důrazně proti jakémukoli šíření jaderných zbraní. Premiér David Ben-Gurion ho ujistil, že Dimona byla navržena pro mírové využití atomové energie. Na jaře 1963 Kennedy požadoval plnou inspekci reaktoru Dimona ze strany USA a pohrozil, že pokud nebude dosaženo dohody, umístí americkou pomoc Izraeli do limba. A v době jeho zavraždění probíhala jednání o dvouletých kontrolách.

To je lepší než nic. Ale protože tento příběh je pouze vedlejší k tezi obhajované Stoneem a DiEugeniem, zdá se, že byl zahrnut pouze proto, aby byli autoři imunní vůči vině, že ji zakrývají, což si Douglass zaslouží.

Zajímavé je, že právě Stone toto téma nastoluje v tomto rozhovoru s kanadskou novinářkou Éloïse Boies. Ve 34:20 DiEugenio uvádí, že „nikdo nebyl proti šíření jaderných zbraní více než John F. Kennedy. Bylo to pro něj opravdu velmi důležité téma.“ V tomto okamžiku Stone promluví:

Ujal se Izraele. Zaútočil na Ben-Guriona v Izraeli, protože stavěli bombu, kterou nám ukradli. A opravdu to chtěl zastavit, ale bohužel předtím zemřel a Johnson to prošel, věděl o tom a nechal to být, dokud Izrael neměl bombu v roce 1968. A dokonce i tehdy, v roce 68, Johnson zavřel Pentagon nahoru. Řekl: „Nebudeme to oznamovat. Americký lid nebude vědět, že Izrael má bombu.“

Všimněte si Éloiseiny reakce: „Promluvme si o [něčem jiném].“ Jde o to, že pro Stonea a DiEugenia se zdá, že Dimona je neoficiální a sotva relevantní pro vyřešení případu. Na konci (od 50:27) na otázku „Kdo to udělal a proč?“ drží se závěru, že hlavním mozkiem byl Allen Dulles, možná i Curtis LeMay. Ale dodatečně dodávají, že Dulles je pouze „kat“ a „dostane OK od někoho jiného. ... Víte, kdo to jsou: lidé s penězi“ ... jako „David Rockefeller“. Éloise to pochopila: "Na konci dne je to všechno o penězích." Stává se to naprosto směšné. Když vaše teorie imploduje pod svou vlastní prázdnotou, je čas na změnu. Ale jak říká Stone „jakmile jsou uzamčeni, je pro historiky velmi těžké vrátit se zpět“ (19:10).

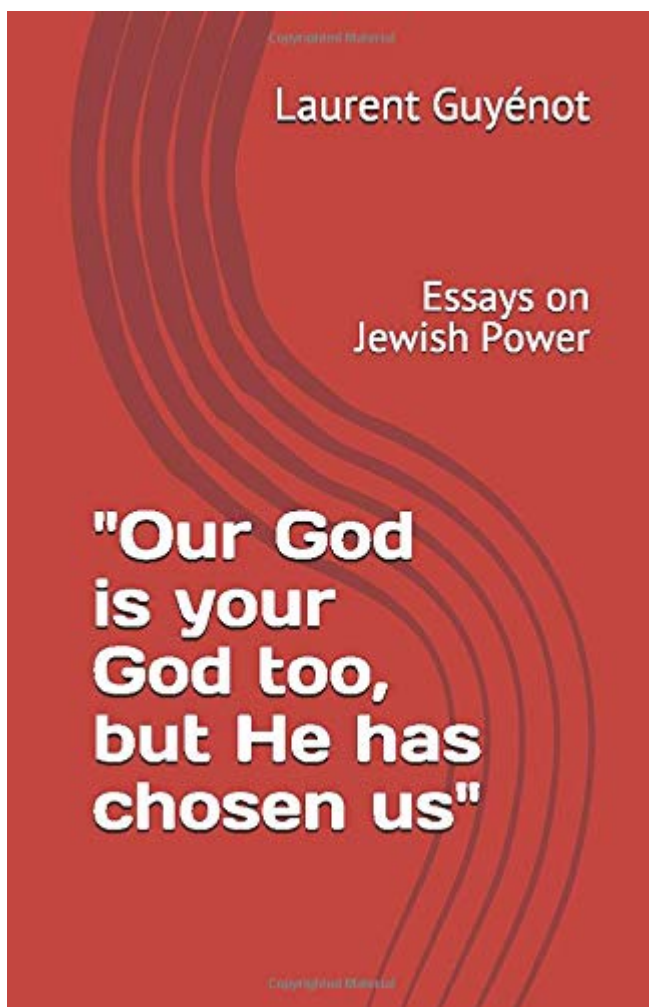
Mohlo by se mi zdát nespravedlivé poukazovat spíše na rozhovor než na film samotný. Ale hodnota tohoto rozhovoru je právě v odhalování logických omylů a zmatků, které ve filmu nejsou patrné.



Watch Video At: <https://youtu.be/1nosPfYo8rY>

Johnson

Ve stejném rozhovoru (od 40:30) Stone říká:
"Nemyslím si, že Johnson byl zapojen do vraždy."



DiEugenio dodává:
„Johnson propadl příběhu CIA přicházející z Mexico City“ (osoba Oswalda, která v říjnu 1963 navštívila sovětské i kubánské velvyslanectví v Mexiku). Ale pak DiEugenio zmíní, že Edgar Hoover řekl Johnsonovi, že mexický příběh je nemožný, protože ani hlas, ani fotografie poskytnuté mexickou stanicí CIA nezapadají do skutečného Oswalda. Takže nyní „vyvstává otázka: opravdu tomu Johnson věřil? Tohle začíná být matoucí. Zdá se, že DiEugenio se nemůže

rozhodnout, zda Johnson věřil Oswaldově komunistické legendě nebo ne.

Ale DiEugeniovo dilema k tomu nemá důvod. Neboť nejen Johnson věděl, že komunista Oswald je falešný; byl to on, kdo použil toto falešné komunistické spojení k zablokování všech vyšetřování. DiEugenio je obdivovatelem díla profesora Johna M. Newmana, jehož knihy recenzoval ([zde](#) , [zde](#) , [zde](#) a [zde](#)), a s nímž pro film udělal rozhovor. Jeden Newmanův příspěvek, představený ve vydání jeho knihy *Oswald a CIA* z roku 2008 a zopakovaný v prvních třech dílech jeho série *Atentát na prezidenta Kennedyho* , je podle jeho vlastních slov:

Základním prvkem zápletky byla psychologická operace, která měla vzbudit přízrak 3. světové války a smrt čtyřiceti milionů Američanů. Tuto hrozbu jaderného holocaustu pak použil prezident Johnson k vyděšení hlavního soudce Earla Warrena a některých dalších mužů, kteří sloužili ve Warrenově komisi, do té míry, že věřili, že neexistuje žádná alternativa k sepsání zprávy, která uvádí, že Lee Oswald sám zavraždil prezidenta.

Podle této teorie, kterou v této recenzi podpořil DiEugenio , [20]Oswaldův profil jako komunistického procastrovského aktivisty byl do plánu zabudován (nikým jiným než Jamesem Jesusem Angletonem), nikoli za účelem zahájení 3. světové války, ale jako záminka pro národní bezpečnost, kterou mohl Johnson použít k prosazení teorie osamělých oříšků, aby nás odhalení spiknutí „nekoplo do války, která může zabít čtyřicet milionů Američanů za hodinu“, jak Johnson neustále opakoval.[21]Jedním z důležitých důsledků je, že „mnoho lži a zastírání po atentátu bylo provedeno lidmi, kteří neměli nic společného s již existujícím plánem zavraždit prezidenta“ a kteří si „mysleli, že to, co dělali, bylo v nejlepší zájmy země.“[22]Týká se to tisíců lidí od dallaské policie po televizní síť. Může se to ale týkat samotného Johnsona? Vzhledem k tomu, že Johnson rychle a efektivně zvládl toto zařízení, je mnohem pravděpodobnější, že jej vyrobil Angleton speciálně pro Johnsona a s jeho předpovědí.

Přesto DiEugenio a další autoři na jeho stránkách odmítají vyšetřovatele, kteří obviňují Johnsona, a zejména Phillipa Nelsona, autora *LBJ: The Mastermind of JFK's Assassination* . Taková velká kniha (730 stran) musí obsahovat slabé argumenty, ale recenze na KennedysandKing.com (zde a zde) neodpovídají silným důkazům nashromážděným Nelsonem, že Johnson se aktivně zapojil, a to nejen v krytí, ale při přípravě přepadení v Dallasu.[23](Přečtěte si Nelsonovu odpověď na KennedysandKing.com zde). DiEugenio souhlasí s Douglassem, že Johnson si nebyl vědom spiknutí proti jeho prezidentovi, ale „rozhodl se vše zakrýt a vzdát se výsadám studené války“.[24]Předpokládá, že Johnson byl člověk, který neměl jasnou představu o své vlastní zahraniční politice a rád si nechal říkat, co má dělat. To je v rozporu se vším, co se dozvídáme od Johnsonových životopisců – zejména Robertu Cara .

Z mého pohledu, který se liší od pohledu Nelsona, nelze Johnsonovu roli při atentátu chápat nezávisle na izraelské – stejně jako Angletonovu roli . Johnson povolil a pravděpodobně plánoval izraelský útok na USS Liberty v roce 1967 a omluvil Izrael, když operace selhala („Johnson nepřerušil vztahy s Izraelem a kvůli tomuto zvěrstvu neproběhly žádné soudy,“ poznamenává DiEugenio). Nejen to, ale jak píše DiEugenio v „Nasser, Kennedy, Střední východ a Izrael“ :

Jak poznamenává Roger Mattson ve své knize na toto téma, když CIA upozornila nového prezidenta, že se zdá, že Izrael nyní vyvinul atomovou bombu, Johnson sotva zareagoval. (Mattson, str. 97) Nebylo zahájeno žádné oficiální vyšetřování. Ve skutečnosti Johnson řekl CIA, aby na objev neupozorňovala ani stát, ani obranu.

Za tyto dva činy se Johnson kvalifikuje jako zrádce země, které přísahal sloužit. Pokud Johnson pro někoho pracoval, nebylo to pro „východní establishment“, jehož součástí nikdy nebyl; bylo to pro Izrael. Johnson byl iniciátorem proizraelské politiky, kterou by si Truman, Eisenhower, bratři Dullesové nebo sbor náčelníků štábů pod vedením Kennedyho nikdy nepředstavili ani v nejhorší noční můře. Dnes je všeobecně známo, že Johnson je americký prezident, který „pevně nasměroval americkou politiku proizraelským směrem“.

Závěr

Na závěr shledávám několik logických nedostatků v DiEugeniově obecné teorii, která je základem pro Stoneův dokument:

1. DiEugenio si uvědomuje, že změna zahraniční politiky z JFK na LBJ byla nejdůležitější na Středním východě, přesto z atentátu obviňuje CIA a Pentagon (Dulles a LeMay), ačkoli ani CIA ani Pentagon nikdy neobhajovaly proizraelské politiku, kterou Johnson nastavil. Johnsonova bezprecedentní podpora Izraele až do zrady byla v rozporu s přístupem obhajovaným CIA, Pentagonem nebo ministerstvem zahraničí. Ale byla to ta nejlepší zahraniční politika, o jaké mohl Ben-Gurion snít.

2. Podle DiEugenia a dominantní školy by hlavním motivem CIA pro odstranění Kennedyho bylo obnovení jejich oblíbené zahraniční politiky vůči Kubě, proti které se Kennedy tvrdošijně stavěl. To se ale po atentátu nestalo. Johnson dodržel Kennedyho slib vůči Chruščovovi, že nenapadne Kubu, což Dulles a LeMay považovali za čistou zradu.
3. DiEugenio souhlasí s tím, že Kennedy se intenzivně obával šíření jaderných zbraní a že Izrael pro něj představoval nejtěžší problém. Ví také, že Johnson neudělal nic, aby zabránil Izraeli přejít k jaderné elektrárně, a neprojevil ani překvapení, ani nelibost, když mu bylo řečeno, že Izrael vyrobil svou první jadernou bombu v roce 1968, přičemž uran v kvalitě pro bomby ukradený z USA Johnson se to snažil udržet v tajnosti – což zjevně bylo to, co Izrael chtěl. Přesto DiEugenio nevidí Dimonu jako motiv atentátu a nenachází důvod podezírat Izrael nebo Johnsona.
4. DiEugenio věří, že atentát na JFK byl „státním převratem kvůli zahraniční politice“, a souhlasím, že je to jediný způsob, jak tomu dát smysl. Ale účelem státního převratu je nahradit jednu hlavu státu druhou. Proto je v rozporu, aby DiEugenio minimalizoval Johnsonovu roli a motiv při atentátu.

Ve skutečnosti si myslím, že DiEugeniův pojem „zakrývání zahraniční politiky JFK“ je třeba kvalifikovat. Ne všechny oblasti Kennedyho zahraniční politiky jsou stejně pokryty. Tři učitelé DiEugenio – Richard Mahoney, Philip Muehlenbeck a Robert Rakove – jsou vydáváni nakladatelstvími Oxford University Press a Cambridge University Press: ne zrovna okrajovými vydavateli. Rakove a Muehlenbeck jsou dokonce zahrnuti v bibliografii článku Wikipedie o „Zahraníční politice administrativy Johna F. Kennedyho“ (stejně jako James Douglass a John M. Newman). Tento článek na Wikipedii je docela přesný a podrobný, s jednou výjimkou pro sekcí o „Izraelu a arabských státech“ – skvělá práce hasbara, pravděpodobně od Bennetta Naftaliho armády sionistických editorů Wikipedie. Podívejte se sami:

Israel and Arab states [edit]

Kennedy firmly believed in the U.S. commitment to [Israeli](#) security, but his Middle Eastern policy saw ambitious [Pan-Arabic](#) initiatives of [Gamal Abdel Nasser](#). In 1960, Kennedy stated: "Israel will endure and flourish. It is the child of hope and the home of the brave. It can neither be broken by adversity nor demoralized by success. It carries the shield of democracy and it honors the sword of freedom".^[49]

Subsequently, as president, Kennedy initiated the creation of security ties with Israel, and he is credited as the founder of the US-Israeli military alliance (which would be continued under subsequent presidents). Kennedy ended the arms embargo that both the Eisenhower and Truman administrations had enforced on Israel. Describing the protection of Israel as a moral and national commitment, he was the first to introduce the concept of a 'special relationship' (as he described it to [Golda Meir](#)) between the US and Israel.^[50]

Kennedy extended the first informal security guarantees to Israel in 1962.^[51] Beginning in 1963, Kennedy allowed the sale to Israel of advanced US weaponry (the [MIM-23 Hawk](#)), as well as to provide diplomatic support for Israeli policies which were opposed by Arab neighbours, such as its water project on the Jordan River.^[51]

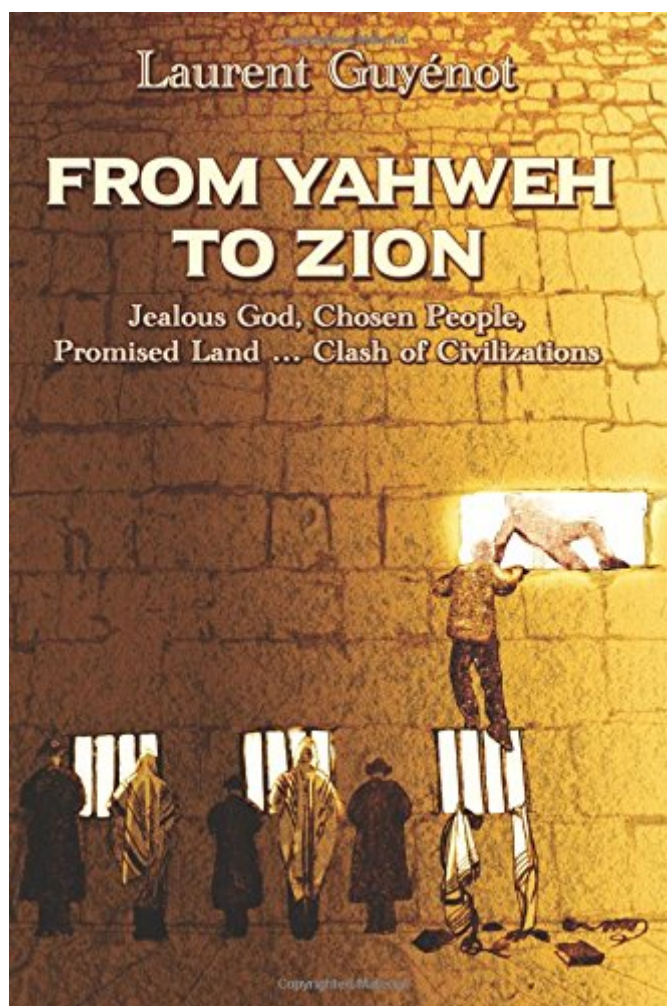
In summer 1960, the U.S. embassy in [Tel Aviv](#) learned that Israel was assisted by France in the construction of what U.S. intelligence called "a significant atomic installation" in [Dimona](#).^[52] Even though [David Ben-Gurion](#) had publicly assured the United States that Israel did not plan to develop nuclear weapons, Kennedy tried unsuccessfully to persuade Israel to permit some qualified expert (either American or from some other friendly nation) to visit Dimona. According to [Seymour Hersh](#), the inspections were conducted in such a way that it "guaranteed that the whole procedure would be little more than a whitewash, as the president and his senior advisors had to understand: the American inspection team would have to schedule its visits well in advance, and with the full acquiescence of Israel."^[53] [Marc Trachtenberg](#) argued: "Although well aware of what the Israelis were doing, Kennedy chose to take this as satisfactory evidence of Israeli compliance with America's non-proliferation policy."^[54] The American who led the inspection team stated that the essential goal of the inspections was to find "ways to not reach the point of taking action against Israel's nuclear weapons program."^[55]

In 1962, the United States sent the [MIM-23 Hawk](#) missiles to Israel. Nonetheless, Kennedy wished to work more closely with the modernizing forces of the [Arab world](#). In June 1962, Nasser wrote Kennedy a letter, noting that even though Egypt and the United States had differences, they could still cooperate.

Skutečné „zakrývání zahraniční politiky JFK“ je zastíráním izraelské politiky JFK. Podle DiEugeniovy vlastní logiky to ukazuje směrem, kterým se DiEugenio ne dívá.

Vzhledem k tomu, že DiEugenio vidí souvislost mezi Kennedyho atentátem a jeho „posmrtným atentátem“, navrhuji také, aby získal vodítko o Kennedyho vrahech pohledem na politický profil Kennedyho „posmrtných vrahů“. Na seznamu jsou vedle Seymoura Hershe i autoři, kteří se specializují na trashing rodiny Kennedyů, jako Ronald Kessler (*The Sins of the Father* , 1997), Edward Klein (*The Kennedy Curse* , 2004) nebo nesrovnatelný C. David Heymann, Zaměstnanec Mossadu (podle jeho vlastního přiznání) který napsal chlípny *Bobby a Jackie: Love Story* (2009). Je zde nějaký vzor?

A co Howard Zinn, Gar Alperovitz, Martin Peretz a Noam Chomsky, které DiEugenio viní v „Left and the Death of Kennedy“ (1997) za jejich obhajobu zprávy Warrenovy komise a jejich účast na orgiích bití Kennedyho. Chomsky, kterého DiEugenio považuje za nejohavnějšího lháře, pokud jde o prezidentství Kennedyho nebo jeho zavraždění (zde a zde), nemá nic společného s Allenem Dullesem nebo Curtisem LeMayem. Je antiimperialista a jako takový by měl z Kennedyho udělat svého hrdinu, svou ikonu. Chomsky má ale jiný program: jednou z jeho specializací je obviňovat Ameriku ze zločinů Izraele. Pokud jde o Martina Peretze, DiEugenio píše, že jeho Nová republika pohřbila Kennedyho smrt v roce 1979 a poté „se pokusila pohřbít jeho život“.



Vlastně to udělalo celovečerní články z recenze nevkusného rodinného životopisu Horowitz-Collierových *The Kennedys*. Kdo považoval tuto publikaci za vhodnou k recenzi této verze Kennedyho klanu *National Enquirer*? Nikdo jiný než Midge Decter, manželka neokonzervativního kmotra Normana Podhoretze, tchyně Elliota Abramse.

Podhoretzové nejsou východní establishment, ale nenávidí Kennedyovy. Jejich nenávisť je transgenerační a neuhasitelná. Pokud o tom pochybujete, přečtěte si níže uvedený článek, který napsal Normanův syn týden po tragické smrti Johna F. Kennedyho Jr. Autor

si představuje Satana – nebo je to Jahve? – škádlí Joe Kennedyho v pekle a chlubí se, že zabil svého vnuka –obzvláště ohavná verze „Kennedyho kletby“.

NEW YORK POST



A CONVERSATION IN HELL

By John Podhoretz

July 21, 1999 | 4:00am

“You got everything you wanted. But when I make a deal for a soul like yours, I need to season it before I’m ready to put it in the infernal oven.”

JOE! Joe Kennedy! Come on in. Nice to see you. Are you enjoying the air conditioning? I know it gets pretty hot out there.

Where are you these days, in the eighth circle or the ninth? Kind of a tough choice where you’re concerned. After all, the eighth circle is for the fraudulent and the ninth for the treacherous. You sure were fraudulent when you had Mayor Daley fix the 1960 presidential election for your son Jack, weren’t you? And you were pretty treacherous most of your life, what with your compulsive philandering and double-dealing.

But listen, that’s what I love about you. I can’t tell you how it filled me with pride just to know you back when you were America’s ambassador to England, saying all those nice things about Hitler, doing everything you could to prevent Jewish emigration from Nazi Germany. Thousands of Jews died because of you. That was quite a demonic performance!

Možná by se měl DiEugenio vážněji zamyslet nad tím, „kdo“ a „proč“ Kennedyho „posmrtného zavraždění“. Ale to by ho zavedlo na méně ujetou cestu, nebezpečnou cestu – někteří říkají, že sebevraždná. Kupodivu se však zdá, že mnoho dalších dobře prošlapaných cest se nyní sbíhá na izraelské stezce:

- Jefferson Morley, vyšetřující Angleton, ho viděl ve spojení se smetánkou Mossadu, která ho považovala za „největšího sionistu všech dob“, zatímco Robert Amory, šéf ředitelství zpravodajských služeb CIA, ho nazval „kooptovaným izraelským agentem“ . “ do jeho tváře.

- David Talbot dospívá k závěru, že RFK byl zavražděn stejnou kabalou jako jeho bratr, který nyní použil k panictví antisionistického Palestince, čímž prezentuje atentát RFK jako motivovaný „viscerální, iracionální nenávisť k Izraeli“ (ale Talbot nevidí žádný izraelský otisk prstu tam – další případ kognitivní inhibice).
- Nikdo, kdo vyšetřuje Jacoba Rubensteina, známého jako Jack Ruby, nyní nemůže ignorovat jeho práci pro Irgun jako „gangstera pro Sion“ a jeho opakovaná prohlášení, že „udělal jsem to pro Židy“.
- Clay Shaw, jediná osoba (vedle Oswaldy), která byla obviněna z účasti na atentátu, byl shledán členem představenstva Permindexu, „podniku Mossadu, který obchoduje se zbraněmi a praní špinavých peněz“, kterému předsedá Louis Bloomfield, oddaný zastánce Izraelská věc a Mossad, jak ukázal Michael Collins Piper.
- Říká se, že Arlen „Magic Bullet“ Spectre byl oddaným izraelským prvenstvím, izraelská vláda ho ocenila jako „neochvějného obránce židovského státu“ a AIPAC jako „předního architekta kongresového pouta mezi naší zemí. a Izrael“.
- Nelze ignorovat, že Abraham Zapruder, muž, jehož kamera se nezachvěla, když Kennedyho hlava explodovala, měl svou obchodní kancelář v jednom z hnízd odstřelovačů, v Dal Tex Building s výhledem na Dealey Plaza, vlastněné B'nai B' Rith finančník David Weisblat.
- Vyšetřovatelé, kteří se zajímají o George DeMohrenschildta, se nemohou nedozvědět, že než byl nalezen mrtvý s kulkou v hlavě, stěžoval si, že ho „židovská mafie“ chce dostat.[32]

A samozřejmě musíme do rovnice přidat izraelský trestní rejstřík za posledních šedesát let. Díky Ronenu Bergmanovi, autorovi knihy *Rise and Kill First: The Secret History of Israel's Targeted Assassinations*, víme, že izraelské tajné služby nikdy neměly žádné zábrany proti eliminaci kohokoli, kdo by byl vnímán jako hrozba pro izraelskou národní bezpečnost, zejména pokud jde o izraelské

jaderné zbraně. hegemonie na Blízkém východě. Bergman se poučil od samotných vrahů, protože, jak píše, „skutky, které by se lidé v jiných zemích mohli stydět přiznat, jsou pro Izraelce místo toho zdrojem hrdosti“.

Nyní víme mnohem více, než mohli Stone a DiEugenio vědět, když se poprvé zapojili do výzkumu atentátu na Kennedyho. Ale ti, kteří tehdy chápali sílu Izraele, už měli tušení. V březnu 1992, když kriticky komentoval Stoneův film JFK, americký kongresman Paul Findley ve Washingtonské zprávě o záležitostech Blízkého východu poznamenal :

Je zajímavé – ale nikoli překvapivé – poznamenat, že ve všech slovech napsaných a vyslovených o atentátu na Kennedyho nebyla nikdy zmíněna izraelská zpravodajská služba Mossad. ... v této otázce, stejně jako v téměř všech ostatních, se američtí reportéři a komentátoři nemohou přimět k tomu, aby vrhli Izrael do nepříznivého světla – navzdory zřejmému faktu, že spoluúčast Mossadu je stejně pravděpodobná jako kterákoli z jiných teorií.

O tři roky později zaplnil mezeru Mike Piper s Final Judgment: The Missing Link in the JFK Assassination Conspiracy. (do roku 2005 rozšířeno v pěti edicích). Jeho práci většina vyšetřovatelů ignorovala, ale v roce 2013 se o ní historik Martin Sandler (poslechněte si ho zde) zmínil ve svém vzácném vydání The Letters of John F. Kennedy , aby představil Kennedyho dopis Davidu Ben-Gurionovi z 18. května, 1963:

autor Michael Collins Piper ve skutečnosti obvinil Izrael ze zločinu. Ze všech konspiračních teorií zůstává jednou z nejzajímavějších. Je nesporné, že ačkoli to bylo drženo mimo oči tisku i veřejnosti, rozvinul se ostrý spor mezi izraelským premiérem Davidem Ben-Gurionem, který věřil, že přežití jeho národa závisí na jeho jaderné schopnosti, a Kennedym. , který se tomu ostře bránil.

Ve svém předchozím dopise Kennedymu z 12. května Ben-Gurion Kennedyho ujistil, že Egypťané „chtějí následovat nacistický příklad“ a prosil: „Pan. Pane prezidente, moji lidé mají právo na existenci... a tato existence je v ohrožení.“[35]Učinil také bizarní odbočku o jordánském králi Husajnovi: „Vždy existuje nebezpečí, že jediná kulka může ukončit jeho život a režim.“[36]

Poznámky

Přihlaste se k odběru nových sloupců

[1] DiEugenio, „Dodd a Dulles vs. Kennedy v Africe“, 15. února 1999, naposledy upraveno 16. října 2016,

[www.kennedysandking.com/john-f-kennedy-articles/dodd-and-dulles-vs-kennedy- v Africe](http://www.kennedysandking.com/john-f-kennedy-articles/dodd-and-dulles-vs-kennedy-v-Africe)

[2] „DiEugenio na semináři VMI“, 16. září 2017,

www.kennedysandking.com/john-f-kennedy-articles/jim-dieugenio-at-the-vmi-seminar

[3] DiEugenio, „Úvod do zahraniční politiky JFK: Motiv k vraždě“,

22. prosince 2014, www.kennedysandking.com/john-f-kennedy-articles/introduction-to-jfk-s-foreign-policy-a-motivem-vrazdy

[4] „DiEugenio na semináři VMI, 16. září 2017,

www.kennedysandking.com/john-f-kennedy-articles/jim-dieugenio-at-the-vmi-seminar

[5] James Norwood, „Edmund Gullion, JFK a utváření zahraniční politiky ve Vietnamu“, 8. května 2018,

[www.kennedysandking.com/john-f-kennedy-articles/edmund-gullion-jfk-and-the -formování-zahraníční-politiky-ve-vietnamu](http://www.kennedysandking.com/john-f-kennedy-articles/edmund-gullion-jfk-and-the-formování-zahraníční-politiky-ve-vietnamu)

[6] James Douglass, *JFK and the Unspeakable: Why He Die and Why It Matters*, Touchstone, 2008, str. 107, 102.

[7] Citováno v „DiEugenio na semináři VMI“, 16. září 2017,

www.kennedysandking.com/john-f-kennedy-articles/jim-dieugenio-at-the-vmi-seminar

[8] DiEugenio, „Deconstructing JFK: A Coup d'État over Foreign Policy?“ 14. ledna 2021,

covertactionmagazine.com/2021/01/14/deconstructing-jfk-a-coup-detat-over-foreign-policy/

[9] DiEugenio, „Deconstructing JFK: A Coup d'État over Foreign Policy?“ 14. ledna 2021,

covertactionmagazine.com/2021/01/14/deconstructing-jfk-a-coup-detat-over-foreign-policy/

[10] DiEugenio, „Nasser, Kennedy, Střední východ a Izrael“, 22. října 2020, www.kennedysandking.com/john-f-kennedy-articles/nasser-kennedy-the-middle-east-and-israel

- [11] DiEugenio, „Úvod do zahraniční politiky JFK: Motiv k vraždě“, 22. prosince 2014, www.kennedysandking.com/john-f-kennedy-articles/introduction-to-jfk-s-foreign-policy-a-motivem-vrazdy
- [12] Peter Dale Scott, *Deep Politics and the Death of JFK*, University of California Press, Berkeley, 1993, str. 30-33.
- [13] David Halberstam, *The Best and the Brightest*, Random House, 1972, s. 156-162.
- [14] John K. Galbraith, „Strategie odchodu – V roce 1963 nařídil JFK úplné stažení z Vietnamu“, říjen/listopad 2003, www.bostonreview.net/articles/galbraith-exit-strategy-vietnam/
- [15] Joan Mellen, *Blood in the Water: How the US and Israel Conspired to Ambush the USS Liberty*, Prometheus, 2018, str. 32.
- [16] Film z tiskové konference De Gaulla na fresques.ina.fr/de-gaulle/fiche-media/Gaulle00139/conference-de-presse-du-27-novembre-1967 v 41 min.
- [17] Avner Cohen and William Burr, “Concerned About Nuclear Weapons Potential, John F. Kennedy Pushed for Inspection of Israel Nuclear Facilities,” April 21, 2016, nsarchive.gwu.edu/briefing-book/nuclear-vault/2016-04-21/concerned-about-nuclear-weapons-potential-john-f-kennedy and “The Battle of the Letters, 1963: John F. Kennedy, David Ben-Gurion, Levi Eshkol, and the U.S. Inspections of Dimona,” May 2, 2019, nsarchive.gwu.edu/briefing-book/nuclear-vault/2019-05-02/battle-letters-1963-john-f-kennedy-david-ben-gurion-levi-eshkol-us-inspections-dimona
- [18] DiEugenio, “Nasser, Kennedy, the Middle East, and Israel,” 22 October 2020, www.kennedysandking.com/john-f-kennedy-articles/nasser-kennedy-the-middle-east-and-israel For more detail, read DiEugenio’s review of Roger Mattson’s book *Stealing the Atom Bomb* (2016), “How Israel Stole the Bomb”, September 11, 2016, on consortiumnews.com/2016/09/11/how-israel-stole-the-bomb/ Read also DiEugenio’s [review of Monika Wiesak, America’s Last President](#).
- [19] John Newman, *Where Angels Tread Lightly: The Assassination of President Kennedy, volume 1*, self-published, 2017, p. xx; repeated in vol. 2, *Countdown to Darkness*, and in vol. 3, *Into the Storm*.

[20] DiEugenio's words: « In his new Epilogue for this 2008 edition, Newman explains why only someone who a.) Understood the inner workings of the national security state, and b.) Understood and controlled Oswald's files, could have masterminded something as superhumanly complex as this scheme. One in which the conspiracy itself actually contained the seeds that would sprout the cover-up » (DiEugenio, "John Newman, Oswald and the CIA (re-issue)," 01 September 2008, on www.kennedysandking.com/john-f-kennedy-reviews/newman-john-oswald-and-the-cia-re-issue

[21] LBJ in a conversation to Senator Richard Russell on November 29, 1963, quoted in Douglass, *JFK and the Unspeakable*, op. cit., p. 83.

[22] John Newman, *Where Angels Tread Lightly*, op. cit., p. xx.

[23] Phillip Nelson, *LBJ: The Mastermind of JFK's Assassination*, XLibris, 2010, p. 377-378

[24] Douglass, *JFK and the Unspeakable*, op. cit., p. 81.

[25] DiEugenio, "Deconstructing JFK: A Coup d'État over Foreign Policy?" January 14, 2021, covertactionmagazine.com/2021/01/14/deconstructing-jfk-a-coup-detat-over-foreign-policy/

[26] DiEugenio, "Nasser, Kennedy, the Middle East, and Israel," 22 October 2020, www.kennedysandking.com/john-f-kennedy-articles/nasser-kennedy-the-middle-east-and-israel

[27] "C. David Heymann," on spartacus-educational.com/JFKheyman.htm

[28] William Kunstler, *My Life as a Radical Lawyer*, Carol Publishing, 1994, p. 158.

[30] Natasha Mozgovaya, "Prominent Jewish-American politician Arlen Specter dies at 82," *Haaretz*, October 14, 2012, www.haaretz.com/jewish/arlen-specter-dies-at-82-1.5192779.

[31] Že výstřely pocházely z Dal Tex, naznačil Jim Garrison ve svém rozhovoru pro *Playboy* z října 1967, str. 165-166 , ia801307.us.archive.org/20/items/JimGarrisonPlayboyInterview/Jim-Garrison-Playboy-Interview.pdf .

[32] Policejní zpráva na fr.scribd.com/document/258263723/Police-report-on-sucide-of-de-Mohrenschildt ; Jeho žena potvrdila Jimu Marrsovi, že si její manžel myslel, že „židovská mafie a FBI“ ho chtějí dostat: Jim Marrs, *Crossfire: The Plot that Killed Kennedy* , Carroll and Graf, 1989, str. 285.

[33] Ronen Bergman, *Rise and Kill First: The Secret History of Israel's Targeted Assassinations* , John Murray, 2019, str. xv.

[34] Martin Sandler, *The Letters of John F. Kennedy*, Bloomsbury Publishing, 2013, str. 333. Poslouchejte Sandlera zde na toto téma na www.c-span.org/video/?c4547313/user-clip-jfk-gurion-mossad-dimona

[35] Avner Cohen, *Israel and the Bomb* , Columbia UP, 1998, s. 109 a 14.

[36] Citováno v Monika Wiesak, *poslední americký prezident: Co svět ztratil, když ztratil John F. Kennedy* , vlastním nákladem, 2022, s. 214.

← [Ruský novobyzantinismus](#)

[Přihlaste se k odběru nových sloupců](#)

Donate



• Kategorie: [Zahraniční politika](#) , [Historie](#) •

Štítky: [CIA](#) , [Konspirační teorie](#) , [Kuba](#) , [Izrael](#) , [Atentát na JFK](#) , [Lyndon Johnson](#) , [Mossad](#) , [Oliver Stone](#) , [Vietnam](#)



[RSS](#)



← [Ruský novobyzantinismus](#)

Skrýt 37 komentářů [Zanechat komentář](#)

Komentující ignorovat ... sledovat [Endorsed Only](#)

Oříznout komentáře?

1. Fluesterwitzříká:

22. ledna 2023 v 9:55 GMT • před 1,0 dny • 100 slov ↑

Pokud si chcete zachovat myšlenku Kennedyho jako „dobrého“ prezidenta, dává smysl, že před kubánskou/tureckou raketovou krizí byl studeným válečníkem, který pak s novými informacemi změnil názor. Protože pokud se tvářil jako jestřáb, zatímco byl holubicí, byl to zaběhnutý politik, který chtěl oklamat své voliče, takže byl součástí problému americké politiky nebo z pozice jestřába „kandidátem z Massachusetts“ .

• **Odpovědi:**@Kevin Barrett

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

2. 22. ledna 2023 v 10:31 GMT • před 1,0 dny ↑

"ZAPOMEŇTE NA CIA, ZAPOMEŇTE LYNDON JOHNSON, ZAPOMEŇTE FIDEL CASTRO, MOSSAD ZABIL JFK."

Odkaz na video

• **Díky:**Chuck Orloski, Durruti, JWalters

• **LOL:**Realist

• **Odpovědi:**@Emil Nikola Richard

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

3. SafeNowříká:

22. ledna 2023 v 11:20 GMT • před 23,5 hodinami • 100 slov ↑

Jsem tak starý, že si pamatuji JFK. Existují samozřejmě filmové klipy, na které se můžete dívat, a knihy, které si můžete přečíst, ale jak říká staré přísloví, musíte tam být. Jak řekl Carl Hubbell, když mluvil o předních hráčích baseballu...“Gehrig byl samozřejmě skvělý, ale když byl na pálce, nebylo to stejné, jako když přišel DiMaggio na talíř.“

Dalo by se použít jiné staré přísloví. Zní to asi takto: „...muži pročesávají horizont, aby našli nástupce; ale v tomto případě je pátrání marné, protože jeho třída byla uhašena s ním.“

• **Odpovědi:**@Dutch Boy

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

4. Anonymous[166] • Zřeknutí se odpovědnosti říká:

22. ledna 2023 v 14:38 GMT • před 20,2 hodinami • 200 slov ↕
Je to tady zase. Konečné závěry.

1. Co kdyby měl Izrael motiv? CIA měla k dispozici prostředky a příležitosti.

2. Záměrně tupá fixace na politiku zde překrucuje skutečný problém JFK se CIA: svévolné chování. To pokračovalo. Politika CIA se kvůli sílícímu mezinárodnímu tlaku přesunula z Latinské Ameriky na Střední východ, např. výprask Dan Mitrione dostal plus nátlak OSN, který vyvrcholil Úmluvou proti mučení. „CIA nenapadla Kubu, proto Izzies praštil JFK“ je tak hloupé, je to jako odpověď A na SAT, ta, která vyřadí studenty, kteří musí jít na NYU.

3. Ach kecy, Ray Cline to tajil, ne Johnson. To je otevřený zdroj v Národním bezpečnostním archivu. CIA byla plně na palubě Nukes for Izzies.

4. LBJ právě viděl, jak mu jeho předchůdce ustřelil hlavu. Dozvěděl se, že je loutkovým vládcem a vrcholem americké velitelské struktury je DDO. Zkouškou toho, zda jste skutečně velí, je, zda můžete zastřelit svého šéfa a jen ho okřídlit, a nic se vám nestane, jako emeritnímu DCI Bushovi.

Tento absolutně poslední omezený hangout se dostává do bodu klesajícího výnosu. K čemu to je, když vy mladší špionážní kadeti klamete jen lidi s druhým kvintilovým IQ? Už jsi je obelstil tím vaxem, takže prostě umřou. Řekněte svému COTR v Langley, že je to beznadějně, jsou zatčeni.

• **Odpovědi:** @Truth Vigilante

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

5. Truth Vigilanteříká:

22. ledna 2023 v 15:47 GMT • před 19,1 hodinami • 400 slov ↕
@Anonymous

| 1. Co kdyby měl Izrael motiv? CIA měla k dispozici prostředky a příležitosti.

What are you talking about fool ?

The CIA/Mossad/Britain's MI6 are all working in cahoots with one another and are all subordinate to the SAME master.

ie: the Zionist Usury Banking Cartel.

Yes, that cartel of bankers of which the Rothschild family dynasty is the core constituent – coupled to the fortunes and influence of the other old and new money Jewish family dynasties.

These family fiefdoms, as a collective, controlled the entirety of the western financial system in 1963, as indeed they do today.

And of course, the Apartheid Israeli state is a construct of this banking cartel, a bastard child of sorts.

The creation of the Israeli colonial settler state is owed to this cartel of bankers.

| A co je důležitější, TRVALÁ EXISTENCE Izraele je závislá na tomto kartelu bankéřů, protože VLASTNÍ Kongres a exekutivu USA, a tak ovládají zahraniční politiku USA/NATO, na níž závisí přežití izraelského státu.

Tento kartel bankéřů vynaložil mnoho času/peněz/energie po mnoho desetiletí na organizování podmínek a přípravu propracovaných psychopatů/hoaxů (např.: holohoax) pro vytvoření Izraele.

Vytvoření tohoto mýtu o '6 milionech zabitých nacisty v plynových komorách' by jejich kmeni umožnilo získat určité sympatie důvěřivých západních občanů v případě, že by se rozhodli ukrást zemi jiným lidem.

Sečteno a podtrženo: Tento kartel bankéřů nařídil zaútočit na JFK, protože nemohl riskovat žádné překážky, které by mohly mít existenční důsledky pro stát Apartheid Izrael.

BTW Laurente Guyenote, oceňuji vaše zacházení s Jamesem Douglassem a jeho knihou 'JFK and the Unspeakable...'. Douglass je bezelstný zbabělec za to, že ve své knize nezmínil úhel Dimona/Ben Gurion při státním převratu na JFK.

Nemůžu uvěřit, že někteří lidé jsou tak hloupí, aby řekli, že Douglassovy kecy jsou nejlepší knihou od JFK, jakou kdy četli. Není to nic jiného než mylné usmíření sionistů a tím vydělat pár dalších šekelů pro autora na honorářích za knihy.

Koneckonců, velká knižní nakladatelství vlastněná sionisty jsou až příliš ochotná propagovat a šířit jakoukoli knihu JFK, která odvádí pozornost od skutečných talmudských viníků.

• **Odpovědi:** [@Durruti](#), [@JWalters](#)

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

6. Kevin Barrettříká:

22. ledna 2023 v 16:04 GMT • před 18,8 hodinami • 100 slov ↕
@Fluesterwitz

JFK před rokem 1962 dělal normální věc politiků: chrlil obligátní rétoriku, které věřil jen napůl, v nejlepším případě věděl, že to není celý příběh. Jakmile se dostal k moci, pokusil se udělat správnou věc v rámci parametrů možného. Vždy byl zastáncem nacionalismu třetího světa (Násira atd.), jak vysvětluje Laurent, i když ne fanouškem komunismu. Takže ano, jeho hlavní konflikt byl s Izraelci, ne se studenými válečníky.

Po raketové krizi se začal dostávat před veřejné mínění a vyhýbat se byrokratickému konsenzu studené války. Studení válečníci se tedy obrátili proti němu a koalice studených válečníků a Izraelců ho zabila.

- **Souhlasím:**JWalters
- **Odpovědi:**@Fluesterwitz

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

7. Observatorříká:

22. ledna 2023 v 16:05 GMT • před 18,8 hodinami • 300 slov ↑

Byl jsem teprve teenager, když zemřel, ale také jsem to hluboce cítil. Všichni jsme to dělali tady v Bostonu. Bylo nám odebráno něco velmi zvláštního, možná jediný čas v našich životech, kdy se mohl stát tak velký okamžik. Tady byl mladý vitální muž, takže vítám po letech, kdy už nepamatujete, zavalitý starý děda Ike, který toho moc nedělal, ale hrál golf a v tichosti měl úctyhodné infarkty republikánů ze střední třídy. (Ani jsme tehdy nevěděli o CIA). A začali bychom se nudit k slzám s nekonečným blábolením gr'upů o doubleya-doubleya-dva (zatím žádný kapitál-H holocaust v našich tvářích). Především byl jedním z nás (tenkrát jsem chodil do katolické školy, i když už jsem si uvědomil, že to byla hromada zlomyslných hooey) a chystal se zatraceně ukázat těm úzkým, upjatým vosím matkám... ukazuje, jak řídit svobodnou zemi. Dokonce i italské děti pozastavily naše opovržení vůči Irům (a skutečně to bylo vzájemné) kvůli tomuto muži. Předpokládám, že kdyby John Kennedy skutečně měl tu politiku, jak teď někteří nepravdivě tvrdí, že měl, a požádal mě, abych jel do Vietnamu, zvážil bych to, ale když to udělal kovboj, řekl jsem jen, po tvém, Lyndone. Země přežila 180 let historie, pak je to všechno zničeno jednou kouzelnou kulkou, stačí vám to zlomit srdce. A dost brzy (jako ti kluci z 2. světové války) nezůstane nikdo z nás, kdo by vám řekl, jak to tam u nás bylo. pak je to všechno zrušeno jednou kouzelnou kulkou, stačí ti to zlomit srdce. A dost brzy (jako ti kluci z 2. světové války) nezůstane nikdo z nás, kdo by vám řekl, jak to tam u nás bylo. pak je to všechno zrušeno jednou kouzelnou kulkou, stačí ti to zlomit srdce. A dost brzy (jako ti kluci z 2. světové války) nezůstane nikdo z nás, kdo by vám řekl, jak to tam u nás bylo.

• **Souhlasím:**Cauchemar du Singe

• **Odpovědi:**@JR Foley

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

8. folkvangrříká:

22. ledna 2023 v 16:47 GMT • před 18,1 hodinami • 200 slov ↑
Jsem si jistý, že mnoho lidí zná následující citát z Kennedyho projevů. Vypadá to, že od jeho zavraždění se věci změnilly od špatného k horšímu k děsivému až apokalyptickému:

„Slovo ‚utajení‘ je prokletí ve svobodné a otevřené společnosti; my jako lidé jsme historicky a ze své podstaty proti tajným společnostem, konspiracím, tajným jednáním. Náš způsob života je pod útokem. Ti, kteří z nás dělají nepřátele, jsou rozmístěni po celém světě. Žádná válka nikdy nepředstavovala větší hrozbu pro naši bezpečnost než tato. Pokud hledáte jasné a přítomné nebezpečí, mohu vás jen ujistit, že nikdy nebylo větší nebo přítomnější, než je nyní. Neboť jsme po celém světě pod útokem rozsáhlého a nelítostného spiknutí, které spoléhá především na skryté prostředky k rozšíření svého vlivu. Na infiltraci spíše než na invazi, na subverzi spíše než na volby, na zastrasování spíše než na sebeurčení, na partyzány v noci spíše než na armády ve dne. Jedná se o systém, který věnoval obrovské lidské a materiální zdroje na vybudování pevně tkané, vysoce účinné mašinérie, která kombinuje vojenské, diplomatické, zpravodajské, ekonomické, vědecké a politické operace. Přípravy jsou skryté, neveřejné. Chyby se spíše zakrývají než zveřejňují. Kritici jsou spíše umlčovani než oceňováni. Žádné výdaje nejsou zpochybňovány, nejsou otištěny žádné fámy, není odhaleno žádné tajemství“.

Kdo dovolil, aby se to všechno stalo? Udělali jsme.

- **Souhlasím:** Franz
- **Odpovědi:** @dearieme, @JWalters

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

9. Anonmyassříká:

22. ledna 2023 v 17:14 GMT • před 17,6 hodinami ↑

Velmi zajímavé jako vždy. Dík.

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter

10. Emil Nikola Richardříká:

22. ledna 2023 v 17:35 GMT • před 17,3 hodinami • 100 slov ↑

@Priss Factor

To je jedna teorie.

Pravda je nevratná. Zamíchaný balíček karet nelze rozmíchat pokračováním v míchání. To je aktuální stav věcí v této věci. Existovala malá šance dostat se na dno pomocí úplného útoku, všech dostupných zdrojů, pokud a pouze tehdy, pokud byl zahájen před 1. červnem 1964.

Proč si myslíte, že byli všichni ti svědci zbiti?

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

11. Anonymous[377] • Zřeknutí se odpovědnosti říká:

22. ledna 2023 v 17:48 GMT • před 17,1 hodinami • 200 slov ↕

Pravda Vig, k 5. Je jistě zřejmé, že CIA, MI6 a Mossad jsou složkami stejného nadnárodního zločineckého podniku. Celý svět by souhlasil, protože navrhli a připojili se k UNTOC, aby se tím vypořádali. Musíte se však zamyslet nad svými mistrovskými pojmy Zio-lichva. Jsou nelogické a hloupé.

Řekněme, že jsem lichvářský bankéř Zio se zahnutým nosem. Jdu do CIA DO a řeknu svým nejpovýšenějším židovským tónem: "Udělej tohle!" UDĚLEJTE: "Ne." Takže dávám svůj nejlepší šmrncovní manipulativní židovský úsměv a říkám: "Zaplatím ti!" A mnu si palec a prsty o sebe s lákavým šklebem lascivního židovského vzrušení.

A CIA DO říká: "Ne, tady je to, co uděláme." Dáte mi peníze a já to neudělám. Protože tě můžu zabít a dostat se z toho. Můžu ti vyříznout štěrby do péra a dostat se z toho. Mohu tě trochu pohřbít zaživa a dostat se z toho. Mohu dát tento velký předmět do tvého kreténa a dostat se s ním pryč, vidíš? Ach! Děkuji za ty pěkné židovské peníze! Teď mi dej víc. Co? Oh, chceš, abych tě vykopal? Ne, ještě ne."

Tip pro profesionály: pokud génus vyleze z láhve a nabídne vám hromadu židovských lichvářských peněz nebo beztrestnosti, vezměte si beztrestnost. Je to mnohem lepší.

Přiznejte si to, učence, vše, co máte, jsou nepodložená tvrzení o nějakém nedodělaném tichém kontrolním mechanismu. Proto jsi v životě tak utlačovaný a impotentní.

• **Troll:**JWalters

• **Odpovědi:**@Thomasina, @Truth Vigilante,@Anonymous

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

12. Dutch Boyříká:

22. ledna 2023 v 17:57 GMT • před 16,9 hodinami • 100 slov ↕
@SafeNow

Ať už si o JFK jako o muži nebo o tom, kdo ho zabil, myslí cokoli, jeho atentát byl zlom v americké historii. Často jsem myslel na 22. listopad 1963 jako na konec padesátých let a začátek dlouhého skluzu do věčné války a společenského chaosu, ve kterém se stále nacházíme.

• **Souhlasím:**Franz, SafeNow,JR Foley,Durruti

Odovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

13. UncommonGroundříká:

22. ledna 2023 v 18:34 GMT • před 16,3 hodinami • 200 slov ↑

Lidé možná slyšeli jméno Walta Rostowa jako ekonoma, ale netušil jsem, že hrál takovou roli ve válce ve Vietnamu. Po přečtení článku LG jsem se rozhodl přečíst si dlouhý článek o Rostow na Wikipedii a byl jsem překvapen. Rostow Johnsonovi lhal, manipuloval s ním, sabotoval jakýkoli pokus o ukončení války. Celá otázka pokračování a eskalace války závisela na tom, jak se Johnson rozhodl, a zdá se, že ho Rostow přesvědčil, aby válku pokračoval. Jeho role byla rozhodující.

Po Rostowovi, podle historika (Greg Grandin), který napsal knihu o Kissingerovi, byl Kissinger osobou, která byla zodpovědná za přijetí neokonzervativní zahraniční politiky, která vedla k vojenským intervencím, převratům a válkám. Víme, kdo prosazoval válku v Zálivu. Noviny zveřejnily jméno 25 lidí, kteří stáli za touto válkou (24 z nich mělo podobný původ). A nyní máme válku na Ukrajině a zdá se, že ministerstvo zahraničí pod Blinkenem hraje v této válce ústřední roli. Ptal jsem se sám sebe, jestli Bliken nehraje ve vztahu k Bidenovi podobnou roli, jakou hraje Rostow ve vztahu k Johnsonovi.

• **Odpovědi:** @Truth Vigilante

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

14. fnnříká:

22. ledna 2023 ve 20:19 GMT • před 14,6 hodinami • 300 slov



"bratři Dullesové"

Moldbug rád poukazuje na to, že John Foster Dulles byl v roce 1942 levičák ve stylu lidové fronty. Jak moc se změnil? S bratry Dullesovými se obvykle zachází jako s klony, kteří byli oba úhlavní studení válečníci. Jak velká část studené války byla falešná? Proč Ike opustil Maďarsko v roce 1956, zatímco Biden je all-in pro Ukrajinu v roce 2022?

<https://www.unqualified-reservations.org/2009/01/gentle-introduction-to-unqualified/>

Náboženství: American Malvern

Pondělí, 16. března 1942 ^[Časopis TIME]

Toto jsou hlavní body superprotestantského nového programu organizovaného protestantismu USA pro spravedlivý a trvalý mír po druhé světové válce:

Nakonec „světová vláda delegovaných pravomocí“.

Úplné opuštění amerického izolacionismu.

Silná okamžitá omezení národní suverenity.

Mezinárodní kontrola všech armád a námořnictva.

"Univerzální systém peněz... tak naplánovaný, aby zabránil inflaci a deflaci."

Celosvětová svoboda přistěhovalectví.

Postupné odstraňování všech celních a kvótových omezení světového obchodu.

„Autonomie pro všechny poddané a koloniální národy“ (s mnohem lepším zacházením s černochoy v USA).

"Žádné represivní reparace, žádné ponižující dekrety o válečné vině, žádné svévolné rozkouskování národů."

„Demokraticky kontrolovaná“ mezinárodní banka „k zpřístupnění rozvojového kapitálu ve všech částech světa bez predátorských a imperialistických následků, které jsou tak charakteristické pro rozsáhlé soukromé a vládní půjčky“.

Tento program přijalo minulý týden 375 jmenovaných zástupců 30-lichých denominací svolaných na Ohio Wesleyan University Federální radou církví. Každá místní protestantská církev v zemi bude nyní vyzvána, aby se za program postavila.

Schůze ukázala svou náladu brzy tím, že schválila soubor 13 „zásad nezbytných pro mír“, které předložil předseda John Foster Dulles a jeho mezicírkevní komise pro studium základů spravedlivého a trvalého míru.

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter

Přihlaste se k odběru nových sloupců

15. Franzříká:

22. ledna 2023 ve 20:46 GMT • před 14,1 hodinami • 200 slov

↑

Velkým bodem na JFKově „liberalismu“ je to, že byl v úžasné míře v rozporu s lidmi ze Starého Nového údělu Rudých třicátých let.

Po smrti JFK se právě tito lidé propracovali do Johnsonovy vlády a byla to zrada po celou dobu, pro LBJ a od té doby.

JFK měl blíže k občanskému akčnímu liberalismu, kterému se FDR vyhýbala. Jak jinak si vysvětlit jeho četné výroky o ozbrojených a připravených mužích, jako byl tento z 29. ledna 1961:

„Dnes potřebujeme národ drobných mužů; občané, kteří jsou nejen připraveni chopit se zbraně, ale občané, kteří považují zachování svobody za základní smysl svého každodenního života a jsou ochotni pro tuto svobodu vědomě pracovat a obětovat se...“

<https://www.jfklibrary.org/learn/about-jfk/life-of-john-f-kennedy/john-f-kennedy-quotations/commemorative-message-on-roosevelt-day>

Skutečnost, že to byl památník FDR, jak řekl, to dělá to zajímavé, protože FDR je patronem bolševického liberalismu.

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter

16. onebornfreeříká: • Webové stránky

22. ledna 2023 ve 23:49 GMT • před 11,1 hodinami • 200 slov ↑
LINCOLN-KENNEDY „NÁHODY“

[VÍCE]

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter

17. deariemeříká:

23. ledna 2023 v 1:17 GMT • před 9,6 hodinami • 100 slov ↑
@folkvangr

*Slovo „tajemství“ je prokletí ve svobodné a otevřené společnosti
, řekl muž, který tajně nahrával své poradce.*

Kennedy je nafoukaný sentimentálními prasárnami, protože byl zavražděn. Kdyby nebyl, byl by považován za nástroj, který dvacetinásobně znásobil počet amerických vojáků ve Vietnamu, nemluvílo by se o něm jako o potenciálním spasiteli lidstva.

- **Souhlasím:**Hibernian
- **Troll:**P. Cleburne
- **Odpovědi:**@JWalters, @RJ Macready

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This
Thread Hide Thread

18. Thomasinaříká:

23. ledna 2023 v 2:50 GMT • před 8.0 hodinami • 200 slov ↕

"Duping potěšení" je, když někdo nemůže potlačit svou radost, že někoho klame, a úšklebek "podvádění radosti" je tato radost, která prosakuje ven navzdory jejich nejlepším úmyslům, aby to skryli."

Krátce po zavraždění prezidenta Kennedyho složil LBJ přísahu na palubě Air Force One. Paní Kennedyová stojí vedle LBJ; její manžel byl právě zavražděn. Pořád má na sobě krví potřísněné oblečení. Ale mohli jste vidět radost napsanou na tvářích LBJ a Lady Bird. Lady Bird je vidět na několika fotografiích, jak se otevřeně usmívá, a LBJ je také zachycen s úsměvem.

Nebyli vyděšení. Neusmíváš se, když se bojíš. Mysleli byste si, že poté, co byl váš šéf právě zavražděn, budete mít trochu strach, že ten, kdo to udělal, by mohl jít po vás. Ale ne, nebáli se, protože věděli, že se to nestane.

A taky se neumíš usmívat, když se zlobíš. A člověk by si myslel, že budou naštvaní, ale není.

Žádný strach, žádný hněv. To je vše, co jsem potřeboval vidět.

Skvělý článek, pane Guyenote!

- **Souhlasím:**Son of a Jedi
- **Odpovědi:**@Laurent Guyénot

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

19. Thomasinaříká:

23. ledna 2023 v 3:04 GMT • před 7,8 hodinami ↑

@Anonymous

"Přiznej se, učence, máš jen nepodložená tvrzení o nějakém nedodělaném tichém kontrolním mechanismu." Proto jsi v životě tak utlačovaný a bezmocný.“

Váš hněv mi říká, že Truth Vigilante je přímo nad cílem (bankovní kartel). To jsem si taky myslel. Dík.

• **Odpovědi:**@Truth Vigilante

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

20. David Bříká:

23. ledna 2023 v 3:38 GMT • před 7,2 hodinami ↑

Jako americký patriot, který také věří, že pravda nebere žádné zajatce, vám chci poděkovat, Laurente, za tuto nejnovější vynikající esej o Izraeli a vraždě prezidenta Kennedyho.

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter

21. JR Foleyříká:

23. ledna 2023 v 5:45 GMT • před 5,1 hodinami ↑

@Observer

Connelly mrkl na LB Johnsona — v místnosti po střelbě —

• **Odpovědi:**@Laurent Guyénot, @P. Cleburne

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

22. Durrutiříká:

23. ledna 2023 v 5:54 GMT • před 5.0 hodinami • 300 slov ↑
@Truth Vigilante

MI6 CIA/Mosadu/Británie všichni spolupracují ve vzájemné shodě a všechny jsou podřízeny STEJNÉMU veliteli.

tj.: sionistický lichvářský bankovní kartel.

Ano, ten kartel bankéřů, jehož jádrem je rodinná dynastie Rothschildů – ve spojení s bohatstvím a vlivem dalších starých a nových peněžních židovských rodinných dynastií.

Tato rodinná léna jako kolektiv ovládala v roce 1963 celý západní finanční systém, stejně jako dnes.

Toto je přesvědčivá odpověď – KDO TO UDĚLAL, kdo zavraždil prezidenta Johna F. Kennedyho a svrhl naši republiku.

Sečteno a podtrženo: Tento kartel bankéřů nařídil zaútočit na JFK, protože nemohl riskovat žádné překážky, které by mohly mít existenční důsledky pro stát Apartheid Izrael.

Jako obvykle:

Tyto nekonečné články o tom, kdo zabil JF Kennedyho, v takzvaných „alternativních médiích“ se pokoušejí (jak my říkáme): „Promluvit o tématu k smrti“. *Misdirection 101* – na koleji dle vašeho výběru.

Guyénot pěkně vysvětluje klíčový kus historie prvního a posledního atentátu na Johna F. Kennedyho. Náš poslední ústavní prezident byl opakovaně zavražděn, nejprve tím, že lživě, popisoval nebo vůbec nevysvětloval své **politické cíle** . Další atentát je opakovaná pomluva, jak vysvětluje **Guyénot** , „**odkazu JF Kennedyho** “.

Atentát na postavy je pouze jednou částí propagandy rozpoutané proti odkazu Kennedyho. Další část spočívala ve zkreslení historických záznamů Kennedyho prezidentství a zejména radikálních, ale krátkodobých inovací jeho zahraniční politiky.

Jednotlivci váhají s identifikací asasínů a inženýrů státního převratu z 22. listopadu 1963, protože další otázka přijde od budoucích generací: „Proč jsi s tím nic neudělal – tati? Proč jsi se nebránil?

Dr. Peter J. Antonsen – nom de guerre, Durruti

Odpověďt Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

23. RedpilledAFříká:

23. ledna 2023 v 6:09 GMT • před 4,7 hodinami • 400 slov ↑

Skvělý článek, jako obvykle. Chci vyhodit něco ke zvážení – Dulles a většina velkých útočníků CIA z 50. až 70. let, dokonce ani Angleton, byli zapleteni s Židy a na Středním východě různými způsoby před Izraelem/Mosadem a CIA. . Dulles, například, když se vrátil do svých dnů ve státě a do éry 1. světové války, byl mužem, který dokázal, že protokoly sionských mudrců jsou podvodem. Pokud je to pravda, není to maličkost ani pro mladého muže z horní kůry atlantického pobřeží sloužícího v Istanbulu. Bylo by to hned po jeho inovaci umístění odposlechových zařízení (krátkovlnných přijímačů) na americké lodi v Marmarském moři tak, aby zachytily bolševické vysílání z Moskvy do jižního Ruska. Zdá se také, že je prvním Američanem, který je stále ve státě, který uznal důležitost ropy, Blízkého východu, v jeho případě zejména Iráku,

Ještě v Istanbulu si Dulles, od narození svázaný s anglo-americkou aristokracií, která byla skutečně svázaná s anglo-židovskou aristokracií jak v Americe, tak v Británii, velmi dobře uvědomoval důležitost rasy o neprozkoumané zásoby ropy ve Středozeří. Východní. Brzy si ze svých četných rozhovorů uvědomil, že naftaři cestují široko daleko, nejsou obvykle podezřelí z pochybných úmyslů, když jsou na různých místech, a jejich povolání je jejich cestovní pas. V historicky významném oficiálním sdělení ministerstva zahraničí z července 1924 svým nadřízeným navrhl Dulles na základě svých nově formulovaných prostředků shromažďování pozemních zpravodajských služeb, aby Spojené státy začaly používat hledání ropy jako zástěrku pro špionáž. Jeho první zkušební jízdou s touto novou „zbraní“ při shromažďování informací by bylo otevření diplomatických vztahů s iráckým národem, dosud bez oficiálních diplomatů. Když byly vztahy navázány, Dulles cítil, že Spojené státy mohou dohlížet na činnost těžby ropy spolu s obvyklejšími politickými a

ekonomickými záležitostmi. Toto memorandum se nenachází na obvyklém místě, v archivech ministerstva zahraničí, ale v Dullesových osobních spisech.

Můj bod k výše uvedenému je, že CIA byla plná starých anglo-amerických typů horní kůry, kteří byli spojeni svou stanicí a původem s anglo-židovstvím. Takže i když v 60. letech nemusí existovat přímá otevřená podpora nebo zájem o Izrael, alespoň na papíře, existuje zde hlubší a dlouhodobější spojení s vysoce finančním židovstvím a Blízkým východem.

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter

24. IronForgeříká:

23. ledna 2023 v 7:06 GMT • před 3,8 hodinami ↑

Autor:

Skvělý + zajímavý článek a následující diskurs.

V těle článku není možnost „Palec nahoru“ nebo „Díky“, takže zde je moje.

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter

25. JWaltersříká:

23. ledna 2023 v 7:08 GMT • před 3,7 hodinami • 100 slov ↑
@Truth Vigilante

Díky za dobrý popis izraelské říše, která kolonizovala USA a Evropu. Pro nové čtenáře UR, kteří chtějí podrobnější důkazy podporující tento popis, viz

War Profiteers a Israel's Bank

<https://warprofiteerstory.blogspot.com/p/war-profiteers-and-israels-bank.html>

Dnes jsou tedy USA pouze zástupcem útoku Izraelského impéria na Rusko.

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

26. JWaltersříká:

23. ledna 2023 v 7:12 GMT • před 3,7 hodinami • 100 slov ↑
@folkvangr

Díky za citaci toho projevu.

Vzhledem k éře by si někdo mohl myslet, že Kennedy mluvil o komunismu. Ale v celém projevu se ani nezmínil o komunismu. Proč ne? Myslím, že věděl o sionistickém spiknutí s cílem ovládnout svět z Jeruzaléma a nepřímo na ně odkazoval.

Jak se důkazy hromadí, je stále jasnější, že Kennedy se postavil hrozbě talmudistické mafie pro svět. Jeho vražda byla dalším z jejich velkých zločinů.

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

27. JWaltersříká:

23. ledna 2023 v 7:15 GMT • před 3,6 hodinami ↑
@dearieme

byl by považován za nástroj, který dvacetkrát znásobil počet amerických vojáků ve Vietnamu

Taková masivní „nevědomost“ může pocházet pouze od trolla. Jaké je počasí v Tel Avivu? Jste připraveni na to, že budete ve 3. světové válce rozprášeni na kusy?

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

28. RJ Macreadyříká:

23. ledna 2023 v 7:54 GMT • před 3,0 hodinami ↑
@dearieme

Dostal Ameriku na Měsíc. To je víc než dost vyznání. JFK odštávnil NASA, jinak to byl do té doby sovětský úspěch ve vesmíru vlevo i vpravo.

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

29. Laurent Guyénotříká:

23. ledna 2023 v 8:17 GMT • před 2,6 hodinami • 100 slov ↗

@Thomasina

Dík.

"Duping potěšení" je, když někdo nemůže potlačit svou radost, že někoho klame, a úšklebek "podvádění radosti" je tato radost, která prosakuje ven navzdory jejich nejlepšímu úmyslu, aby to skryli."

Tady je další: Zapruder o dvě hodiny později:



Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

30. Laurent Guyénotříká:

23. ledna 2023 v 8:23 GMT • před 2,5 hodinami ↑

@JR Foley

Connally byl v nemocnici (a prohlásil, že nikdy nevěřil na kouzelnou kulku a nikdy nebude). Johnson mrkal na amerického poslance Alberta Thomase:



Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

31. P. Cleburneříká:

23. ledna 2023 v 8:26 GMT • před 2,4 hodinami ↑

@JR Foley

Connelly mrká?

Jsi zmatený.

Albert Thomas

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

32. Truth Vigilanteríká:

23. ledna 2023 v 8:30 GMT • před 2,4 hodinami • 1 100 slov ↑
@Anonymous

Jak na to reagovat?

Chci říct, tolik hloupých tvrzení a přitom tak málo hodin do dne, jimiž vás poníží před čtenáři UR.

Nebojte se, vezmu to břemeno na sebe.

Nejprve trochu historie o tom, jak CIA vznikla:

Prezident Franklin D. Roosevelt schválil vytvoření zpravodajské služby po vzoru Britské tajné zpravodajské služby (MI6) a Special Operations Executive.

To vedlo k vytvoření Úřadu strategických služeb (OSS) zřízeného prezidentským vojenským rozkazem vydaným prezidentem Rooseveltem 13. června 1942.

Victor Rothschild (3. baron Rothschild), sám pracoval v MI5 během druhé světové války.

Na americké straně řídili americkou zahraniční politiku během 2. světové války židovští mocipáni jako Bernard Baruch a Henry Morgenthau Jr.

Řekli FDR, co má dělat a kdy to má dělat. A netřeba říkat, že nařídili FDR, aby vytvořila OSS, která byla vytvořena podle britského (Rothschildy řízeného) ekvivalentu.

Po druhé světové válce se z OSS stal CIA. Ale na konci dne to bylo **VŽDY KONTROLOVANÉ SIONISTICKÝM BANKOVNÍM KARTELEM LICHVA.**

NIKDO v CIA se nikdy nedostal do mocenského postavení v CIA, **POKUD** nebyli nejprve pečlivě prověřeni bu ZOG a poklonili se svým talmudským suverénům, čímž jim prokázali naprostou LOAjalitu.

To je důvod, proč se James Jesus Angleton dostal tam, kde se dostal, a proč byl Angleton klíčovou postavou v CIA, která koordinovala státní převrat JFK.

Takže, když přijdete s nesmyslnými scénáři jako:

[VÍCE]

• **Odpovědi:** [@Truth Vigilante](#)

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This
Thread Hide Thread

33. Truth Vigilanteříká:

23. ledna 2023 v 9:02 GMT • před 1,8 hodinami • 200 slov ↑
@Truth Vigilante

V tom svém posledním komentáři jsem udělal chybu.

Jedna z mých vět začíná slovy „Prodáno nespočet bilionů....“
když to mělo říct 'ŘEKLY nesčetné biliony'.

BTW, vzhledem k tomu, že se Dr Kevin Barrett účastní
komentáře v tomto vlákně, měl bych to uznat, spíše než být
obviňován z plagiátorství.

V jednom ze zpravodajů doktora Barretta, který jsem obdržel
před mnoha měsíci, vymyslel frázi „Bankovní kartel ovládaný
lichvou sionisty“.

No, ukradl jsem mu to a zkrátil jsem to na sionistický lichvářský
bankovní kartel (ZUBCAR).

Koneckonců, pro všechny záměry a účely, do té míry, do jaké
existuje určitá nežidovská účast v tomto kartelu, je ve vztahu k
bohatství/kontrolě vykonávané sionistickými složkami
nekonečně malá.

Takže Kevine Barrette, pokud to čtete, v souvislosti s vaším
komentářem č. 6, kde zmiňujete „koalici studených válečníků“,
která se obrátila proti JFK, chtěl byste upřesnit, co (((kmen)))
řekl, že studení válečníci jsou neúměrně od ?

Navíc, pokud byste měl zmínit generála Curtise LeMaye, někoho
s anglickým a vzdáleným francouzským hugenotským původem,
a tedy nečlena „kmene“, upřímně si myslíte, že řekl a udělal to,
co během své kariéry dělal, aniž by vás k tomu pobízel? /finanční
odměna od nějakého kartelu bankéřů tam v éteru ?

Víte, možná stejný kartel bankéřů, který financoval kariéru
Lindsey Grahamové a Johna McCaina.

Odpověďt Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

34. Flueterwitzříká:

23. ledna 2023 v 9:57 GMT • před 56 minutami • 100 slov ↑

@Kevin Barrett

DiEugenio odmítá [Douglassovo] mýtické zobrazení JFK jako studeného válečníka přeměněného na mírotvorbu během kubánské raketové krize v roce 1962.

Zdá se, že rozumní lidé se neshodnou na tom, zda byl Kennedy muž, který se lépe učil, nebo „chrlákající povinnou rétoriku“. Pokud by tomu tak bylo v druhém případě, působí jako bezohledně oportunistický, jeho odstranění možná není tak důsledkové, jako kdyby platilo to první.

Odpověďt Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

35. Truth Vigilanteříká:

23. ledna 2023 v 10:06 GMT • před 47 minutami • 1 100 slov ↕
@UncommonGround

Rostow Johnsonovi lhal, manipuloval s ním, sabotoval jakýkoli pokus o ukončení války.

O čem to mluvíš ?

Děláte to tak, že LBJ, první židovský POTUS, nejzkorumpovanější/bezskrupulózní/vražedný/bezsvědomí politik, jakého kdy Amerika vytvořila, byl nějaký naivní a nevinný přihlížející, a že do té míry, do jaké udělal některá špatná rozhodnutí, bylo to proto, že ho jeho poradci svedli z cesty.

Nenechte se mýlit, LBJ VŽDY PŘESNĚ věděl, co se děje.

Své rozkazy dostával přímo od samotného Vampire Squid (alias ZOG) a rozdával je svým podřízeným.

Pan/paní „Uncommon“ z vašeho komentáře je jasné, že opravdu nechápete zločiny LBJ a jak moc byl POS.

Opravdu si musíte přečíst následující článek, abyste pochopili, jak ohavný podřadný byl tento muž:

<https://www.thetruthseeker.co.uk/?p=161630>

Protože většina fanoušků LBJ má omezený rozsah pozornosti a není pravděpodobné, že by si přečetli tento dlouhý článek, zde jsou některé kousky z něj:

Ve dvou klíčových oblastech americké zahraniční politiky Johnson zcela obrátil Kennedyho pozici. V říjnu 1963 Kennedy nařídil úplné stažení amerických sil z Vietnamu. Nikdy se to nestalo. Místo toho za prezidenta Johnsona vojenská účast USA v konfliktu dramaticky eskalovala.

Pokud jde o izraelské jaderné aktivity, za prezidenta Johnsona byly požadavky na inspekce Dimony upuštěny a USA přijaly politiku „neptej se, neříkej“, která fakticky dala Tel Avivu zelenou pro program jaderných zbraní.

A ...

Většina studentů arabsko-izraelského konfliktu dokáže identifikovat Johnsona jako prezidenta během války v roce 1967. Málokdo však ví o akcích LBJ na záchranu stovek ohrožených Židů během holohoaxu – akcích, které ho mohly vyhodit z Kongresu do vězení.

Výroční konference v Jeruzalémě tento týden náležitě oznámila, že vyznamená Johnsona.

Historici odhalili, že Johnson, když sloužil jako mladý kongresman v letech 1938 a 1939, zařídil vydávání víz Židům ve Varšavě a dohlížel na zjevně nelegální imigraci stovek Židů přes přístav Galveston v Texasu....

Taky

Výzkum Johnsonovy osobní historie ukazuje, že zájem o židovský národ zdědil od své rodiny. Jeho teta Jessie Johnson Hatcher, která měla na LBJ velký vliv, byla členkou Sionistické organizace Ameriky. Podle [výzkumníka] Gomolaka teta Jessie pěstovala LBJův závazek přátelit se s Židy po dobu 50 let. Jako malý chlapec Lyndon sledoval, jak jeho politicky aktivní dědeček „Big Sam“ a otec „Little Sam“ hledají milost pro Lea Franka, židovskou oběť urážky na cti v Atlantě.

Frank byl v roce 1915 zlynčován davem a Ku Klux Klan v Texasu vyhrožoval, že Johnsonovi zabije. Johnsonovi později přátelům řekli, že Lyndonova rodina se schovala ve svém sklepě, zatímco jeho otec a strýci stáli na verandě na stráž s brokovnicemi pro případ útoku KKK. Johnsonův autor projevu později uvedl: „Johnson často uváděl lynčování Lea Franka jako zdroj svého odporu vůči antisemitismu i izolacionismu.

To také ...

[VÍCE]

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

36. Truth Vigilanterřiká:

23. ledna 2023 v 10:29 GMT • před 24 minutami • 200 slov ↑
@Thomasina

Oceňuji, co jsi řekla Thomasino.

Zio trollové skutečně začnou pěníť u úst a vylézt ze dřeva, aby mě pošpinili ve snaze odvrátit pozornost od skutečných talmudských viníků těchto zločinů.

Tohle není férový boj. Jsou jich stovky, které se spojily proti osamělému já a výsledek je nahnutý.

Jinými slovy, se stovkami z nich jen proti mně, jsem SNADNO MOHL VŠECHNY PLATIT jako otravné komáry, kterými jsou.

Takže v budoucnu, aby byl boj spravedlivější a méně pokřivený, navrhuji, aby naverbovali dalších TISÍC sayanim, kteří by mě vzali.

Stále se rozdrťí na mastek, ale alespoň bude rovnice o něco vyrovnanější a nebudou mi pokaždé podávat své společné zadky na podnose.

A konečně Thomasino, v souvislosti s vaším komentářem „přímou nad cílem“ jsem četla vaše komentáře v UR po mnoho měsíců a všimla jsem si, že se častěji trefíte do cíle.

Pokračuj v dobré práci a měj se dobře příteli.

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

37. Anonymous[420] • Zřeknutí se odpovědnosti říká:

23. ledna 2023 v 10:30 GMT • před 23 minutami • 1 300 slov ↗
@Anonymous

Řekněme, že jsem lichvářský bankéř Zio se zahnutým nosem. Jdu do CIA DO a řeknu svým nejpovýšenějším židovským tónem: "Udělej tohle!" UDĚLEJTE: "Ne." Takže dávám svůj nejlepší šmrncovní manipulativní židovský úsměv a říkám: "Zaplatím ti!" A mnu si palec a prsty o sebe s lákavým šklebem lascivního židovského vzrušení.

A CIA DO říká: "Ne, tady je to, co uděláme." Dáte mi peníze a já to neudělám. Protože tě můžu zabít a dostat se z toho. Můžu ti vyříznout štěrbinu do péra a dostat se z toho. Mohu tě trochu pohřbít zaživa a dostat se z toho. Mohu dát tento velký předmět do tvého kreténa a dostat se s ním pryč, vidíš? Ach! Děkuji za ty pěkné židovské peníze! Teď mi dej víc. Co? Oh, chceš, abych tě vykopal? Ne, ještě ne."

Přinášíte zajímavý a nezřejmý bod teorie her, který odpovídá na mnoho otázek o chování federální vlády USA.

Existuje hra, kterou každý zná, „papír, kámen, nůžky“. Nemá žádnou stabilní strategii a hra papír, kámen, nůžky, která zahrnuje hráče sázející, dokud jim nedojdou peníze, skončí náhodným výběrem (z „jednotné distribuce“) soutěžícího (pokud někdo nezmění hru, řekněme , tahání nože).

Přemýšlel jsem (stejně jako mnoho jiných), že vláda USA je řízena ve skutečnosti tak, jak je teoreticky – 3 pobočky atd., v nichž pracují vybraní a jmenovaní úředníci. Volené funkcionáře určují politické strany. Tyto strany jsou řízeny strojovými politiky, kteří považují vládu za způsob, jak zvýšit své příjmy, a jejichž jediným zájmem ve vládě je zůstat ve funkci, aby zvýšili své čisté jmění. Politici v takovém schématu říkají a dělají cokoli, co udrží většinu voličů, kteří je zvolili (proto nelze dát zástupcům upřednostňujícím BLM dostatek peněz na podporu KKK, ale republikánským zástupcům lze poskytnout dostatek peněz na to, aby si udrželi „inkluzi“ a „rozmanitost“.).

Protože politici mohou být a jsou ovlivňováni penězi (ve formě „čistého štěpu“, který neporušuje žádný právní řád), nejsou tak nezávislí, jak se zdají být. Jdou tam, kde jsou peníze, s výhradou omezení ze strany koalice, která je zvolila (jako výše uvedené

omezení „KKK“).

Výše uvedený abstraktní systém by alespoň mohl být stabilní a vést k nějakému předvídatelnému výsledku.

OK, zatím je to dobré, ale začíná to vypadat, že výše uvedené je špatně a výše uvedený citát je součástí důvodu.

Cestou zpět, během progresivní éry, kdy velké korporace skutečně ovládaly USA [1] a Anglosasové skutečně ovládali velké korporace, vymyslel Kongres „Federální agenturu“, jak ji nyní známe. Koncepce byla jednoduchá: Kongres nerozumí byznysu, takže ustanovte skupinu specializovaných státních úředníků, aby se dozvěděli o podnikání a schválili „předpisy“, které „mají sílu zákona“. ICC byl první takovou federální agenturou [2].

Všichni se dnes obávají převzetí moci umělou inteligencí (AI) a zná heuristiku: „Když se vaše zařízení stane chytřejší než vy, máte vážné potíže.“ Kongres delegoval moc zákona na skupinu stejně chytrou (možná chytřejší), než jsou strojní politici, kteří řídili Kongres. Lowi [2] poukazuje na to, že ICC model byl velmi široce používán, téměř do té míry, že byl považován za všelék. Byl rozšířen daleko za korporátní regulaci (která byla po 2. světové válce mrtvý problém) do agentur, jako jsou IRS a CIA a ministerstvo vnitra. Agentury dostaly kontrolu nad oblastmi, které by mohly být použity proti politikům strojů, kteří teoreticky řídili americkou vládu. Ve skutečnosti Kongres porušil výše uvedenou heuristiku a „vytvořil něco, co nemohli zrušit“.

[VÍCE]

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

[← Ruský novobyzantinismus](#)

Zanechte odpověď -

Zapamatovat si moje informace Proč?
Emailové odpovědi na můj komentář

 Přihlaste se k odběru tohoto vlákna komentářů přes RSS 
Přihlaste se k odběru všech komentářů Laurenta Guyénota
prostřednictvím RSS