

# Vysvětlovat multipolaritu, pokles americké hegemonie, Michael Hudson

[unz.com/mhudson/explaining-multipolarity-decline-of-us-hegemony](https://unz.com/mhudson/explaining-multipolarity-decline-of-us-hegemony)

January 13, 2023

← Německý rozhovor

BlogviewArchiv Michaela Hudsona

Vysvětlení multipolarity, úpadku hegemonie USA

Michael Hudson • 13. ledna 2023

• 7 900 slov • 48 Comments • 37 New • Odpovědět

Sdílejte s Gabem



## Přepis

**RADHIKA DESAI** : Ahoj všichni, vítejte na této hodině geopolitické ekonomiky. Jsem Radhika Desai.

**MICHAEL HUDSON** : A já jsem Michael Hudson.

**RADHIKA DESAI** : Každých čtrnáct dní se budeme na hodinu setkávat, abychom diskutovali o zásadním vývoji v rychle se měnící geopolitické ekonomice našeho světa 21. století.

Budeme diskutovat o mezinárodním vývoji. Probereme jejich kořeny v jednotlivých zemích a regionech. Pokusíme se odhalit realitu pod obvykle zkreslující reprezentací tohoto vývoje v dominantních

západních médiích.

Máme v plánu diskutovat o mnoha tématech: inflaci, ceny ropy, dedolarizaci, výsledek války o Ukrajinu, která určí tolik věcí, hrozby, které USA činí vůči Číně ohledně Tchaj-wanu, stále významnější roli Číny ve světě, jak ji čínská Iniciativa Pásu a stezky hodlá přetvořit, jak se západní aliance a svět ovládaný Západem, který byl vybudován v posledních několika stoletích, tak rychle rozpadá.

Budeme diskutovat o financializaci, o poklesu produktivity Západu. Mnoho důležitých věcí. Michael, vynechávám nějaké důležité věci?



Watch Video At: <https://youtu.be/6adqdNCSVhU>

**MICHAEL HUDSON** : Mluvíme o tom už mnoho desetiletí. Už v roce 1978 jsem napsal knihu Global Fracture, o tom, jak se svět dělí na dvě části. Ale v té době se jiné země snažily osvobodit, aby mohly sledovat svůj vlastní vývoj.

A dnes jsou to Spojené státy, kdo izoluje ostatní země – nejen Čínu, Rusko, Írán, Venezuelu, ale nyní i globální Jih – takže Spojené státy skončily izolací od ostatních.

Co si budeme povídat, je to, že nejde jen o geografické rozdělení, ale o rozdělení ekonomických systémů a ekonomických filozofií. Budeme mluvit o tom, jaké charakteristiky a politiky [jsou], které utvářejí tuto novou globální zlomeninu.

**RADHIKA DESAI** : Opravdu, Michael a moje spolupráce sahá několik desetiletí zpět. Vlastně ještě předtím, než jsme se potkali, jsem četl knihy jako Global Fracture a Super Imperialism , které byly docela prozíravé a se kterými jsem souhlasil.

[Na rozdíl od] všech těch lidí, kteří mluví o globalizaci a hegemonii USA, Michael viděl a já také viděl zlomy, které jsou základem systému. Můj vlastní přístup se vyznačoval takovou skepsí ohledně trvalé západní dominance, americké hegemonie, dolarové dominance atd.

A poté, co jsem o tom pár desetiletí přemýšlel a psal o tom malé kousky, jsem nakonec přišel s touto knihou Geopolitická ekonomie , z níž Ben [Norton] také převzal název Zpráva o geopolitické ekonomii , se kterou samozřejmě spolupracujeme.

V Geopolitické ekonomii zpochybňuji dominantní kosmopolitní chápání světa. V „globalizačním diskurzu“ je svět hladce sjednocen trhy. V „americkém diskurzu o hegemonii“ nebo „diskursu o hegemonii-stabilitě“ je svět sjednocen jedinou vedoucí mocností. Žádný z těchto příběhů není skutečně pravdivý a pokrok multipolarity, o kterém jsem tvrdil, že sahá přinejmenším do 70. let 19. století, rychle pokračuje. Samozřejmě, že dnes je multipolarita ve velmi rychle postupující fázi a my se díváme na některé zásadní změny ve světovém řádu.

Budeme diskutovat o všech těchto věcech, ale dnes, pro naši zahajovací show, jsme si s Michaelem mysleli, že bychom mohli udělat, je představit velkou myšlenku, která rámuje naše myšlení, což je pokrok multipolarity – tedy obtížnost udržení nadvlády Západu. Obtíž je tak velká, že nejenže jsou pokusy Západu o zachování této dominance marné, ale jsou dokonce kontraproduktivní, jako konflikt o Ukrajinu nebo mnoho dalších věcí, které se ve skutečnosti vrací na Západ jako bumerang, jako finanční sankce proti Rusku .

Takže v podstatě chceme hovořit o této velké myšlence, o vzniku multipolárního – nebo někteří by dokonce mohli říci bipolárního – světového řádu. Michaele, nechceš začít s několika úvahami o tom?

**MICHAEL HUDSON** : Myslím, že nejzjevnější hnací silou, která rozděluje svět, je pokus USA vytvořit unipolární svět pod svou kontrolou, [zejména] svými národními bezpečnostními diplomaty a finančními zájmy. Trvají na monopolizaci mezinárodního finančního systému, takže pokud se země pokusí dodržovat politiku, která podporuje jejich vlastní rozvoj, Spojené státy mohou jednoduše vytáhnout zástrčku a zablokovat jejich finanční transakce.

USA se snaží kontrolovat obchod s ropou. Ropa byla v minulém století vždy středobodem americké diplomacie, protože pokud americké ropné společnosti (spolu s British Petroleum a Dutch Shell) mohou ovládat ropu, pak mohou vypnout elektřinu, světla a dopravy jakékoli země, která nedodrží plány USA na světový řád.

A také jídlo. Spojené státy od doby, kdy byla vytvořena Světová banka, blokovaly ostatní země v rozvoji jejich vlastní produkce potravin a vedly je k produkci exportních plodin (nepotravinářské plodiny, tropické plodiny), které zůstaly závislé na Spojených státech. obilí, takže je Spojené státy mohou vyhladovět, pokud se pokusí jít vlastní cestou.

Přístup Spojených států k vedení světového řádu tedy spočívá v tom, že vedou tím, že jsou agresorem – vyhrožují, ubližují jiným zemím – ne poskytováním vzájemných zisků [nebo] tím, že jim pomáháme [rozvíjet se], ale tím, že říkají: „Pokud to neuděláte Když nebudeme dělat, co chceme, svrheme tě. Uděláme státní převrat. Uděláme vám to, co jsme udělali s Pinochetem v Chile. Uděláme vám to, co jsme udělali s Borisem Jelcinem v Rusku. Budeme zasahovat.“

Bylo to nejjednodušší ze všeho v pravděpodobně nejzkorumpovanější oblasti světa, v západní Evropě, kde mi úředníci ministerstva financí Spojených států řekli, že vše, co potřebují, je dát malé bílé obálky plné dolarových bankovek a oni byli schopni ovládat evropskou politiku.

Spojené státy se v podstatě snaží využít svých hrozeb a svých sankcí a věří, že mohou ublížit jiné zemi.

Za vším je samozřejmě vojenská hrozba, jak jste říkal, na Ukrajině. Ale ukázalo se, že ze strany Spojených států ve skutečnosti žádná vojenská hrozba nehrozí. Nejenže USA a NATO došly normální vojenské zbraně, ale Amerika už opravdu nemůže vést pozemní válku. Už nikdy nebude další Vietnam. Nikdy nedojde k invazi Spojených států do jiné země ani k invazi Evropy do jakékoli jiné země, protože od protiválečného hnutí nikdy nezískáte obyvatelstvo ochotné nechat se povolat.

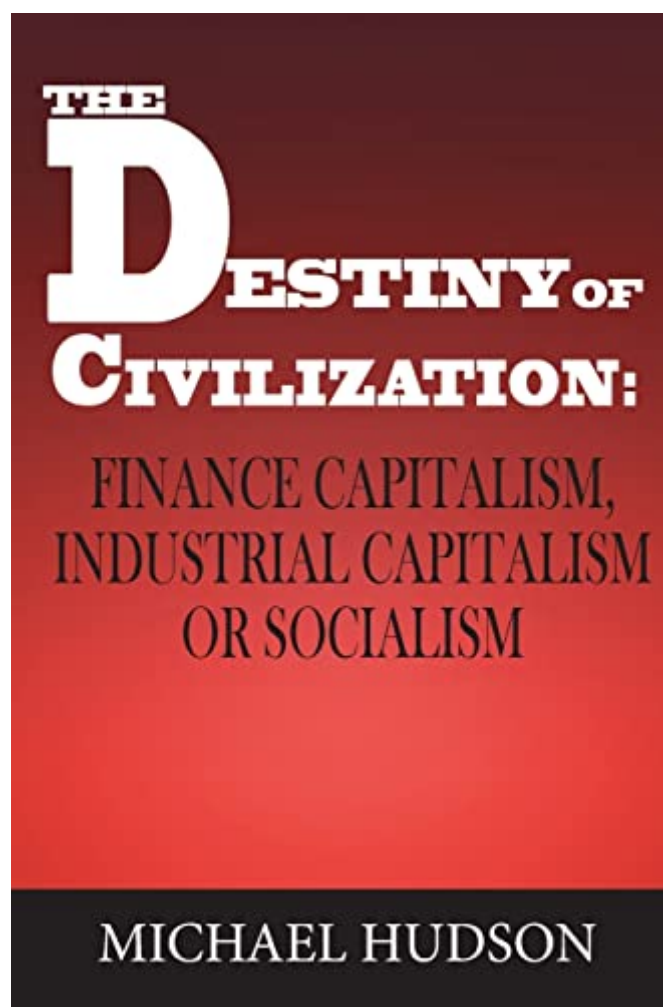
A bez toho má Amerika proti ostatním zemím jen jednoho vojenského vůdce: vodíkovou bombu. Neexistuje nic mezi cíleným pokusem o atentát a atomovou bombou.

To je v podstatě to, co umožnilo jiným zemím, aby se poprvé odtrhly. Nemohli to udělat v 70. letech, kdy jsme si toho s Radhikou poprvé všimli, protože v té době Indonésie, Karibik a Latinská Amerika neměly kritické množství, aby to šlo samy.

Nyní mají díky Rusku, Číně, Íránu a Indii kritické množství, aby to zvládli sami. Jsou schopni jít sami.

Je jen jedna část světa, která není schopna jít sama, a to jsou Spojené státy a západní Evropa. Deindustrializovali se.

Ve své třídní válce proti práci, při hledání levnější pracovní síly v zahraničí, omezili svou vlastní průmyslovou pracovní sílu, ale také přesunuli centrum výroby, technologie, zemědělství – vše se



přesunulo do Eurasie a na jižní polokouli.

Ukázalo se, že Spojené státy se nechaly na pokoji [tj. izolovaly se]. Problém, který frustruje americké diplomaty, je: Jak budou ovládnout svět bez průmyslového vedení, s dluhovou deflací, s dluhem, který je mnohem vyšší než v jiných zemích. Jak mohou, proboha, vést v oslabené pozici bez jakékoli armády?

**RADHIKA DESAI** : Rozhodně. Myslím, že celá tato myšlenka, kterou uvádíte – že pokus Spojených států ovládnout svět stále více selhává – se Spojené státy ukazují jako v podstatě obr s hliněným nohama.

Z pohledu dneška se to stává mnohem důvěryhodnějším. Ale říkal jsem, a myslím, že také s velkou pomocí Michaelových spisů, že ve skutečnosti, když lidé mluví o „americké hegemonii“, „americké dominanci“, „americkém imperialismu“ – musíme si uvědomit, že to, na co se díváme, o co se Spojené státy pokoušely více než jedno století, je pokus ovládnout svět. Tento pokus ale ve skutečnosti nikdy nebyl úspěšný.

Příběh, který vyprávím ve své [knihě] Geopolitická ekonomie, je ve skutečnosti poněkud odlišný příběh, který se nesnaží popřít obrovský rozsah škod, které Spojené státy napáchaly svými válkami, svým ekonomickým nátlakem, potlačováním pokusů zemí k rozvoji. [Kniha] uznává, že všechny tyto věci se staly, ale klíčové je, že Spojeným státům se ve skutečnosti nikdy nepodařilo uplatnit svou dominanci. To, na co se dnes díváme, čemu říkáme multipolarita, ve skutečnosti ukazuje neschopnost Ameriky dominovat.

V geopolitické ekonomii tvrdím, že na počátku 20. století bylo mnoha pozorovatelům velmi jasné, že britská dominance nad světovou ekonomikou slábne, a Spojené státy měly pocit, že převezmou pochodeň od Velké Británie a být dominantní mocností na světě. Ale samozřejmě věděli, že už tehdy bylo zcela jasné, že se nikdy nebudou moci rovnat rozsahu britské dominance; nikdy nemohli získat impérium, formální impérium o velikosti, jakou měla Británie. Pamatujte, že Británie měla impérium, nad kterým slunce nikdy nezapadlo.



Takže to, co se [americké vládnoucí elity] rozhodly udělat, bylo místo toho sklopit zrak a říci: „Nemůžeme mít impérium takové velikosti, ale pokusíme se vydělat z dolaru světové peníze.“

Způsob, jakým se o to pokusili po první světové válce, a finanční chaos, který způsobili, je opravdu zajímavý příběh, o kterém jsem psal, psal o něm i Michael a tak dále.

Ale po druhé světové válce nám bylo řečeno, že dolar se stal světovou měnou, ale faktem bylo, že první pokus udělat z dolaru světovou měnu padl v rozporu s velmi slavným Triffinovým dilematem – což tím je říci, že jelikož Spojené státy nemohly vyvážet kapitál, protože k tomu neměly žádnou kapacitu – Británie mohla vyvážet kapitál, protože měla impérium, měla impérium, ze kterého čerpala přebytky – Spojené státy žádné takové impérium neměly, žádné takové přebytky, takže vytvořila dolarovou likviditu tím, že hospodařila s deficitem.

A Robert Triffin poukázal na to, že čím větší budou deficity, tím nižší bude hodnota dolaru a tím nižší budou přitažlivosti dolaru.

Tato logika nakonec fungovala sama a Spojené státy byly nuceny přerušit spojení dolaru se zlatem, protože lidé zahazovali dolar ve prospěch zlata. Země se zbavily dolarů ve prospěch zlata, včetně slavných západních spojenců, evropských spojenců.

A od té doby – o čem jsme se s Michaelem hádali v nedávném článku nazvaném „Beyond the Dollar Creditocracy“ – a mimochodem, toto je také můj argument v Geopolitické ekonomii – [od roku 1971] se dolar stal závislým na řadě Financializace nebo série expanzí čistě finanční aktivity, takže neatraktivnost dolaru pro normální ekonomické použití, pro obchodní použití atd. je vyrovnána obrovským rozšířením finanční poptávky po dolaru.

A to je důvod, proč tento (po roce 1971) věk údajné dolarové dominance ve skutečnosti spočíval na řadě financializací, jedna po druhé. Byla to také doba opakujících se finančních krizí.

Pro zdůraznění: To, na co se díváme, jsou americké pokusy ovládnout svět, ale všechny jsou to pokusy, které selhaly. A to je další příběh, který si povíme.

**MICHAEL HUDSON** : Je zajímavé, že když prezident Biden a ministerstvo zahraničí a média mluví o tom, co se děje ve světě, a [když] popisují politiku, nemluví o ničem, co právě řekla Radhika. A to ani nemluví o boji mezi unipolárním a multipolárním světem. Prezident Putin o tom mluví a [ruský ministr zahraničí] Lavrov o tom mluví, ale ne USA

Pokud posloucháte, co říkají prezident Biden a ministerstvo zahraničí, tato globální trhlina je „mezi demokracií a autokracií“.

Tak to charakterizují. Tohle je orwellovský Doublespeak.

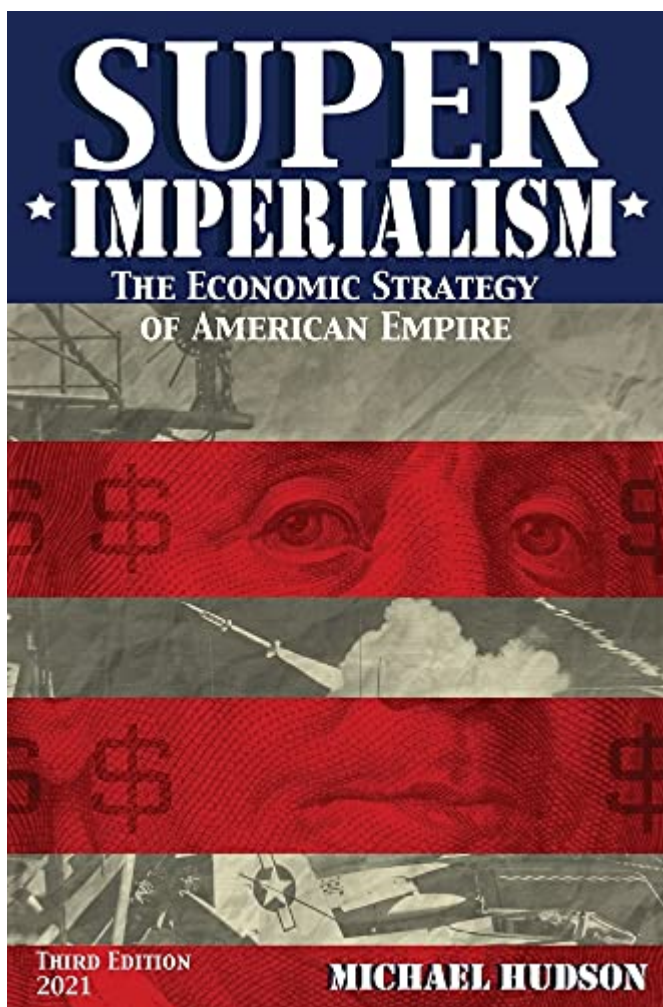
[Pro ně] „demokracie“ znamená finanční oligarchii. Aristoteles před 2500 lety napsal knihu o ústavách Řecka. Napsal: „Všechny tyto ústavy se nazývají demokraciemi, ale ve skutečnosti jsou to oligarchie.

Přihlaste se k odběru nových sloupců

Demokracie má tendenci se proměnit v oligarchii. Takže „demokracií“, co prezident Biden myslí, je finanční oligarchie, která kontroluje politiku.

A co Biden pod pojmem „autokracie“ myslí, je smíšená veřejno-soukromá ekonomika se silnou vládní podporou průmyslu, technologického výzkumu a vývoje, rostoucí životní úrovně a především zajišťování základních potřeb: veřejného zdraví, veřejného školství, důchodového příjmu. , doprava – vše dotováno za účelem minimalizace životních nákladů na pracovní sílu, aby ekonomický přebytek mohl





jít na modernizaci vzdělání, zlepšení produktivity pracovní síly a dělat v podstatě to, co udělala Čína a co ostatní země a co všichni očekával, že průmyslový kapitalismus udělá ve Spojených státech a v Evropě, což však finanční kapitalismus nedělá. Takže musíte jít nad rámec této rétoriky a zeptat se, co se skutečně děje. Pro Američany jsou veřejné výdaje, antimonopolní regulace a ochrana práv spotřebitelů „socialismem“.

No, je to socialismus, a

proto ve Spojených státech provedli průzkumy a zjistili, že většina lidí dává přednost světovému „socialismu“ před „kapitalismem“. Mnoho lidí ve Spojených státech tvrdí, že jsou socialisté, ale finanční kapitalismus není socialismus.

Tento rozdíl, který Rosa Luxembourg nazvala bojem mezi barbarstvím a civilizací, je ve skutečnosti bojem mezi demokracií a autokracií s jiným slovníkem.

**RADHIKA DESAI** : Dovolte mi jeden nebo dva z těchto bodů.

Zprvé, tvrzení Spojených států vést „demokratický svět“, hájit lidská práva a demokracii, zní čím dál prázdněji.

A to je také opravdu zajímavé zamyslet se nad tím, proč, protože politika, kterou Spojené státy musely dodržovat, aby uplatňovaly dolarovou dominanci, aby vytvořily finance, na nichž spočívá

dolarová dominance, měly tendenci podkopávat produktivitu Spojených států. ekonomika.

Mají tendenci rozdělovat společnost, protože vytvořili astronomické úrovně nerovnosti ve Spojených státech a dalších zemích, které se řídí tímto druhem politického paradigmatu.

A v důsledku toho v podstatě vytvořili současný politický zhroucení, kterého jsme svědky ve Spojených státech, kde může být prezidentem zvolena postava jako Trump. A když bude Biden zvolen, musí víceméně pokračovat v Trumpově politice.

Takže se díváte na vážný rozpad demokracie v samotných západních zemích.

[Zadruhé], toto bude pořad o světovém dění a je zajímavé vám vysvětlit, jak se náš přístup ke světovému dění liší od těch, které běžně vidíte.

Takže při studiu mezinárodních vztahů někteří lidé zaujmají liberální hledisko, což je v podstatě to, co jsem dříve kritizoval, [charakterizovaný] globalizací, hegemonií USA, kosmopolitními pohledy na světovou ekonomiku, se světovou ekonomikou hladce sjednocenou.

[V liberálním pojetí] na národech nezáleží, národní státy se staly irelevantními atd. atd. Můžete zaujmout tento úhel pohledu. Nebo můžete zaujmout takzvané „realistické“ hledisko, ve kterém se všechny národy snaží „zničit“ ostatní národy.

Ale ve skutečnosti naše stanovisko pochází z velmi silné tradice kritického myšlení, které sahá až k Marxovi a Engelsovi, ale od té doby se dále rozvíjí velkým způsobem, což znamená chápat světové dění jako soutěž mezi imperialismem a antiimperialismem.

Trockij tomu říkal nerovnoměrný a kombinovaný rozvoj, což znamená, že země, které jsou již rozvinuté, imperialistické země, si chtějí zachovat nerovnoměrnou konfiguraci vývoje ve světě, přičemž některé země jsou rozvinuté a jiné méně.

Ale ti, kteří jsou méně rozvinutí, ti, kteří zůstali pozadu, proti tomu bojují tím, že podporují svůj vlastní rozvoj prostřednictvím politik, které jsou navrženy tak, aby zlepšily jejich výrobní kapacity a tak

dále.

Takže to, co se Michael snaží říct, když říká, že Spojené státy se vždy snaží zabránit rozvoji, je v podstatě, přes všechny ty řeči o západních zemích, které se snaží pomoci rozvoji zemí třetího světa, ve skutečnosti, když se země třetího světa rozvíjejí v jediný způsob, jak mohou, což je zaměření se na produktivní činnost, kontrolu obchodních a finančních toků a tak dále, jak to udělali všichni úspěšní vývojáři, včetně Spojených států ve své době, když se o to pokoušejí, Spojené státy se snaží donutit je otevřít.

Hodně se mluví o „volných trzích“, „volném obchodu“, „otevřenosti“ – co tato „otevřenost“ skutečně znamená? Znamená to, že země by se měly otevřít tomu, aby byly ovládány západním kapitálem, západními korporacemi, pronikaly jimi, a měly by být otevřené levně dodávat to, co Západ potřebuje – totiž komodity, pracovní sílu, levné zboží atd.

Takže toto je skutečně soutěž antiimperialismu a imperialismu, v níž dnes trhliny multipolarity spočívají v tom, že síly antiimperialismu vítězí.

**MICHAEL HUDSON** : To, co Radhika řekla, že je nejradiálněji, je, že se Amerika skutečně snaží zastavit rozvoj jiných zemí.

Některým lidem se to může zdát překvapivé – ne posluchačům tohoto pořadu –, ale právě tato slova byla vytesána do kamene ve zprávě americké národní bezpečnosti, která říkala, že „vývoj jakékoli jiné země do té míry, že je nezávislá na Spojených státech, je hrozbou pro Spojené státy.“

A důvod, proč je Čína oponentem číslo jedna a „systémovým“ soupeřem Spojených států, jak říkají, je ten, že se rozvíjí a Spojené státy jsou skutečně proti jakémukoli rozvoji kromě toho, který americké finanční zájmy kontrolují a přijímají. výnosy z pronájmu a zisky z přeměny tohoto vývoje na americký monopol.

Takže si myslím, že to, co se v této show a budoucnosti skutečně odehraje, je, že víme, že cílem jiných zemí je rozvíjet se, víme, co chtějí dělat, ale jak to ve skutečnosti zavedou do opatření?

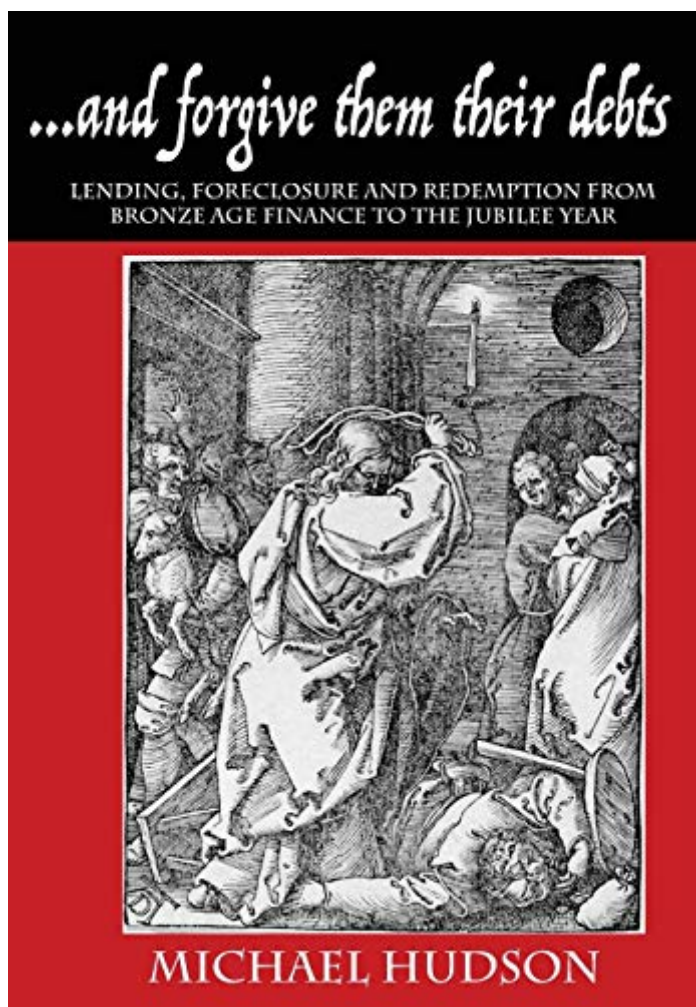
Radhika se zmínila o mé knize Global Fracture v 70. letech 20. století, a to hned poté, co válka ve Vietnamu donutila Spojené státy opustit zlato a Saúdská Arábie převzala vlastnictví jejich ropných rezerv.

A američtí diplomaté se již v té době [starali] o to, aby veškerý vývoj byl zaměřen na USA, nikoli na zahraniční. Nevěděli, jak se mají navigovat, protože, jakkoli to může vypadat ironicky, mě najal Herman Kahn z Hudsonova institutu [bez vztahu], abych šel na ministerstvo zahraničí, do Bílého domu a na obranu. oddělení, abych vysvětlil, jak fungoval superimperialismus.

Největší nákup mé knihy [Super imperialismus], 2 000 výtisků, provedla CIA, [kde to byl] operační manuál.

Spojené státy si myslely, že pokud můžeme i nadále přimět ostatní země, aby si nechávaly své úspory ve Spojených státech nákupem amerických státních pokladničních poukázek, pokud můžeme říci Saúdské Arábii a ropným zemím, že si mohou za svou ropu účtovat, co chtějí, [mohli] zčtyřnásobit cenu ropy, ale všechny své výtěžky si musí ponechat ve Spojených státech, na americkém akciovém trhu.

Nemohou koupit velkou americkou korporaci – ale USA si mohou koupit kontrolu nad jinými ekonomikami, ale investoři žádné jiné země si nemohou koupit



kontrolu nad kritickými americkými průmysly. Saúdská Arábie může nakupovat menšinové akcie, může nakupovat státní pokladniční poukázky; Japoncům bylo dovoleno kupovat golfová hřiště, na kterých přišli o miliardu dolarů; byli schopni koupit pozemek pod Rockefellerovým centrem, na kterém ztratili miliardu dolarů. Ale nemohli si skutečně koupit americký průmysl.

Takže jste měli celý plán toho, co vypadalo, že ostatní země budou závislé na Spojených státech a amerických satelitech a za své dolary dostanete velmi málo.

Ale faktem je, že Spojené státy zjistily, že vyvinuly nový druh imperialismu. Nebyl to starý druh koloniálního imperialismu. Podívali se, co se stalo na Haiti. Když si v roce 1804 vykoupila nezávislost na Francii, Francie řekla: „Ano, dáme vám nezávislost, ale musíte našim vojenským útočníkům vrátit peníze za to, že vás dobyli. Musíte jim zaplatit aktuální hodnotu toho, co vzali zdarma, když vás převzali.“

Haiti bylo posledních 200 let dluhovým peonem Francie a mezinárodního finančního společenství.

Spojené státy řekly: „Totéž můžeme udělat s jinými zeměmi. Můžeme je přimět půjčovat si, založit jejich peněžní systémy na vytváření jejich vlastních úvěrů americkými bankami, vytváření jejich vlastních úvěrů v dolarech, a všechny úrokové platby a kapitálové zisky z toho všeho budou poukázány do Spojených států. Už nepotřebujeme vojenský kolonialismus. Víme, že nemůžeme mít další Vietnam. Co můžeme mít, je závislost na dolaru.“

To je systém, který zavedli, a to je těžiště rozhovorů mezi Čínou, Ruskem, Íránem a globálním Jihem, dedolarizace. A to je to, o čem jsme s Radhikou posledních pár let psali a soustředili se na to.

**RADHIKA DESAI** : Rozhodně. A jednu z věcí mi také připomnělo to, co jste říkal: Spojené státy v období po druhé světové válce velmi radikálně změnily své ekonomické struktury, protože pokud – vzpomínám si, když jsem zkoumal svou knihu Geopolitical Ekonomika, narazil jsem na tento citát od významného amerického úředníka [George Kennana] na konci druhé světové války, kde říká:

„Dnes tvoříme polovinu světové produkce a naším cílem by mělo být udržet si tuto pozici. relativní dominance“ – to znamená, že Spojené státy musí i nadále tvořit polovinu světové produkce.

Zbytek světa tedy může růst jen potud, pokud jeho růst nepřekoná růst Spojených států. Ale přesně to se samozřejmě stalo. Bylo to nemožné.

Jedna z věcí, na kterou lidé zapomínají, víte, dokonce i významní historici, jako je například Eric Hobsbawm, když čtete knihy *The Age of Extremes*, ve kterých píše o historii 20. století, mluví, jako by Spojené státy začal růst od konce 19. století.

V předvečer první světové války to byl opravdu významný výrobce, a tak když se [USA] staly takovým dominantním výrobcem, když na konci druhé světové války tvořily polovinu světové ekonomiky, toto bylo [zobrazeno jako] nějaký druh zcela přirozeného procesu.

Lidé zcela zapomínají, že Spojené státy získaly tuto dominantní pozici nikoli prostřednictvím nějakého sekulárního procesu růstu, ale díky válce.

Během války Spojené státy v podstatě rostly, protože takzvaný „arzenál demokracie“ zaznamenal boom. Mezi lety 1939 a 1945 se HDP USA zdvojnásobil.

Nezdvojnásobí se znovu za dalších 22 let, i když to byla léta takzvaného „zlatého věku kapitalismu“ a růst byl poměrně vysoký. Takže si dokážete představit, jakou vzpruhu válka dala americké ekonomice.

Navíc, samozřejmě, pokud mluvíte v relativních pojmech, válka posiluje americkou ekonomiku, zatímco ničí výrobní kapacitu ve zbytku světa, kde k válce skutečně dochází, kde se skutečně bojuje. Takže to byl komplexní výsledek tohoto. Takže na americké dominanci nebylo nic přirozeného.

K tomu lze přidat několik věcí.

[První věc je, že] víte, dnes, když lidé znovu oslavují roli Spojených států jako „arzenálu demokracie“, je to opravdu ironické, protože Spojené státy, jak v první světové válce, tak ve druhé světové válce, profitoval tímto způsobem.



Mnoho zemí teprve nedávno dokončilo splácení válečného dluhu atd. Spojené státy tedy v podstatě zadlužovaly ostatní země jednoduše tím, že se vydávaly za spojence, i když ve skutečnosti spojencem nebyly.

Druhá věc je, že by nám to samozřejmě mělo také říci, poskytnout určité pozadí toho, jak se americká ekonomika stala tak závislá na vojenské výrobě [a] výrobě zbraní, proč je vojensko-průmyslový komplex tak velkou součástí ekonomiky USA. .

**MICHAEL HUDSON** : Zcela správně jste poukázal na roli dluhu v tom všem. Během 2. světové války Spojené státy využily své pozice v dodávkách zbraní spojencům k vynucení vytvoření dvou institucí, Světové banky a Mezinárodního měnového fondu (MMF) – podle linií, proti nimž se postavila Evropa – které měly jako jednička rozbít do britského impéria.

V rámci Lend-Lease druhé světové války a podle podmínek MMF přiměli Británii [nadhodnotit] libru na 5 liber za dolar a slibují, že ji neznehodnotí až do roku 1949.

#### Přihlaste se k odběru nových sloupců

Trvali také na tom, že Británie si nemůže udržet svou oblast libry. Británie měla oblast libry, která byla velmi podobná té dnešní dolarové.

Během války Indie a další bývalé kolonie vyvážely suroviny a výměnou za tyto suroviny vybuďovaly obrovské vládní úspory. A jako součást oblasti libry museli všechny tyto úspory utratit za britské manufaktury.

Ale Amerika řekla: „Chceme volné trhy! Volné trhy znamenají, že své peníze můžete utratit kdekoli.“ Otevřeli britskou oblast šterlinků a řekli: „Zboží můžete koupit kdekoli“, tedy ze Spojených států.

Protože se Británie zavázala k [nadhodnocené] libře šterlinků a Spojené státy měly průmyslovou kapacitu, Spojené státy skončily se všemi těmito úsporami, které Britské impérium nashromáždilo.

A Spojené státy pod vedením Franklina Roosevelta signalizovaly, že Británie je americkým rivalem číslo jedna. Británie byla v pozici, v jaké je dnes Čína.



Takže [Britské] impérium bylo rozbito a v podstatě donuceno k zadlužení platební bilance, protože Británie si už nemohla vydělat na ovládnutí oblasti libry exportem. Bylo to na cestě k deindustrializaci. Druhá věc, která byla důležitá, je, že Spojené státy vyšly z války téměř bez domácího dluhu.

[Velká] deprese vyhladila domácí osobní půjčky a korporátní půjčky. Ve 2. světové válce se v civilní ekonomice nedalo nic kupovat, protože šlo o válečnou výrobu. Takže tam nebyl skoro žádný dluh.

Ponzi Scheme

End of History

R2P

Factoid

Bubble Illusion

Austerity

Tax Shift

Junk Bonds

Financialization



IS FOR

# JUNK ECONOMICS

Monopoly

Privatization

Ownership Society

Too Big to Fail/Jail

Mathiness

Race to the Bottom

Makers and Takers

IMF Riots

Greed

Free Lunch

Gold

Kleptocrat

Sanctity of Debt

**A Guide to Reality  
in an Age of Deception**

**Michael Hudson**

Takže od druhé světové války [pro] každé oživení existuje hospodářský cyklus v Americe, Evropě, po celém světě. Každé oživení hospodářského cyklu začalo z většího a většího podílu dluhu na HDP, většího podílu osobního dluhu na osobním příjmu a firemního dluhu na firemním příjmu.

To je to, co v podstatě přimělo Ameriku utrácet tolik peněz za domácí dluhovou službu, že ani její pracovní síla nekonkuruje jiným zemím – pokud musíte platit hypoteční dluhy a osobní dluhy, dluhy z kreditních karet – ale americký průmysl je zadlužený.

Předpokládejme, že nyní jste Čína, Rusko a globální jih. Jak mohou rozvíjet své ekonomiky způsobem, který jednoduše nereplikuje americký dluh?

Jak může Čína rozvíjet své nemovitosti, aniž by následovala americký realitní [model], že to, o čem si lidé mysleli, že zvyšuje bohatství střední třídy tím, že cena bydlení roste a roste, najednou jste chudí – vy utrácíte tolik peněz za hypotéku, že nemáte dost peněz na nákup zboží a služeb.

Jak Čína, Rusko a globální jih vytvoří alternativní ekonomický systém, který nebude jednoduše kopírovat to, co Spojené státy udělaly od druhé světové války?

A jak chtějí vytvořit, aby tomu pomohli, alternativu ke Světové bance a MMF, která je zcela odlišná a s odlišnými principy?

**RADHIKA DESAI** : A to nás přivádí k dalšímu tématu, na kterém jsme s Michaelem spolupracovali a o kterém jsme psali nezávisle, a které je ve skutečnosti: Jaké by měly být ideálně struktury financí?

A když Michael položí všechny tyto otázky – jak může Čína zorganizovat svůj finanční sektor a ekonomiku tak, aby podporovala výrobu, aniž by vytvářela tyto režijní náklady na dluh?

V jistém smyslu jsou to samozřejmě vždy nové otázky, protože ekonomické okolnosti se mění. Ale jinak tu máme modely sahající nejméně o století, století a půl.

To znamená, že ve své vlastní industrializaci měly velké průmyslové země, včetně dnešních Spojených států, Německa, Japonska, Číny, finanční sektory v období svého nejrychlejšího rozvoje.

U Spojených států mluvíme o 19. a počátku 20. století. V tomto období měli velmi odlišný model financování. Finanční sektor byl strukturován tak, aby napomáhal produkci.

Finance byly služkou výroby. Finance usnadnily dlouhodobé investice do výrobní kapacity. Finance se nezaměřovaly na spotřebitelské úvěry a tak dále. Ve skutečnosti neexistovaly téměř žádné spotřebitelské úvěry.

Takže ve všech těchto ohledech finance ve skutečnosti poháněly rozvoj těchto zemí a finance byly podřízeny výrobě.

Naproti tomu Británie měla vždy velmi odlišný finanční model, který – ironicky, pro domov první průmyslové revoluce – ve skutečnosti nebyl zaměřen na podporu výroby. Byl zaměřen spíše na krátkodobé úvěry pro komerční účely, případně pro spekulativní účely a tak dále. Takže tento krátkodobý finanční model, který byl původně britský, ale byl přijat Spojenými státy prostřednictvím plíživého procesu finanční deregulace, který začal v 70. a 80. letech a dosáhl vrcholu zrušením Glass-Steagallova zákona v roce 1999. pod dohledem nikoho jiného než takzvaného „Maestra“, Alana Greenspana. Jsem si jistý, že budeme mít epizodu, která bude diskutovat také o roli centrálního bankovníctví.

Každopádně tento model financí, který Spojené státy přijaly v posledních mnoha desetiletích, je ve skutečnosti opakem druhu finančních struktur, které potřebujete.

Potřebujete finanční struktury, které budou napomáhat výrobě, zatímco tyto finanční struktury ve skutečnosti produkci dusí. Tyto finanční struktury ve skutečnosti vytvářejí ekonomickou nerovnost, kterou jsme viděli narůstat do nových výšin.

A opozice zájmu financí a výroby je tak velká, že jsme viděli například během pandemie v posledních dvou nebo třech letech, kdy se ekonomika otrásla, že akciové trhy nedělaly nic jiného, než že rostly a zvyšovaly bohatství těch s největším počtem finančních aktiv. Tyto kontrastní modely financí, historicky a dnes, budou dalším tématem, kterému se budeme s Michaelem věnovat.

**MICHAEL HUDSON** : No, co je tak pozoruhodné, je, že pointa, kterou Radhika právě vyslovila, byla dobře pochopena v roce 1914. Po vypuknutí první světové války začal britský tisk psát články o tom, jak si mysleli, že kvůli britskému bankovníctví pravděpodobně prohrají první světovou válku.

Řekli: „Německo má nad Spojenými státy velkou výhodu. V Německu je bankovníctví dlouhodobé. Mezi německou vládou, bankami a velkými korporacemi – zejména ocelářským a těžkým průmyslem pro armádu, existuje třístranný vztah.

A panovalo přesvědčení, že německé průmyslové bankovníctví, že se dokázali industrializovat a že bankovníctví v Anglii je postfeudální; bylo to krátkodobé bankovníctví, finanční časový rámec byl pouze krátkodobý a zejména britský akciový trh byl hit-and-run.

Dnes to bylo jako makléřství ve Spojených státech. Dali klienty do akcií [a] pump-and-dump. To byl britský způsob vydělávání peněz. Ale když Britové vytvářeli průmyslové korporace, řídili je finanční manažeři, stejně jako se to stalo ve Spojených státech s General Electric a dalšími finančními firmami.

Nebrali své zisky a neinvestovali do nové tvorby průmyslového kapitálu; vypláceli je v dividendách. Místo průmyslového inženýrství měli finanční inženýrství.

A výsledkem bylo, že finance v Británii byly dravé.

To vše bylo pochopeno. A věřilo se, že po první světové válce budete mít to, co Marx popsal ve třetím díle Kapitálu, že finance budou industrializovány.

A Marx řekl, že revoluční úlohou průmyslového kapitalismu je zbavit se třídy vlastníků půdy a učinit pozemkovou rentu a pronájem přírodních zdrojů součástí veřejné sféry, a nikoli soukromým nepřítomným vlastníkům, a zbavit se predátorských financí, anglického stylu a nahradit produktivními financemi.

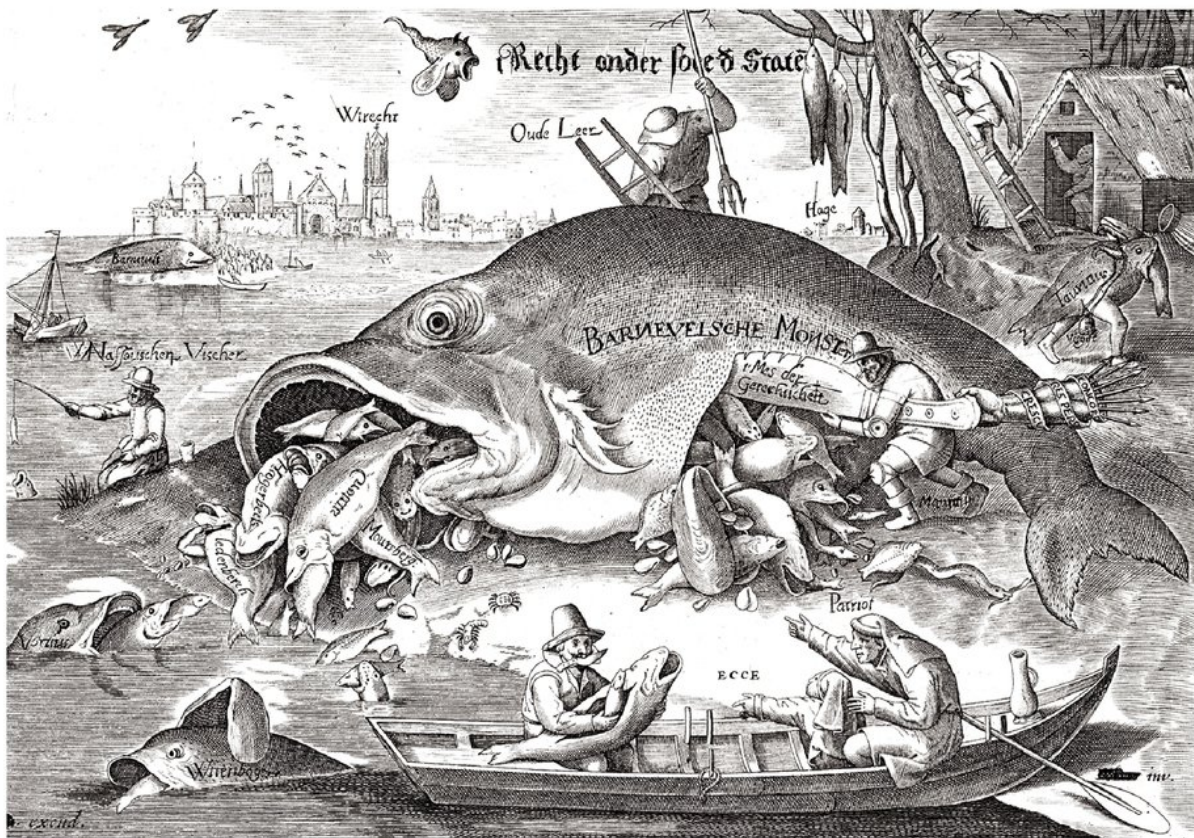
A on [Marx] věřil, že to přirozeně povede k socialismu, přičemž banky jsou, pokud vůbec, modelem socialistického plánování a vládního plánování ekonomiky.

A to se vlastně dělo v Německu pod Říšskou bankou. Popsal jsem to ve své knize Killing the Host .

A místo toho se stalo to, že s vítězstvím Ameriky [v první světové válce] jste měli anglo-americkou politiku finančního zajištění, která, jak víte, v roce 1929 způsobila krach akciového trhu a v roce 1931 zrušení dluhů mezi spojeneckými dluhy a německými dluhy. reparace.

# KILLING THE HOST

How Financial Parasites and Debt  
Destroy the Global Economy



MICHAEL HUDSON



Takže existovaly dva protichůdné finanční systémy. A Radhika říká, že globální Jih, Čína a Rusko, které dnes dělají, je konečně uznáním, opakováním stejné debaty mezi finančním kapitalismem a průmyslovým socialismem, jakou jste měli před sto lety.

**RADHIKA DESAI** : Ano, a je tu ještě jeden bod, který stojí za zmínku v souvislosti s historií, na kterou jsi vzpomínal, Michaeli. Takže ve Spojených státech, jak jsem řekl, na konci 19. a na začátku 20. století jste měli velmi odlišné bankovní struktury.

A pak, ano, jak řekl Michael, ve dvacátých letech se finanční struktura začala vyvíjet směrem k tomuto dravému krátkodobému horizontu britského stylu.

Tento obrovský boom spotřebitelských úvěrů jste samozřejmě měli také ve Spojených státech ve dvacátých letech minulého století. Byla to „řvoucí dvacátá léta“, jak si je pamatujeme. A velká část toho, co je přimělo k „řevu“, byla spotřeba ve Spojených státech poháněná dluhy.

Takže každopádně bylo krátké období, ale pak došlo ke krachu v roce 1929, k Velké hospodářské krizi a k bankovním zákonům z éry deprese – mezi nimi šéf Glass-Steagall – která skutečně udělala americké bankovníctví, bankovníctví USA, mezi nejvíce regulované bankovní sektory na světě.

Protože jste měli systém v podstatě státní regulace bank a ostrý rozdíl mezi bankami, které byly komerčními bankami, které přijímaly vklady běžných zákazníků, jako jste vy a já, a užívaly si federálního pojištění vkladů, což byla nová instituce, která byla vytvořena tímto bankovní legislativa z dob deprese.

Takže pokud jste si užívali federální pojištění vkladů, které v podstatě umožňovalo běžným vkladatelům, jako jste vy a já, věřte, že když do banky vložíme pár tisíc dolarů, nezmizí, kdyby banka zkrachovala. Ale banky, které využívaly toto pojištění vkladů, byly silně regulovány, pokud jde o to, kolik mohou půjčovat, za jakou úrokovou sazbu mohou půjčovat, na jaké účely mohou půjčovat, a bylo jim zakázáno spekulovat na finančních trzích; vzhledem k tomu, že

bankám, které tak činily – bankám, které spekulovaly na finančních trzích – tzv. investičním bankám – nebylo poskytnuto federální pojištění vkladů.

### Přihlaste se k odběru nových sloupců

A tato struktura amerického bankovníctví, která umožnila americkým bankám hrát pozitivní roli v ekonomice, pokračovala i v 70. letech.

A bylo to tehdy, zvláště poté, co bylo přerušeno zlaté spojení dolaru, a postupně se ukázalo, že rozšiřující se finanční aktivita denominovaná v dolarech bude schopna do značné míry čelit Triffinovu dilematu.

Tehdy se skutečně rozběhla financionalizace, takže jste viděli obrovský nárůst finanční aktivity ve smyslu vládních půjček, pokud jde o půjčky zemím třetího světa – nakonec bublina na akciovém trhu, bublina dot-com, východoasijská finanční bublina a konečně matka všech bublin, které praskly v roce 2008: bubliny na bydlení a úvěry.

A samozřejmě nyní se za všechna tato desetiletí, navzdory opakovaným finančním krizím, neudělalo nic pro regulaci amerických bankovních struktur, nebo se toho udělalo jen velmi málo.

A v důsledku toho dnes máme ještě větší takzvanou „bublinu všeho“. Cokoli, co byť jen vzdáleně zavání nějakou lukrativitou, je přínosem, který je třeba získat.

Takže Spojené státy prošly docela transformací. A to je také důležité mít na paměti.

**MICHAEL HUDSON** : No, jaký důsledek toho, co říkáte, je: Co udělají ostatní země, aby se vyhnuly stejnému problému? Protože mnoho dalších zemí následovalo filozofii USA [bankovní].

To, o čem jsme diskutovali, není v centru ekonomické diskuse, ani u nás, ani v zahraničí.

Co udělalo Čínu tak úspěšnou a co je na čínském socialismu tak jedinečné, je to, že zacházeli s tvorbou peněz, bankovníctvím a úvěry jako s veřejnou službou.

To znamená, že pokud Spojené státy skutečně nedokážou vyléčit dluhovou bublinu, vytvářejí se skutečně od 80. let, protože pokud dluh odepíšou, dojde k obrovským nesplácením, a v roce 2008 šéfka FDIC [Sheila Bair] řekla, že Citibank byla nejzkorumpovanější a neschopná banka v zemi; byla v záporném vlastním kapitálu, vymazala veškeré bohatství akcionářů.

Ale naštěstí prezident Obama jmenoval ministra financí Roberta Rubina, který pracoval pro Obamova sponzora Goldman Sachs. A Obama byl politickou lobby Citibank. Zachránili Citibank místo toho, aby ji nechali jít dolů – místo toho, aby ji nechali jít dolů a proměnili ji ve vládní banku, aby skutečně půjčovali peníze z produktivních důvodů.

Obama sponzoroval superfinancování Spojených států a od roku 2008 zobchodoval 9 bilionů dolarů na dotacích pro finanční sektor, které se používají – těchto 9 bilionů dolarů – ke koupi kontroly nad průmyslovým sektorem, k financování korporací, k deindustrializaci ] a v podstatě finanční sektor pomohl zničit průmysl ve Spojených státech.

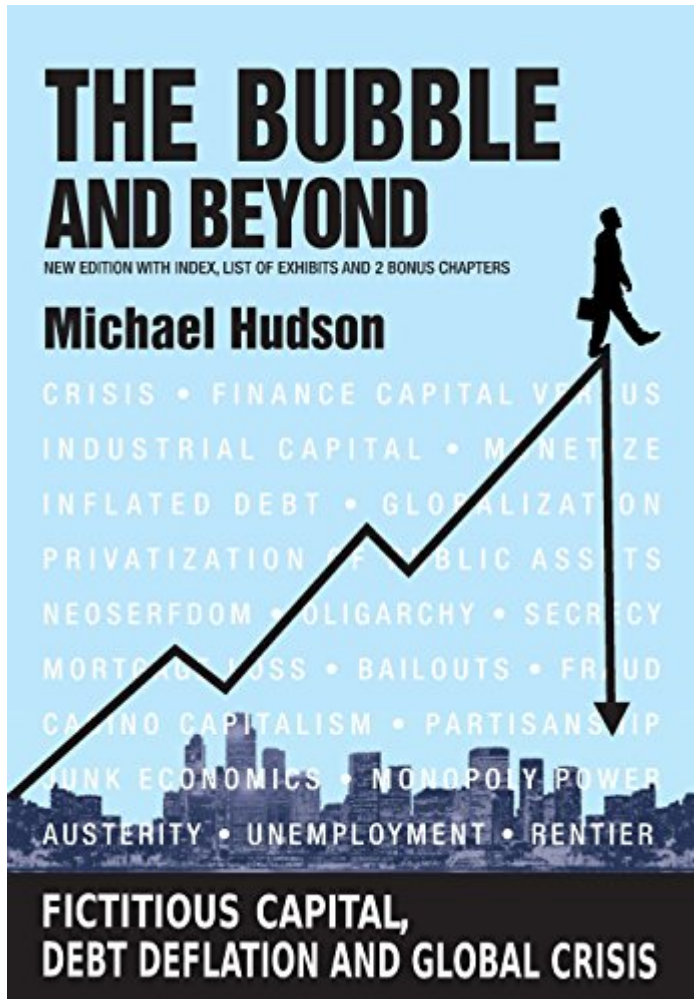
Čína v této pozici není. Převzít vládu nemá mocný finanční zájem; právě naopak.

Čína má nyní velmi velký podnikový dluh, a zejména dluh v oblasti nemovitostí. Když se ale její korporace dostanou do platební neschopnosti, Čína neřekne: „No, rozbijeme vás a budete muset být prodáni zahraničním kupcům a komukoli, kdo je může koupit.“ Čína v podstatě odepisuje dluh.

A je pro ni snadné sepsat dluh, protože je to sepsání dluhu, který má vůči sobě. Neexistuje žádná soukromá banka, která by proti ní bojovala a lobovala proti ní.

Stejná situace nastává v čínských nemovitostech právě teď. V Číně je mnoho stížností, že rodiny se musí dlouhodobě zadlužit, aby si mohly půjčit peníze na bydlení, protože jejich bydlení bylo – stejně jako Spojené státy – nabízeno na úvěr.

Jak může Čína snížit cenu bydlení, aby si udržela svou pracovní sílu s nízkou reží na bydlení, aby mohla zůstat konkurenceschopná a aby mohla používat příjmy z práce k nákupu zboží a služeb, které práce produkuje, místo aby platila bankám?



### **RADHIKA DESAI :**

Tyto kontrasty, které kreslíte, Michaeli, mezi čínskými finančními strukturami a tím, čím se americké finanční struktury za posledních několik desetiletí staly, jsou velmi vhodné pro řeči o dedolarizaci na jedné straně a vzestupu renminbi neboli jüan – čínská měna má dvě různá jména – jako hlavní světová měna. Teď je tu pár věcí, které by se o tom měly říct. Za prvé, pokud jde o dedolarizaci, faktem je, že k tomu dochází,

protože zbytek světa si stále více uvědomuje, že účast na dolarovém finančním systému má mnoho nevýhod, včetně tendence dolarový systém způsobovat rostoucí finanční krize a tak dále.

Ale kromě toho je tu ještě jedna věc, kterou je třeba zdůraznit, a to, že dolarový systém, který spočívá na strukturách financionalizace, dusí americkou ekonomiku.

Dělají americkou ekonomiku méně produktivní. Zvyšují sociální nerovnost ve Spojených státech. A to vše mělo samozřejmě dopady i na politiku.

Ale samozřejmě, jak funguje americká politika, víte, je to „nejlepší demokracie, kterou si peníze mohou koupit“. Takže v podstatě extrémně bohaté zájmy, což jsou také zájmy, které mají zájem na financionalizaci, udržují systém v chodu – i když má tyto špatné dopady na americkou populaci, a přestože je dolarový systém pro americké obyvatelstvo ve skutečnosti stále méně atraktivní. zbytek světa. A proto se velmi brzy dočkáme jeho zániku. Takže tyto zájmy to udržují.

Naproti tomu v Číně to, co máte – lidé říkají, že čínský jüan musí být internacionalizován stejným způsobem jako dolar – a tady dělají chybu.

Ano, čínský jüan se bude stále více využívat v mezinárodním obchodu, ale také vidíte, že nové struktury, které vznikají, nejsou jen o nadvládě jüanu.

Naopak Čína podepisuje stále více dohod o obchodu s měnami jiných zemí . Takže to také umožní, aby se měny, řekněme Íránu nebo Indie, začaly používat omezeným, regulovaným způsobem, nicméně, ale přesto byly používány v mezinárodním obchodu.

Ale to bude o obchodu. Dokud nemáte rozsáhlé investice do finančních bublin pravidelně vyfukovaných americkým finančním systémem, dolarový systém v podstatě nepotřebujete.

Takže jüan bude internacionalizován extrémně odlišným způsobem. Nebude to vypadat stejně, jak vypadala dolarová internacionalizace v posledních mnoha desetiletích, závislá na financionalizaci.

Takže Čína, to uvidíme, ale bude to vypadat úplně jinak. To je upřesnění, které je třeba udělat.

**MICHAEL HUDSON** : Otázkou tedy je, jak vytvoří mezinárodní banku, která bude dohlížet na mezinárodní rezervy, které ve skutečnosti neobsahují dolar, kromě některých dolarů na stabilizaci devizových měn.

Určitě prvním krokem budou dvoustranné a mnohostranné měnové swapy. Čína bude držet saúdskoarabský riyal a Saúdská Arábie bude držet čínský jüan a výsledkem bude petroyuan, o kterém lidé mluvili.

Členové SCO (Shanghai Cooperation Organization) a spojenci Číny, Ruska a Íránu se chystají vyvinout vzájemné měnové swapy. A v určitém okamžiku se spojí a vytvoří mezinárodní banku, která bude schopna vytvářet úvěry na financování obrovských investic do infrastruktury, rozvoje přístavů, dopravy, které zatím vidíme, jak Čína přebírá vedení v rozvoji podél starého hedvábí. Road and the Belt and Road Initiative.

To bude koordinovat mezinárodní banka, aby mohli mít svou ekonomiku v podstatě bez velkého kontaktu s dolarem a eurem. Protože dolar a euro mají velmi málo co nabídnout – ani suroviny, ani mnoho technologií. Mohou vyrobit specializované stroje na výrobu počítačových čipů, ale v podstatě to vyžaduje celý institucionální vývoj.

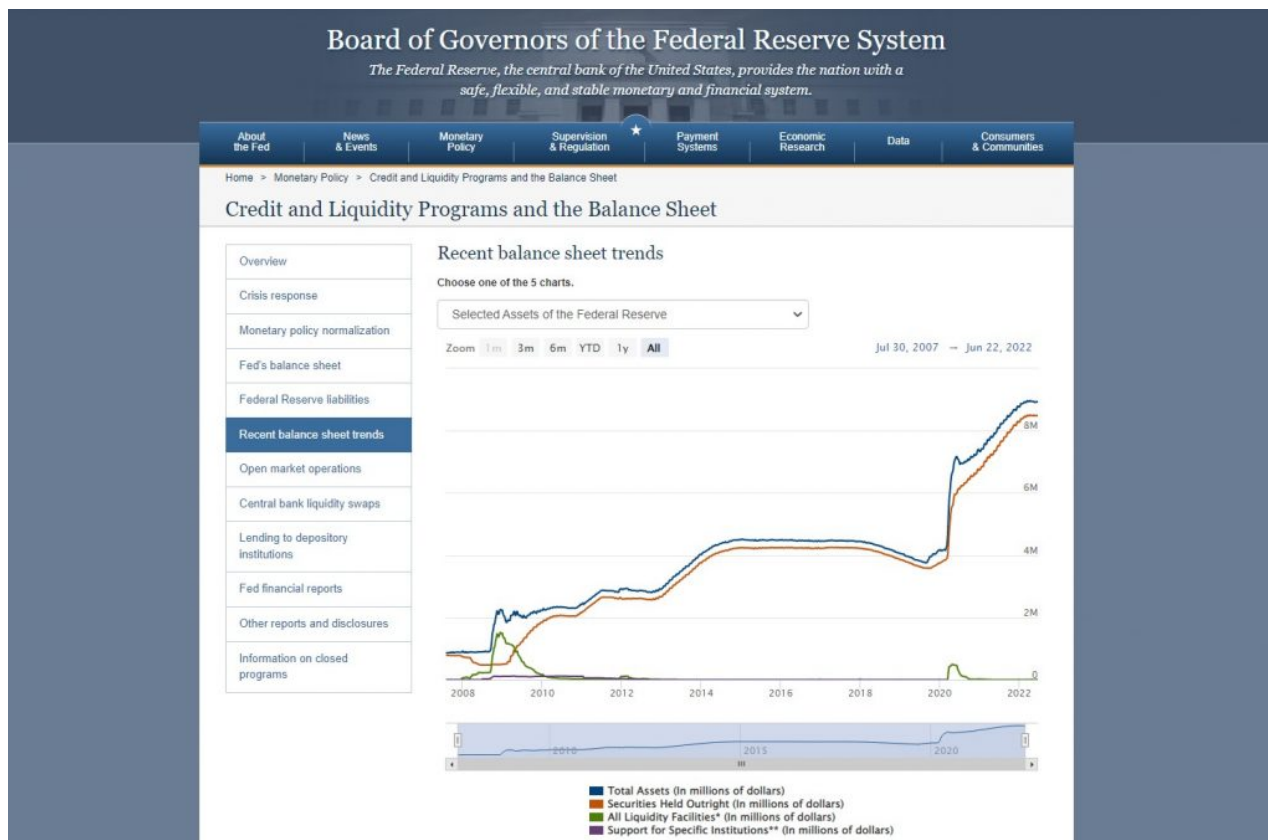
A jsem si jistý, že o tom právě teď diskutují. A to se bude odvíjet v budoucích programech, o kterých budeme diskutovat.

**RADHIKA DESAI** : Přesně tak. Jsme skoro za hodinou, Michaeli, tak ukončíme tento rozhovor. Možná to ukončím tím, že podtrhnu něco, o čem jsme se vy a já hádali v našem článku „Beyond the Dollar Creditocracy“.

Dolarový systém fungoval s mrkví a holí. Mrkev byly samozřejmě obrovské finanční bubliny, které Spojené státy pravidelně vyhazovaly do vzduchu, aby pozvaly zbytek světa k nákupu aktiv denominovaných v dolarech, a tím zvýšily poptávku po dolarech.

A to také samozřejmě naráží na rostoucí rozpory, a to do takové míry, že dnes Michael dříve zmínil rozšířenou rozvahu Federálního rezervního systému.

Z přibližně 1 bilionu dolarů v prvních letech tohoto století se zvýšil na přibližně 2 biliony dolarů, poté 4 biliony dolarů po finanční krizi v roce 2008 a nyní je to více než 9 bilionů dolarů.



Většina těchto peněz je tam proto, že se cizinci v podstatě netlačí na americké trhy aktiv, aby nakupovali aktiva denominovaná v dolarech. Takže tyto trhy aktiv musí být podporovány Federálním rezervním systémem.

Samozřejmě se nakonec může stát jakýmsi samostatným systémem, ve kterém Federální rezervní systém pokračuje v nafukování bohatství některých Američanů, ale zbytek světa se o to zmenšuje. Další – hůl – byla samozřejmě kontrola nad komoditami. Michael zmínil kontrolu nad ropou.

Samozřejmě, že dnes nabývá na důležitosti mnoho dalších komodit – důležité se samozřejmě stává jídlo.

Různé zdroje spojené s výrobou různých „zelených“ technologií, jako je lithium, nabývají na důležitosti, takže bude velký pokus to kontrolovat.

Ale americké pokusy pokusit se udržet si kontrolu nad ropou v posledních desetiletích také upadají. Ceny ropy se mění samy.

A samozřejmě jak ceny komodit rostou, hodnota dolaru klesá. A to je další – v podstatě důvod, proč ceny komodit rostou, je ten, že zbytek světa požaduje více, protože zbytek světa se také vyvíjí.



A tak samotný vývoj zbytku světa bude mít negativní vliv na americké pokusy udržet si nákup.

Takže čím dříve si Spojené státy uvědomí hloupost snahy ovládnout svět a zaměří se na to, aby byly produktivní národní ekonomikou, tím lépe to bude pro Američany samotné.

Protože Američané také zaplatili velkou cenu. Svět zaplatil velkou cenu, ale v menší míře Američané zaplatili cenu za marné pokusy USA udržet si nadvládu nad světem, i když je to jen tím, že udrží dolar jako světové peníze.

**MICHAEL HUDSON :**

Radhiko, mohli jsme dostat milion dolarů od ministerstva zahraničí, kdybychom si to nechali pro sebe a řekli jim, jak svět funguje.

[Přihlaste se k odběru nových sloupců](#)

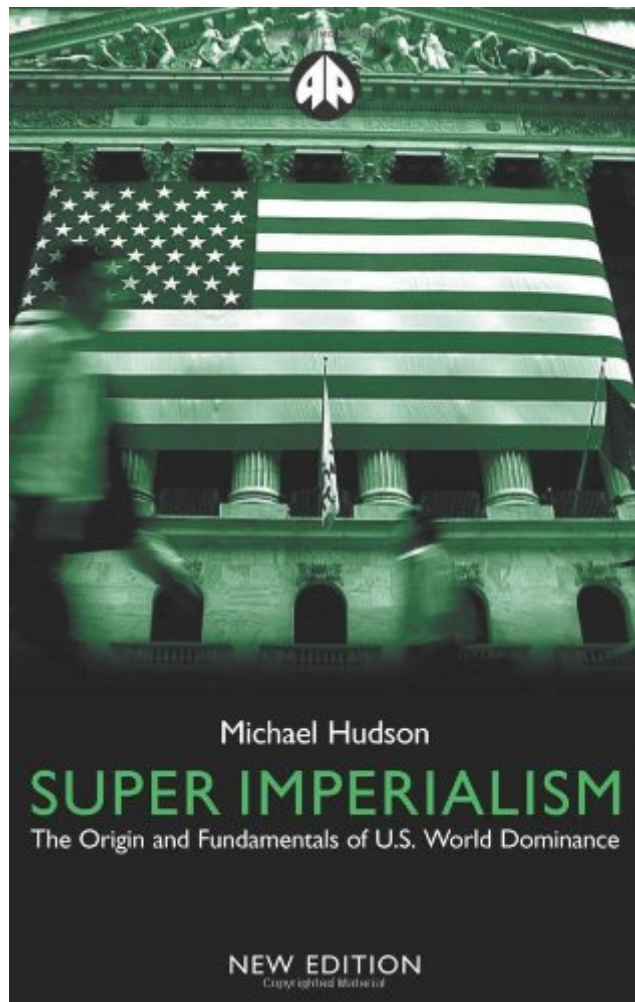
**RADHIKA DESAI :**

Doufám, že místo toho získáme milion diváků. To by se nám mnohem více vyplatilo.

Takže prosím dávejte pozor na náš další pořad, který natočíme za dva týdny a za dva týdny ho uvidíte.

Mezitím nám prosím dejte také své reakce, návrhy na témata, kterými bychom se mohli zabývat. Budeme se o to snažit, jak jen to půjde, a těšíme se, že si s vámi budeme odsud každých čtrnáct dní hovořit.

Moc děkuji a uvidíme se příště.



(Opětovně publikováno z Geopolitické ekonomie se svolením autora nebo zástupce)

← Německý rozhovor

Přihlaste se k odběru nových sloupců

• Kategorie: Ekonomie , Zahraniční politika •



RSS



Print

Štítky: Čína , Čína/Amerika , dolar , Federální

rezervní systém , Neoliberalismus , Rusko , Ukrajina , Wall Street

← Německý rozhovor

Skrýt 48 komentářů Zanechat komentář

Komentující ignorovat ... sledovatEndorsed Only

**Oříznout komentáře?**

## 1. Juddříká:

14. ledna 2023 ve 20:12 GMT • před 2,4 dny • 200 slov ↑

Neoliberální Evropa čelí krizi legitimizace se svou vlastní vzájemně se posilující kombinací tržní racionality a oživujícího nacionalismu.

Zatímco [od konce studené války a zejména od událostí 9/11] byl americký nacionalismus využit k expanzivnímu a [hyper]agresivnímu imperiálnímu projektu, nacionalismus v Evropě je [manipulován jako] sociálně implozivní a farní ...konec studené války nevedl k větší evropské autonomii a sebeurčení.

Spíše posílilo lpění na tržně řízeném integračním projektu, který je v radikálním rozporu s jeho tradicemi a ideály a [je] podřízen americkému impériu, které navzdory své křehkosti nadále vrhá velmi široký stín [zejména na Evropu].

a

Ústavní smlouva pro Evropu stanovila, že „unie“ musí být „slučitelná s NATO (článek I-4-2)

Pro nadcházející válku NATO proti Srbsku viz Camp Bond Steel a Albánsko-mecedonsko-bulharská ropná společnost (AMBO).

Zdroj: Europe at Bay: In the Shadow of US Hegemony od Cafrunyo a Rynera c. 2007

• **Odpovědi:** @Judd, @Doug Ryler

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

## 2. Juddříká:

14. ledna 2023 ve 20:44 GMT • před 2,4 dny • 300 slov ↕

Evropský „druhý integrační projekt“ [do strukturální hegemonie založené na americkém dolaru vyústil v]...celní unii a společnou zemědělskou politiku, Římská smlouva sloužila jako doplněk k vyjednaným sociálním dohodám inspirovaným sociálními a křesťansko-demokratickými stranami – které sloužily integrovat národní společnosti stabilizací materiální základny občanství v poválečných zemích – mezi kapitálem a prací v období po druhé světové válce.

### Nicméně,

Hlasováním v Lisabonu a Cardiffu, které vyvrcholilo v HMU, evropský projekt stále více sloužil jako prostředek odklonu od základních norem a prostřednictvím něhož byly omezovány sociální pakty a národní regulační systémy.

Konstrukce EMU je ze své podstaty podřízena nadnárodnímu řádu (dolarovému systému) ovládanému USA a podřízená pozice Evropy v tomto řádu předchází jakékoli možnosti řešení strukturálních problémů evropských postfordistických ekonomik.

### taky

Finanční potíže Spojených států vedly k mírnému, ale významnému přesunu od dolaru k euru.

Co by však bylo potřeba, aby Evropa proměnila své nepochybné ekonomické zdroje, kritické množství a produktivní soběstačnost jako kontinentální ekonomiky ve strukturální schopnost, která by mohla mimo jiné vytvořit trajektorii dynamického růstu... a schopnost fungovat stejně dynamicky a skutečnou protiváhou Spojených států?

### a nakonec,

Existuje pochybnost, že odhlédneme-li od strategií zaměřených na export, ožebrač svého souseda pro několik málo privilegovaných, vnitrostátní reakce čelí omezením mnohem horším než současný Evropský dům na půli cesty.

Neoliberální mocenské vztahy zvyšují sázky intervenčních alternativních politik pro každý jednotlivý evropský stát.

Vztah Evropy ke Spojeným státům lze nejlépe charakterizovat jako pozlacená železná klec, kde dostatečně pozlacená pro adekvátní počet nezpochybňuje status quo – zvláště při absenci všech vyloučených lepších alternativ.

Evropa bude pokračovat cestou další privatizace, populistické, atavistické a farní politiky jak uvnitř, tak navenek, a v důsledku toho zůstane záměrně plně podřízena Spojeným státům.

Zdroj: Europe at Bay: In the Shadow of US Hegemony od  
Cafruny & Ryner c.2007

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter

### 3. Juddříká:

@Judd

z Wikipedie, od roku 2022:

„AMBO-Pipeline LTD se pokouší využít technologii blockchain a NFT smart-contracts jako startér k zajištění finančních prostředků nezbytných pro právní, due diligence a administrativní náklady na aktivaci čekajících půjček.“

zní legitimně...

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This  
Thread Hide Thread

4. Anonymous[295] • Zřeknutí se odpovědnosti říká:  
14. ledna 2023 ve 21:38 GMT • před 2,3 dny • 300 slov ↑  
Anent malé bílé obálky plné dolarových bankovek:

Uplácení (nebo vydírání) satelitních států je jedním z pilířů amerického nátlaku. Skutečným problémem režimu USA byla vždy fóra v nadnárodním prostoru. Přístup Spojených států k tomuto problému byl založen na ukončení nezávislých organizací.

Snaží se ukončit vedení RB OSN s NATO. Konečný provoz ECOSOC s diktátem banky Bretton Woods. Ukončete UNCTAD s WTO. Nyní chtějí ukončit provoz institucí a orgánů mezinárodního trestního práva s S.4240.

Tento svinstvo zapáchající sračky vytváří hvězdné komory imunní vůči soudnímu přezkumu a nezákonně podkopává Římský statut, k němuž mají USA signatářské závazky. To je to, co se stane, když máte CIA vycvičené posouvače sušenek, kteří si hrají s formami mezinárodního práva. Tento dětský edikt by kodifikoval svévolnou zahraniční intervenci ze strany USA. Každopádně v obecním právu.

Hodně štěstí při vnucování toho, že s mezerou v raketách (tentokrát skutečná), atrofovanou průmyslovou základnou obrany a ozbrojenou silou podvyživených mentálních defektů proti spojeneckým velmocím vyzbrojeným jadernými zbraněmi, G77 (nyní opravdu G134 a přibývá) CELAC a NAM.

Jak iránské představitelé veřejně prohlašují, beztrestný režim CIA je k smíchu, vyděděnecký stát zredukovaný na záludné malé krysy. Jejich velkolepé plány na předváděcí zkoušky jsou asi tak působivé jako trojlístek Johna Boltona natočený na Plato's Retreat. Vyholení lidoopi v NHB se zarývají hlouběji díky právnímu vystavení UNTOC, BWTC, článku 20 CAT a mezinárodnímu zvykovému právu o odpovědnosti státu. Žádosti

o vydání USA mohou být zrušeny jako pronásledování ze strany státu mučení. „Rendition“ zmizení nepoletí – pokud se tahouni pokusí uchvátit nějakého nepřítele v zahraničí, je pravděpodobné, že sami skončí ve skleněné budce.

- **Díky:**[Judd](#)

Odpověďt Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter

5. Dererříká:

14. ledna 2023 v 21:54 GMT • před 2,3 dny • 100 slov ↑

Ekonomika, která je omezena na přežití na vojenských průmyslových komplexech, vede k nestabilnímu mezinárodnímu přechodnému období. Mezinárodní chování USA má jeden cíl, a to poskytovat podporu všemu, co podporuje zdravý růst jejich vojenského průmyslu. Vše ostatní bylo ztraceno pro ostatní soutěžící účastníky, a proto jsou nové politiky zaměřeny na přežití tohoto klíčového odvětví. Zejména po rozpadu Sovětského svazu musí vzniknout noví nepřátelé a konflikty. Prodlužující se ukrajinský konflikt dodal průmyslu nový optimismus, ale bohužel tento konflikt může hegemonu navždy zlomit.

- **Souhlasím:**[brostoevsky](#)

- **Díky:**[showmethereal](#)

- **Odpovědi:**[@Poupon Marx](#), [@showmethereal](#)

Odpověďt Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread



## 6. KAříká:

15. ledna 2023 v 2:03 GMT • před 2,2 dny • 300 slov ↑

Nikdy to nebyla hra volného trhu. USA zastavily růst japonské ekonomiky v 80. letech v době, kdy byl kapitalismus uctíván, jako by to byl Bůh bez soupeře. USA uvalují sankce na obchody za porušování svých politik, které mají vojenské cíle. Umožňuje určité chování a neumožňuje určité, které může konkurovat jeho růstu a ziskům. Modus operandi zahrnuje síly, převraty a sankce. Nedovoluje, aby se trh ubíral v obranném nebo finančně-bankovním sektoru. Ty jsou podporovány a zachraňovány a udržovány tištěním peněz, nulovou inflací, daňovými dotacemi a nucením jiných zemí utrácet své výdělky nebo své půjčky na nákupy obrany nebo na nákup finančních služeb. Vynucuje otevření životně důležitých sektorů cizího národa a uzavírá americké životně důležité sektory cizincům. Vyvolává otázky ohrožení bezpečnosti pro čínskou technologii, takže Čína nemůže proniknout nebo se rozšířit. Umožňuje nesčetným korupcím vyjádřeným v žargonu a neologismu napomáhat drancování na moři a parkování zisků na moři.

Vždy chrání a zachází se svými vlastními principy v kontrastních módech v závislosti na zúčastněných zemích: umožňuje Indii obchodovat, nakupovat a vyrábět produkty, ale nečiní stejná rozhodnutí ve vztahu k bezmocným jiným zemím. Otevřeně spolupracuje s korporacemi na dvousměrných způsobech otáčejících se dveří a stále vyvolává existenci státních podniků pouze ve vztahu k Číně, Rusku, Íránu, aby proti nim brojil a rozdmýchával negativní postoje na domácí půdě. Poté je sankcionuje na základě toho, že se jedná o státní subjekty.

• **Odpovědi:** [@showmethereal](#)

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

## 7. KAříká:

15. ledna 2023 v 3:30 GMT • před 2,1 dny • 400 slov ↑

„Během války Indie a další bývalé kolonie vyvážely suroviny a výměnou za tyto suroviny vytvořily obrovské vládní úspory. A jako [součást] oblasti libry byli povinni všechny tyto úspory utratit za britské výrobce.“

To poskytlo Britům velký prostor, aby se vyrovnali se svými nedostatky ve vztahu k novému světu a Evropě.

Nyní se tyto úspory vydělané 3. světem vracejí do USA na financování amerického blahobytu doma a válčení v zahraničí. Tyto dolarové úspory často nelze použít k navázání obchodního vztahu mezi jakýmikoli dvěma zeměmi třetího světa, aniž by bylo nutné projít NY bankou. Třetí svět nevlastní svou vlastní práci ani své zdroje. Neomezená kapacita a kontrola nad produkcí a držením dolarů zabránily jakékoli možnosti nebo nástrahám řízení obchodního deficitu ve vztahu k jakékoli zemi. Dolar je potřebný jako zlato nebo stříbro nebo fosilní paliva potřebují jiné země. Je to systém, který si postavy, které nutí toto uspořádání, zbavily jakékoli základní hodnoty, si v roce 1973 nedokázaly ani představit.

Swap a přijetí jakékoli měny pro dvoustranný obchod vrátí systém do předindustriální éry a vytvoří rovné podmínky pro slabé a zaostalé. Zastaví také drancování a parkování a útěk z kapitálu. Oboustranně otevřený systém tomu nebude nakloněn. Evropa to zvládla tím, že povolila pouze jednosměrný systém svévolným nařízením, klamavými zákony a represivními silami. Evropa udržovala průmysl, finance a bankovníctví kolonií oddělené od svých domácích trhů a od domácí konkurence a zároveň kontrolovala bankovníctví a finance. a průmysly kolonií. I když vlastnictví patřilo v pozdějších letech místním . Ale bylo to jako vlastnit dnešní dolary – žádná skutečná moc. Amerac digitalizoval koncepty přes otočné dveře dolarů, ale jeho tok, směr,

Je zajímavé, že hrozba suverénní měny nebyla dříve širokou veřejností oceněna až do současnosti.

Také pomalé neúnavné útoky na dolary se ze strany USA nesetkají s novými nápady a nástroji. Protože nemají žádné, které by fungovaly a zároveň chránily svou hegemonii, životní styl elity a výsadu svévolného uplatňování plastového standardu na ostatní. . Až to půjde dolů, přinese to Jižní Koreu, Japonsko, Austarlai a západní Evropu. Bude se snažit ze všech sil tyto země udržet.

Může to být Japonsko a Jižní Korea, které to vidí a chtějí získat jaderné kapacity, i když jsou prodávány jako odstrašující prostředek proti Číně nebo NK.

- **Díky:**Sarah
- **Odpovědi:**@Unintended Consequence

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

8. barrříká:

15. ledna 2023 v 4:37 GMT • před 2,1 dny ↑

<https://www.dawn.com/news/1731420/debt-a-longer-view>

Je dobré vidět někoho dokonce i v Pákistánu na všech místech, vyjadřuje názor a pravicová pronáboženská média umožňují, aby se to shodovalo s názorem Desai a Hudson .

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter

## 9. Unintended Consequenceříká:

15. ledna 2023 v 5:28 GMT • před 2,0 dny • 100 slov ↑

@KA

"Je zajímavé, že hrozba suverénní měny nebyla dříve oceněna širokou veřejností až do současnosti."

Složitosti mezinárodních finančních transakcí v USA jsou mimo schopnost průměrného Američana pochopit. Závady v naší domácí ekonomice však způsobily zvědavost více než několika lidí, včetně mě.

• **Odpovědi:** @Biff, @PJ London

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

## 10. polarbear4říká:

15. ledna 2023 v 5:30 GMT • před 2,0 dny ↑

miluji vás dva.

• **Souhlasím:** JR Foley

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter

## 11. Rubiconříká:

15. ledna 2023 ve 20:28 GMT • před 1,4 dnem • 100 slov ↑

Dr. Michael Hudson je tak skvělý znalec toho, jak americký finanční hegemon podniká, že je jen příhodné, že jeho kohorta je téměř tak skvělá jako on.

Smutné je, že ta holka tam bloumá dál a dál, bez žádného směru a cíle v tom, co se **\*snaží\*** říct.

Benjamin Norton a tým: najděte prosím někoho jiného, kdo je schopen začít s ústředním bodem a používá řadu detailů, které posilují ústřední bod jeho/její argumentace.

• **Odpovědi:** @Unintended Consequence

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

12. Unintended Consequencesříká: Další Nový komentář

16. ledna 2023 v 5:56 GMT • před 1,0 dny • 100 slov ↕

@Rubicon

silně nesouhlasím. Byl to dobrý rozhovor, velmi informativní a důkladný. Překvapuje mě, že přišlo tak málo odpovědí. Ale možná se botům zdálo téma příliš složité.

Také se zdá, že Hudson je věrným Bidenovým fanouškem. S jeho myšlením musí být něco špatně. Navrhoval bych najít další zastánce teze amerických ekonomických řetězců, protože demokraté mají tolik co do činění s našimi zahraničními politikami, jsou zjevně větším problémem než řešením.

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

### 13. IronForgeřík:Další Nový komentář

16. ledna 2023 v 6:30 GMT • před 23,5 hodinami • 500 slov ↑  
Jako bývalý námořní důstojník si myslím, že PhD Hudson přehlédl a příliš zjednodušil vojenský scénář Hegemonie.

Murica+NATO právě strávili více než 20 let v novém kole FalseFlag\_9/11 zahájené dlouhé války v MENA a provokací po celém světě.

PNAC7 – Kristol, Khagan a přátelé

\*Napadl Murica AFG? Ano. 9/11 Lži. bin Ládin svou účast popřel.

\*Šel Murica znovu do IRQ? Ano. Lži zbraní hromadného ničení. Surová práva na vrtání a poprava Saddáma Husajna.

\*Napadl Murica LBY? Ano. Lidská práva/občanská válka AgitProp. Petro-GoldDinar byl na NATO příliš.

\*Pokoušel se Murica zničit SYR? Ano. Chemické falešné příznaky.

\*Podporoval Murica ISIL? Ano.

\*Pokoušel se Murica rozpoutat horkou válku s PRK? Ano. Bannon zachránil Murica+KOR před nimi samotnými a BoneShards.

„Dlouhá válka“ byla „dohrána“. Mimo válčících frakcí v Africe, které mohou vládnout průmyslové rudě – není mnoho zemí, které by plánovaly ohrožovat Muricu nebo Muriciiny obchodní cesty.

Do jisté míry souhlasím – WashingtonDC pravděpodobně nebude schopen přesvědčit murikánskou veřejnost, aby se zapojila do velké války za branné povinnosti /národní mobilizaci a invazi proti RUS nebo CHN – pravděpodobně ani při obraně KOR, ani kvůli invazi do IRN . MICC-placené Talking Heads a Netan-Yahu se mohou pokusit

vybubnovat IRN a PRK; ale IRN a PRK nyní mají CHN a RUS umístěny tak, aby je podpořily prostřednictvím SCO/SilkRoad a Military Advisories.

IRN má na palubě vojenské poradce CHN – AND – PRK. Zmínil jsem se, že se zdá, že mezi RUS a IRN existuje nějaký druh zbrojních licencí + importní/exportní transakce? Právě jsem „Shahed“ udělal... IRN mají příliš velkou zemskou masu a příliš mnoho prostředků k odražení obojživelných útoků nebo pozemních útoků prostřednictvím svých susedů.

IRN nejsou „No-Fly-Zoned“ IRQ, AFG nebo LBY; a RUS může zasáhnout velmi – snadno.

PRK je zálohuje CHN a RUS je v pohotovosti.

Murica už nějakou dobu nemůže „ospravedlnit“ další válku s falešnou vlajkou.

Na druhou stranu – ISR – může mít připraveno několik kampaní, protože během příštích 100 let několikrát zdvojnásobí svou populaci... Teritoriální nemovitosti se brzy stanou jejich tématem zájmu.

Muricanská armáda může padnout mnoho národních států, aniž by nasadila 100 000 vojáků – jejich námořnictvo a armádní letecké sbory (můj výkop – armáda+námořnictvo byly zřízeny Akty Kongresu, zbytek jsou označeny ) jsou na úkolu. Jde jen o to, že Antagonisté sankcí jsou příliš mocní na to, aby se je pokusili sesadit – dokonce i v případě velké nepopulární války; a ti zranitelnější z nich mají CHN a RUS, aby jim pomohli.

UKR může být poslední příležitostí k válce proxy, kterou může mít Hegemonie po léta.

Přinejlepším Face Off financované MICC.

• **Souhlasím:**JR Foley



- **Odpovědi:** @RadicalCenter

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

#### 14. JWaltersříká: Další Nový komentář

16. ledna 2023 v 7:07 GMT • před 22,8 hodinami • 300 slov ↑

Michael Hudson neocenitelně přispěl k našemu chápání ekonomie a tato diskuse je skvělá, pokud to jde, v mezích toho, co cítí bezpečně říci. Vyzývám k zamyšlení ještě jeden *významný* faktor – korupci.

Když on (a prakticky všichni ostatní analytici) hovoří o „americké“ emperialistické politice, finanční a vojenské, chápeme, že tyto politiky jsou diktovány malým počtem vládnoucích finančníků. John Hobson vysvětlil tento kořen emperialistických politik v *Emperialism: A Study*. V podstatě tito finančníci využívají armády svých domovských zemí k drancování zdrojů jiných zemí.

Americké emperialistické politiky tedy nemají původ v obecné populaci a rostou prostřednictvím jejich volených zástupců. Jsou vnucovány těmito vládnoucími finančníky bez vědomí široké veřejnosti a často *převažují* nad skutečnou vůlí široké veřejnosti. To je důvod, proč současná politika západních „demokracií“ obětuje blaho svého obyvatelstva ve prospěch těchto několika finančníků.

V důsledku toho příležitost urychlit konec Západního impéria spočívá v tom, že veřejnost bude o této situaci informována a bude po svých zvolených vládách požadovat, aby tuto zničující korupci vykořenily. Internet to dnes umožňuje mnohem více, než by to bylo možné v roce 1800.

Pokud by západní občané dokázali sundat zkorumpované finančníky, kteří uplácejí, vydírají a vraždí jejich cestu k moci, mohlo by to ukončit současný útok těchto finančníků na Rusko dříve, než eskaluje do třetí světové války. Nepotřebovali bychom čekat na zničující ekonomický kolaps Západu.

Zdá se, že většina ekonomických analýz a modelů nezahrnuje masivní korupci v centru systému. To je pochopitelné, ale snad se to brzy změní.

Hobsonovy hlavní body a vybrané pasáže jsou v sekci s názvem „Povaha impéria“ ve *War Profiteers and Israel's Bank*  
<https://warprofiteerstory.blogspot.com/p/war-profiteers-and-israels-bank.html>

• **Souhlasím:**One Nobody, Rubicon

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter

15. Anon[377] • Zřeknutí se odpovědnosti říká: Další Nový komentář

16. ledna 2023 v 7:23 GMT • před 22,6 hodinami ↑

Hegemonie USA jen vzrostlo, když americké zpravodajství a zbraně vyhrály ukrajinskou válku a ovládly polovodičový průmysl, což byla velká rána pro obraz rusko-čínského režimu.

• **Odpovědi:**@PJ London

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

16. Biffříká:Další Nový komentář

16. ledna 2023 v 7:49 GMT • před 22,1 hodinami • 100 slov ↑  
@Unintended Consequence

Složitosti mezinárodních finančních transakcí v USA jsou mimo schopnost průměrného Američana pochopit. Závady v naší domácí ekonomice však způsobily zvědavost více než několika lidí, včetně mě.

Já také, ale není příliš těžké pochopit, jsou všechny ty hromady peněz a státní dluhopisy tam venku na světě jsou jako IOU, které jednoho dne budou vyplaceny a povolány, a někteří zkurvysynové budou drží krocana. Máte-li nějaké držby v amerických dolarech, odejděte hned!

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

17. Priss Factorříká: • Webové stránkyDalší Nový komentář

16. ledna 2023 v 10:00 GMT • před 20 hodinami ↑  
muset říct...

„Jak to dopadlo...“ — Sovětský kreslený film (1958) zobrazující zajatého nacistického důstojníka, který se postupně stává důstojníkem NATO.  
[pic.twitter.com/MesCKp6TNI](https://pic.twitter.com/MesCKp6TNI)

— Propagandopolis (@propagandopolis) 15. ledna 2023

• **Díky:**The Wild Geese Howard

• **LOL:**Sarah

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter

18. Backwardříká:Další Nový komentář

16. ledna 2023 v 10:23 GMT • před 19,6 hodinami ↑

Opět s klamem „multipolarity“. Viz Ian Davis, kde je podrobný rozbor multipolárního prasečího prasátka:

<https://www.ukcolumn.org/article/who-wants-a-multipolar-world-order-part-ii>

• **Souhlasím:**Son of a Jedi

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter

## 19. Chrissříká: Další Nový komentář

16. ledna 2023 v 10:27 GMT • před 19,5 hodinami • 100 slov ↑

*No, je to socialismus, a proto ve Spojených státech provedli průzkumy a zjistili, že většina lidí dává přednost světovému „socialismu“ před „kapitalismem“. Mnoho lidí ve Spojených státech tvrdí, že jsou socialisté, ale finanční kapitalismus není socialismus.*

Proč socialismus prostě NEMŮŽE fungovat. [pic.twitter.com/2vQS9uDGug](https://pic.twitter.com/2vQS9uDGug)

— Bi Against the World: Babylonian Captivity (@realBPSNB) 15. ledna 2023

Stále zapomínáme, že komuna měla dvě verze: rusko-židovské nebo sovětské a německo-protižidovské nebo nacistické. V zásadě se akce příliš nelišily. A oba v mutované podobě stále existují.

*Tento rozdíl, který Rosa Luxembourg nazvala bojem mezi barbarstvím a civilizací,...*

Kdo jsou nebezpečnější oni nebo loutky Klause Martina Schwaba?

...tisíce komunistů – v den 104. výročí smrti Rosy Luxemburgové a Karla Liebknechta – se scházejí na každoroční demonstraci připomínající vraždu revolucionářů.

Berlín:

tisíce komunistů - v den 104. výročí smrti Rosy Luxemburgové a Karla Liebknechta - se scházejí na každoroční demonstraci připomínající vraždu revolucionářů.

[pic.twitter.com/VVWpSVtIU0](https://pic.twitter.com/VVWpSVtIU0)

— Sławomir Ozdyk (@Sławomir\_Ozdyk) 15. ledna 2023

• **Odpovědi:** @Anonymous

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

20. peter mcloughlinříká: Další Nový komentář

16. ledna 2023 v 11:03 GMT • před 18,9 hodinami ↑

Hegemonie USA je na ústupu, následuje osud všech velmocí v historii. Historie také ukazuje: každé impérium nakonec dostane válku, které se snaží vyhnout – přesvědčeno, že ne. Ale bude co zdědit kromě trosek?

<https://patternofhistory.wordpress.com/>

• **Souhlasím:** JR Foley

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter

21. Liborio Guasoříká: Další Nový komentář

16. ledna 2023 v 11:11 GMT • před 18,8 hodinami • 100 slov ↑

Se současným kulturním vývojem je směšné pokoušet se ospravedlnit myšlenky rasové nadřazenosti, které způsobily genocidu stovek milionů lidských bytostí, aby je okradli, což vyústilo v neúspěšný svět, který dnes máme. Lidstvo si zaslouží lepší osud, než žít tím, že ukradne právo na život druhým. A myšlenky na ochranu přírody mají na prvním místě lidské bytosti, jinak se vše ukáže jako fraška.

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter

22. Anonymous[380] • Zřeknutí se odpovědnosti říká: Další Nový komentář

16. ledna 2023 v 13:00 GMT • před 17.0 hodinami • 100 slov ↕  
@Chriss

Takže socialismus NEMŮŽE fungovat – zkuste to říct čínsky. Co ve skutečnosti je, že židovský kapitalismus (financování) nemůže fungovat. Kapitalismus fungoval, když lidé jako průmyslník Henry Ford rádi viděli tisíce dělníků přicházet do jejich závodů při každé změně směny. Židovský kapitalismus rád propouští dělníky a místo toho sleduje, jak jejich bankovní účty rostou.

Pošlete své zakázky do Číny a sledujte, jak je vaše země následuje. A chlapče, Židé čeká „revoltující vývoj“, když se snaží přesunout zadky do Číny a opakovat „výprodej“. Číňané prostě řeknou - "Shalom, kámo - tady se nestěhujete."

• **Souhlasím:** The Germ Theory of Disease, HdC, Rubicon  
Odpověď Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread



23. Miro23říká: Další Nový komentář

16. ledna 2023 v 13:08 GMT • před 16,8 hodinami • 100 slov ↑

Takže jüan bude internacionalizován extrémně odlišným způsobem. Nebude to vypadat stejně, jak vypadala dolarová internacionalizace v posledních mnoha desetiletích, závislá na financializaci.

Nezdá se to být tak velký problém. Čína platí za dovoz ropy ze Saúdské Arábie v čínském jüanu.

Saúdská Arábie má rezervu čínských jüanů. Peníze používají přímo na zaplacení místních čínských rozvojových projektů. Čína je jejich hlavním zdrojem dovozu.

Dolar do toho opravdu nejde. Tato část světového obchodu a mezinárodního rozvoje je denominována v čínských jüanech.

• **Odpovědi:** @showmethereal

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

24. Doug Rylerřík: Další Nový komentář

16. ledna 2023 v 15:22 GMT • před 14,6 hodinami ↑

@Judd

Unipolární svět = sionisty ovládané impérium USA

To se chýlí ke konci.

<http://bibleinstitute.wordpress.com/2014/08/05/israel-the-scourge-of-empires/>

• **Díky:** Judd

• **Odpovědi:** @Judd

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

25. PJ Londonřík:Další Nový komentář

16. ledna 2023 v 16:57 GMT • před 13.0 hodinami • 100 slov ↕  
@Unintended Consequence

"Je dobře, že lidé v zemi nerozumějí našemu bankovnímu a měnovému systému, protože pokud ano, věřím, že do zítřejšího rána by došlo k revoluci." —

Henry Ford

„Ten pár, kdo dokáže porozumět systému (kontrolovat peníze a kredity), se bude buď tak zajímat o jeho zisky, nebo bude tak závislý na jeho přízni, že z této třídy nebudou žádné opozice, zatímco na druhé straně velké tělo Lidé duševně neschopní pochopit ohromnou výhodu, kterou kapitál ze systému získává, ponесou jeho břemena bez stížností a možná i bez podezření, že systém je nepřátelský vůči jejich zájmům. — Bratři

Rothschildové z Londýna

• **Díky:**Unintended Consequence

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

## 26. Pabloříká:Další Nový komentář

16. ledna 2023 v 17:01 GMT • před 12,9 hodinami • 100 slov ↕

Je zajímavé poznamenat, jak je veškerá tato „multipolarita“ nevyhnutelná. USA jako světový hegemon jsou v úpadku a finanční piráti globálního bankovního systému USA s tím nemohou nic udělat! Pokud „Výjimečný národ“ přijme realitu a bude se chovat jako zkrachovalý národ, který svět nenávidí, USA a jejich vlastníky: Neo Cons, izraelská lobby a válečný průmysl, způsobí zhroucení epických rozměrů. Američtí vládcí – elity, chcete-li je tak nazvat – budou CELÉMU SVĚTU ukázány jako špinaví, zkorumpovaní a váleční štváči, kterými jsou. Sestup USA do 3. světového statusu se zrychlí závratnou rychlostí. Pak bude mnoho národů světa, které se pomstí svým americkým utlačovatelům. Toho se Vládcí bojí.

### • **Odpovědi:**@ricpic

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

27. PJ Londonříka: Další Nový komentář

16. ledna 2023 v 17:21 GMT • před 12,6 hodinami • 100 slov ↑  
@Anon

Až na to, že prohráli válku na Ukrajině (a všechny ostatní války od Filipín) a Čína ovládá světovou výrobu polovodičů.

Zatímco Tchaj-wan a Jižní Korea jsou nominálně světovými výrobci SC, pravdou je, že oba mají své komponenty vyráběné „sesterskými“ společnostmi v Číně.

Intel má asi 29 výrobních závodů, ale pouze jeden závod vyrábí stroje (a náhradní díly) pro skutečnou výrobu SC.

Čína v této fázi nemůže vyrábět ani vyvíjet čipy 5n, ale má nekonečnou kapacitu pro 11n. Stejně jako Rolls Royce opravdu nepotřebujete jeden nebo 5n čip. Starý dobrý Ford, Volkswagen nebo 11n vás tam stále dostane.

• **Odpovědi:** @Anon

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

28. Priss Factorřík: • Webové stránky Další Nový komentář

16. ledna 2023 v 18:47 GMT • před 11,2 hodinami ↑

**USA A JAPONSKO SE PŘIPRAVUJÍ NA KONFLIKT S ČÍNOU**

Odkaz na video

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter

29. Poupon Marxříká:Další Nový komentář

16. ledna 2023 v 19:48 GMT • před 10,2 hodinami • 100 slov ↑  
@Derer

Stasis za židovských nocí se proměnila v parazitické impérium, nikoli v rovnoměrnou výměnu nebo obchodní soubor uspořádání. Dlouho ovládaný talmudskými parazity se stal stejným, když vyrostl.

Není zajímavé, že Rusko a Čína nabízejí reciproční dohody. Ani jeden z nich neměl koloniální historii podmaňování jiných národů za účelem zisku a zábavy.

• **Odpovědi:**@Zane

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

30. E Perezříká:Další Nový komentář

16. ledna 2023 ve 20:04 GMT • před 9,9 hodinami • 100 slov ↑

„A to, co Biden míní „autokracií“, je smíšená veřejno-soukromá ekonomika se silnou vládní podporou průmyslu, technologického výzkumu a vývoje, rostoucí životní úrovně a především zajišťování základních potřeb: veřejného zdraví, veřejného školství, důchodu. příjem, doprava – to vše dotováno, aby se minimalizovaly životní náklady na práci, aby ekonomický přebytek mohl jít na modernizaci vzdělání, zlepšení produktivity pracovní síly a dělat v podstatě to, co...“

... udělal národní socialismus?

Tak blízko pravdě a tak líný to říct, Dr. Hudson. Čína je padělek originálu, i když ne špatný.

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter

### 31. TGříká:Další Nový komentář

16. ledna 2023 ve 20:31 GMT • před 9,4 hodinami • 300 slov ↑  
Zajímavý a inteligentní příspěvek. Stěžoval bych si, že ignorují roli bohatých, kteří nutí růst populace, ale přesto, dobře řečeno.

Nicméně:

"Už nikdy nebude další Vietnam." Spojené státy nikdy nenapadnou jinou zemi."

Možná správné, ale také nepodstatné.

1. Abych parafrázoval zesnulého autora sci-fi Jerryho Pournella, dobývání je drahé, ale ničení je levné. Západním elitám se možná nepodaří napadnout a podmanit si národ, ale můžeme si být jisti, že ho zničíme. Podívejte se, co jsme udělali Libyi a málem i Sýrii (ačkoli jsme ji ochromili). Opět, pokud mohu čerpat ze sci-fi, od Franka Herberta „Síla zničit věc je absolutní kontrola nad ní. Zdá se, že Rusko a Čína se zatím drží pevně, ale kolik dalších národů dokáže odolat takovým útokům?

Západní invaze do Afghánistánu a Iráku „selhaly“ – nebo ano? Obě země byly zdevastovány a z velké části bezmocné. A západní elity vydělaly hromady zisků. Možná to bylo tak, jak bylo zamýšleno?

2. Západ skutečně může dobýt další kraje, ale prostřednictvím subverze: jako při převratu na Ukrajině v roce 2014. Západ zkoušel podobnou taktiku nedávno v Bělorusku a myslím, že v Kazachstánu, a selhal, ale mohou to zkoušet dál a musí být úspěšný jen jednou. Účinně neomezené peníze mohou být silnější než flotily tanků.

Sečteno a podtrženo: západní elity již nepotřebují budoucí Vietnam, přešly na efektivnější modely dobývání a kontroly. Jejich impérium se může ještě zhroutit, ale k bezzubým mají velmi daleko.

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter

32. Juddříká:Další Nový komentář

16. ledna 2023 ve 21:35 GMT • před 8,4 hodinami ↑

@Doug Ryler

Doufám...

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

33. ricpicříká:Další Nový komentář

16. ledna 2023 ve 21:47 GMT • před 8,2 hodinami ↑

„Postava jako Trump“ nám přinesla všeobecnou prosperitu.

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter

34. ricpicříká:Další Nový komentář

16. ledna 2023 ve 21:51 GMT • před 8,1 hodinami ↑

@Pablo

Hej Pablo, přestaň škubat do zániku tvé nenáviděné Ameriky.

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread



35. RadicalCenterříká: Další Nový komentář

16. ledna 2023 ve 22:01 GMT • před 7,9 hodinami • 100 slov ↕  
@IronForge

Skvělý komentář. Vsadím se, že odvod v USA by vedl k masovému odporu většímu než ten proti válce ve Vietnamu. Nyní ani většina tradičně smýšlejících, „konzervativních“ / venkovských / předměstských bílých Američanů nebude bojovat za tento zbabělý režim, který nám vládne – a je to tak správně.

Pokud jde o naši rodinu, pomůžeme našim synům opustit tuto zemi a nevrátit se, než být odvedeni. Mají více občanství a my se budeme snažit jim pomoci získat další. Je lepší vzdát se amerického občanství, než „sloužit“ agresi a zlu.

Nebudou vraždit muže, ženy a děti tisíce mil od našich hranic, kteří pro nás zde nepředstavují žádnou hrozbu. Ani nebudou riskovat, že budou oprávněně zabiti, zmrzačeni nebo paralyzováni lidmi bránícími své vlastní země před invazí a bombardováním USA.

Nikdy jsem si nemyslel, že budu citovat hippies, ale:

CO KDYŽ vedli VÁLKU A NIKDO SE NEUKÁŽIL?

• **Souhlasím:** IronForge

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

36. Zaneříká:Další Nový komentář

16. ledna 2023 ve 22:16 GMT • před 7,7 hodinami • 100 slov ↑

@Poupon Marx

Naopak, jak „Rusko“, tak „Čína“ jsou imperialistické konstrukty. Napadli a anektovali spoustu svých sousedů. Tak vyrostly do dnešní velikosti. A Moskva i Peking se snaží udržet, ne-li rozšířit svou regionální hegemonii. Zeptejte se Vietnamu. Zeptejte se Ukrajiny.

Zdá se, že jsi přeskočil hodinu dějepisu.

• **Odpovědi:**@Poupon Marx

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

37. Zaneříká:Další Nový komentář

Hudson už nějakou dobu tluče do bubnu. Promiň, ale on není Phil Rudd. A zatímco ekonomové vyjí, naříkají a křičí: „Amerika je odsouzena k záhubě!“ (jak to dělali po celá desetiletí) nějaký manažer hedgeových fondů z Wall Street jen tiše pokračuje ve vydělávání miliard.

Ty Ess Aye!

• **Odpovědi:**@anonymous

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

38. showmetherealříká:Další Nový komentář

@Derer

Jaký je nyní poměr? Naposledy jsem slyšel, že to bylo něco kolem 0,52 dolaru z amerického federálního rozpočtu, který šel na „obranu“.

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

39. anonymous[159] • Zřeknutí se odpovědnosti říká: Další Nový komentář

@Zane

Jsi na cestě ven, **díra** . 90 procent světa bude obchodovat s Čínou před Izraelem a jeho loutkou. Je konec. Možná ne dnes, možná ne letos, možná ne v tomto desetiletí. Ale dočkáš se jeho konce.

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

40. Anonymous[121] • Zřeknutí se odpovědnosti říká: Další Nový komentář

16. ledna 2023 ve 23:48 GMT • před 6,2 hodinami • 400 slov ↕  
Už ne marxistická teorie. Ne! Jak mohl někdo do roku 2023 brát marxistickou teorii a předpisy natolik vážně, aby se pokusil uvažovat v marxistickém rámci?

Podívejte, ultrafinancovaná ekonomika (24% úrokové sazby na kreditních kartách, korporace legálně schopné utrácet svůj kapitál na „zpětné odkupy akcií“, poměrně obrovské vládní půjčky) **je** marxismus v akci. Třída „předvoje“ činí všechna rozhodnutí a činí je špatnými pro společnost, ale správnými pro předvoj. V Sovětském svazu se předvoj pokoušel řídit ekonomiku SSSR za Chruščova, ale po katastrofálních neúspěších to vzdal a spokojil se s hlídáním vlastních zájmů. Sic sempre marxisté.

Zvaž toto:

A Obama byl politickou lobby Citibank. Zachránili Citibank místo toho, aby ji nechali jít dolů – místo toho, aby ji nechali jít dolů a proměnili ji ve vládní banku, aby skutečně půjčovali peníze z produktivních důvodů.

Dobře, takže Obama kontroloval dost peněz, aby zachránil Citibank. Co Obama udělal, udělalo z Citibank vládní banku. „Půjčila tato banka peníze z produktivních důvodů“? Samozřejmě že ne. Vláda nedokáže rozeznat „produktivní důvody“ od zralých vodních melounů. Stará sovětská ekonomika zjistila, že nemá žádnou kontrolu nad skutečnou ekonomikou, že několik vrstev místních šéfů přesměrovalo finanční prostředky a falšovalo zprávy. Průmyslová ekonomika se to naučila za Stalina, kdy zprávy o úspěchu byly záležitostí života a smrti. Obama udělal ze Citibank spolehlivější zdroj úplatků a zachoval celý systém volených úředníků, kteří se v úřadu stávají milionáři. To je v politice známé jako „čistý štěp“.

SSSR byl schopen vyrábět vojenské zboží, ale jen s velkými náklady (spíše jako USA).

O čem tedy je <https://www.unz.com/mhudson/explaining-multipolarity-decline-of-us-hegemony> ? Jednoduchý. USA selhávají a americká vláda chce větší kontrolu, pravděpodobně proto, aby mohli ukrást více, než se selhání stane konečným.

Pokud jde o „imperiální“ zájem proti vývoji ve „zbytku světa“, byla to iniciativa USA vůči Čínské lidové republice, která odstartovala vzestup Číny. (Všimněte si, že Čína ukončila příkazovou ekonomiku, aby umožnila vzestup.)

V nejširším slova smyslu vyhrály USA studenou válku tím, že umožnily globalizaci a umožnily ji tak ziskovou pro 3. svět, že 3. svět přešel na stranu USA, a to navzdory hluboké zášti vůči Západu za činy Západu od Kolumba po WW II. Globalizace však zničila Západ, nebo alespoň téměř dokončila zkázu éry světové války.

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter

41. Toxikřiká:Další Nový komentář

17. ledna 2023 v 0:35 GMT • před 5,4 hodinami • 100 slov ↑

Takže čím dříve si Spojené státy uvědomí hloupost snahy ovládnout svět a zaměří se na to, aby byly produktivní národní ekonomikou, tím lépe to bude pro Američany samotné.

Snáze se řekne, než udělá. Jen by mě zajímalo, jak to 1 % bude souhlasit s návratem výroby, která pohltí jejich příjmy, a uvolní cestu pro větší rovnost.

- **Souhlasím:**JR Foley
- **Odpovědi:**@Poupon Marx

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

42. showmetherealříká:Další Nový komentář

17. ledna 2023 v 1:57 GMT • před 4.0 hodinami • 100 slov ↕

@KA

Zrovna v posledních několika dnech jsem četl synopsi toho, kdo USA rozložil japonský polovodičový průmysl, když v 80. letech míjel USA. Japonsko si zaslouží přijít o svou armádu kvůli tomu, co udělalo v minulosti... Ale dusit svůj průmysl jen proto, aby si USA udrželo hegemonu, je nespravedlivé.

• **Odpovědi:**@KA

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

### 43. E Perezříká:Další Nový komentář

17. ledna 2023 v 2:04 GMT • před 3,9 hodinami • 200 slov ↑

"Podívali se, co se stalo na Haiti." Když si v roce 1804 vykoupila nezávislost na Francii, Francie řekla: „Ano, dáme vám nezávislost, ale musíte našim vojenským útočníkům vrátit peníze za to, že vás dobyli. Musíte jim zaplatit aktuální hodnotu toho, co vzali zdarma, když vás převzali.

Haiti bylo posledních 200 let dluhovým peonem Francie a mezinárodního finančního společenství.

Nikdy nečtete takový nesmysl.

St. Domingue byl (s Kubou a Argentinou) nejprosperující latinskoamerickou zemí, když ho asi před 200 lety řídili Francouzi. Obrovská tropická zahrada se spoustou francouzské infrastruktury a know-how.

70 000 Francouzů mělo špatný nápad dovézt 400 000 otroků, a když jim Francouzská revoluce řekla, že jsou si rovni a schopní jako Whitey, podřízli Francouzům (i sobě navzájem) hrdla, zničili infrastrukturu a vytvořili hovno. nyní známý jako Haiti.

Černoši nikdy nezaplatili za infrastrukturu, kterou Francouzi zanechali, ani za oběti genocidy Francouzů a stále žádají peníze, protože nejsou schopni vyvézt nic jiného než svůj lidský přebytek – viditelný jižně od Rio Grande.

Odpověďt Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter



44. showmetherealříká: Další Nový komentář

17. ledna 2023 v 2:10 GMT • před 3,8 hodinami • 100 slov ↑  
@Miro23

Děláte dobré body.... Konkrétně se Saúdskou Arábií se to ještě nestalo – ale děje se to. Toto setkání mělo světu oznámit, že to začne. Venezuela dostává odepsání dluhu výměnou za ropu... Írán směňuje zboží, aby prodal svou ropu Číně (což Írán v roce 2022 oznámil, že je nejvyšší od amerických sankcí kvůli JCPOA) – zatímco Rusko nyní prodává téměř polovinu Číně za jüany a ruble . Takže ano, děje se to víc a víc. Pokud se nemýlím, Indie nakupuje z Ruska pomocí rupií a rublů...

Jinde Argentina a Čína právě oznámily další měnový swap. Kromě toho, co jste poznamenali, Argentina to dělá, aby zajistila inflaci vyváženou v amerických dolarech a využila možnosti využít čínské fondy k vybudování vlastního průmyslu.

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

45. KAříká: Další Nový komentář

17. ledna 2023 v 2:24 GMT • před 3,6 hodinami ↑  
@showmethereal

Velmi rád se o Plaza Accord dozvím více. Také dychtivý vědět, co dalšího se (USA) pustilo do potlačení japonského růstu. Oceníme jakýkoli zdroj nebo název (tenké) knihy.

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

46. Anon[115] • Zřeknutí se odpovědnosti říká: Další Nový komentář  
17. ledna 2023 v 3:55 GMT • před 2.0 hodinami • 100 slov ↑  
@PJ London

Lol. Polovodič nemá součástky vyrobené v Číně, suroviny získává od Cbiny. Skutečně důležitá technologie je vyrobena v Evropě (holandský ASML).

USA kontrolují průmysl, proto TSMC nemůže prodávat Huawei a staví stále více fab v USA.

USA prohrály všechny války od Filipín? Myslím, že proto jsou USA světovým hegemonem

Naštve žít v zemi lala

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

Přihlaste se k odběru nových sloupců

47. Poupon Marxříká: Další Nový komentář

17. ledna 2023 v 4:19 GMT • před 1,6 hodinami • 100 slov ↑  
@Toxik

Takže čím dříve si Spojené státy uvědomí hloupost snahy ovládnout svět a zaměří se na to, aby byly produktivní národní ekonomikou, tím lépe to bude pro Američany samotné.

Hegemonem ve skutečnosti nejsou Spojené státy. JUSA je jen doplněk, končetina ovládaná a řízená ZIO Oligarchs International, Inc. Žádný vůdce Západu o ničem nerozhoduje; všechny jsou to loutky v ponožkách, kterým se říká, co mají říkat, kdy to říkat a kterou rukou si utírat zadek. Všichni. "Joe Biden rozhodl, řekl ..... atd." On, jako tolik lidí, čte scénář a plní rozkazy. Člověk se musí neustále připomínat.

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

48. Poupon Marxříká:

17. ledna 2023 v 4:27 GMT • před 1,5 hodinou • 100 slov ↑  
@Zane

Anexe není totěž jako kolonizace. Připojení, které je trvalé, zahrnuje společné zájmy, kulturu a vzájemný prospěch.

Vietnam není kolonie Číny. Jste zmateni, jako obvykle. Vidíte, je to jako základní barvy červené, zelené a modré. Jejich smícháním získáte další barvy, odrůdy. To je rozdíl mezi povrchním pohledem a delším, hlubším pohledem a poznáním.

"Imperiální konstrukce"?

Odpovědět Souhlasím/Nesouhlasím/atd. This Commenter This Thread Hide Thread

← Německý rozhovor

Leave a Reply - Osobní útoky a bezdůvodné urážky nejsou přijatelné a tento autor takové komentátory zakáže.

Zapamatovat si moje informace Proč?  
Emailové odpovědi na můj komentář

 Přihlaste se k odběru tohoto vlákna komentářů přes RSS 

Přihlásit se k odběru všech komentářů Michaela Hudsona přes RSS