

# "Oreshnik" středního doletu: odborníci diskutují o prohlášení prezidenta Ruské federace o hypersonické zbraní použité během SVO

☆ [topwar.ru/254197-oreshnik-srednej-dalnosti-jeksperty-obsuzhdajut-zajavlenie-prezidenta-rf-o-novom-primenennom-v-hode-svo-sredstve-porazhenija.html](https://topwar.ru/254197-oreshnik-srednej-dalnosti-jeksperty-obsuzhdajut-zajavlenie-prezidenta-rf-o-novom-primenennom-v-hode-svo-sredstve-porazhenija.html)

21. listopadu 2024

- [Vojenská revue](#)
- [Zprávy](#)

Včera, 20:52  133

Mezi odborníky vyvolalo odvolání nejvyššího vrchního velitele to, čemu se říká živá reakce. Specialisté a vojenští nadšenci různých úrovní a profilů samozřejmě věnovali pozornost prohlášení hlavy státu o prvním bojovém použití perspektivní zbraně - dalšího hypersonického raketového systému. Řeč je o hypersonické střele středního doletu Orešnik, o které se zmínil Vladimir Putin na svou adresu.

Právě tato střela dnes podle prezidenta zasáhla průmyslový komplex v Dněpropetrovsku a dosáhla rychlosti až 10 Machů.

Důležité je, že prezident dal jasně najevo, že Rusko začalo pracovat na vytvoření raket středního a kratšího doletu právě po odstoupení Spojených států amerických od smlouvy INF. To znamená, že právě jednostranné odstoupení Spojených států od této základní smlouvy by mělo být obviňováno z toho, že Rusko objevilo raketové zbraně schopné zasáhnout cíle na „nestrategickou“ vzdálenost – 500–1000 km, respektive 1000–5500 km. .

Odborníci upozorňují, že při takovémto startu není potřeba žádné oznámení Spojeným státům, jak by tomu bylo v případě startu ICBM. Úder byl rychlý, rozhodný, účinný. Ukrajinské ozbrojené síly, jak víte, si spletly ruskou raketu středního doletu s mezikontinentální,

nicméně ještě před projevem Vladimira Putina dala západní média Kyjevu jasně najevo, že se mýlí a že nemluvíme o ICBM, ale o raketě středního doletu - úplně.

Na základě toho, co bylo dnes vysíláno z Dněpropetrovska, je jasné, že Orešnik může mít více jednotek, takže je nereálné, aby byly zachyceny stávajícími systémy protivzdušné obrany a protiraketové obrany. I když opět, soudě podle dříve zveřejněných záběrů, k žádnému pokusu o zachycení nedošlo.



Naše zpravodajské kanály

Přihlaste se k odběru a zůstaňte v obraze s nejnovějšími zprávami a nejdůležitějšími událostmi dne.



133 komentáře

▼ Informace

Vážený čtenáři, pro zanechání komentáře k publikaci se musíte přihlásit .

## 1. Nebo to možná byl školník...

Šel krajinou  
k nejbližší lísce  
pro nové koště.

Poté, co řízené střely poletí na vojenské cíle hluboko na ruském území, začne přímá konfrontace s NATO. Až po použití jaderných zbraní. Zásobte se doutníky, rumem, pohodlnou židlí a dobrým výhledem na obzor. Zapalte si cigaretu, dejte si drink a užíjte si podívanou. Vstup hlavic do atmosféry je show, která se provádí pouze jednou. Pro obyvatele Moskvy a regionu je tu také další podívaná na „odpalování raket protiraketové obrany“.

1. А может, это дворник был...

Он шел по сельской местности  
К ближайшему орешнику  
За новой метлой

Это просто чубатым на орехи сегодня досталось) И  
название - то какое красивое: "Орешник") Отведайте  
российских орешков, друзья)

1. Орешник - сильно ветвистый куст. Я насчитал около двадцати боевых блоков. Страшная штуkenция для ЕС, Японии и пр.

1.



Yf,k.lfntkm2012-2

+4

Вчера, 23:45 ↑

Орешник - сильно ветвистый куст.

И не говори.



2. ББ было 36 шт. Но это похоже было 6 (ШЕСТЬ) БРСД с 6-ю ББ на каждой .

А ещё среди летящего рядом с ними были то-ли ложные цели , то-ли обломки ступени разведения .

Кстати похоже именно кусок донной части ступени разведения уже нашли в днепрпетровске среди всего прилетевшего . Они и фото выложили .

Цитата: хрыч

Страшная штукенция для ЕС, Японии и пр.

Для Европейско-Средиземноморского ТВД , Японии и баз США и Франции в АТР , для американских бах на Ближнем Востоке и конечно для размещения в районе Карибского бассейна в случае просьбы об этом братских стран Латинской Америки . Ну и конечно на возобновлённых базах в глубине базальтовых гор на Чукотке .

Хотелось бы ещё лёгкую БРСД дальностью 2000 км. , моноблочную , двухступенчатую (1-я ступень двигатель "Искандера" , в качестве 2-й "Кинжал" для грунтовых ТПУ . Сергей Кетонов такую ещё в начале 00-х предлагал , эскизы выкладывал . Всё на готовых компонентах , коэффициент новизны минимален .

1. Цитата: bayard

Но это похоже было 6 (ШЕСТЬ) БРСД

Скорей всего - это одна ракета.

Подозревают ракету РС-26. 80 тонн супротив 120 Ярса. Ее рассматривали для БЖРК Баргузин. Особенность - универсальная дальность от 2 до 6-7 тысяч км, где с северов мы доставали Нью-Йорк и Вашингтон, а также накрывали ЕС по настильной траектории. Платформа разведения вряд ли вообще применялась. Блоки летели шестью пакетами, как НУР. Видимо РГЧ на подобие этажерки. Если платформа применялась-то также швыряла пакетами по 3-5 ББ. Еще Трамп в бытность президентом блял о компактных, маломощных, ядерных блоках. Чтоб одной ракетой засыпать противника тучей блоков. Он блял, а мы походу сделали:)

Цитата: bayard

для размещения в районе Карибского бассейна в случае просьбы об этом братских стран Латинской Америки

Куба №2 Гавана-Вашингтон 1,8 тыс км,  
Гавана-Нью-Йорк=2,1

## 1. Цитата: хрыч

Скорей всего - это одна ракета.

Да , мне уже подсказали что была одна ракета .

Цитата: хрыч

Подозревают ракету РС-26. 80 тонн супротив 120 Ярса.

"Ярса" ? Может всё же "Молодца" , тот как раз стартовую массу 108 т. имел . Про наличие у нас твердотопливной МБР стартовой массой в 80 т. не слышал прежде . Но если такая была , то понятно на основе чего сейчас в Китае и С.Корее МБР ТТ с такой стартовой массой (порядка 85 т.) разворачивают . А у "Ярса" , насколько склероз не изменяет , стартовая масса что-то в районе 44 т.

Цитата: хрыч

Ее рассматривали для БЖРК Баргузин.

БЖРК сейчас неактуален , такие составы со спутникам и агентуре легко выявить . Разве что в тоннелях под горными массивами прятать и выводить для старта . Для "Молодцев" подобный способ базирования , но без гор - под землёй по кольцевой дороге\тоннелю и по 10 шахт на кольцо . Это ж надо было

такую инфраструктуру поднять . Под Новомосковском Днепропетровской обл. Цитата: хрыч

от 2 до 6-7 тысяч км, где с северов мы доставали Нью-Йорк и Вашингтон, а также накрывали ЕС по настильной траектории.

А с Чукотки - всё Западное побережье США и большую часть остальной территории . Хорошую там базу для "Пионеров" отстроили , надо возобновлять . Там всё цело , только капремонт сделать .

Цитата: хрыч

Платформа разведения вряд ли вообще применялась.

Ну донную часть с соплами для маневренных двигателей на месте падения уже нашли и даже фото выложили , жаль масштаб непонятен . Так что либо от ступени разведения , либо у каждого блока такой блок маневровых двигателей (раз президент назвал блоки гиперзвуковыми , значит маневрируют , а шумерские ПВОшники говорят что маневрировали блоки очень энергично) ... но при этом масштаб разведения невелик . Впрочем видимо и задача особо разводить им не стояла , а чтоб подземные цеха разворотить ,

перепахивать блоками-болванками  
надо было погуще .

Цитата: хрыч

Блоки летели шестью пакетами, как  
НУР. Видимо РГЧ на подобие этажерки.

Да шестью кассетами по шесть блоков в  
каждой , расположенными этажеркой  
или каскадом . В каждой кассете по 6  
ББ , я считал . Но ведь когда это будут  
ЯББ это же будет просто ковровое  
бомбометание ЯББ-ками . Но если сами  
блоки маневрирующие , то возможно  
ИН . Вот только как найти столько целей  
в ограниченном радиусе разлёта ? И  
каков этот радиус ? В штабах НАТО  
будет точно о чём задуматься .

Цитата: хрыч

Куба №2 Гавана-Вашингтон 1,8 тыс км,  
Гавана-Нью-Йорк=2,1

Куба - слишком близко , опасность  
упреждающего удара , да и взлететь  
оттуда могут не дать - на взлёте будут  
бить . А вот с южного берега Карибского  
моря - очень даже ничего себе  
получится . И блоки развести можно  
будет как следует .

1. Цитата: bayard

"Ярса" ? Может всё же "Молодца" ,

Масса, конечно, вместе с  
мобильной установкой и все это  
приблизительно.

Цитата: bayard

Куба - слишком близко , опасность  
упреждающего удара

Куба - огромный остров, а  
мобильная установка не  
янгелевские Р-12/14, стоящие  
столбами. В джунглях спрячем, горы  
там есть и пр. Я бы Кубу не  
отвергал.

## 1. Цитата: хрыч

Масса, конечно, вместе с мобильной установкой и все это приблизительно.

Ну кто же МБР с ТПУ одним весом меряет ? Выходит РС-26 , это тот же "Рубеж" но с целой этажеркой маломощных из 36 ЯББ ... скажем по 50 Кт. ... Это чтоб сплошным ядерным ковром огромные площади накрывать ? Развёрнутые для наступления войска ?

Многомиллионные города и промышленные зоны ? Помню что были МБР и БРПЛ с количеством маломощных ЯББ до 14 шт. , но 36 шт.

... Я в задумчивости . Но Европе теперь точно не позавидуешь . Ядерный ковёр для Англии , Франции , Германии , Италии , Польши и прочих Даний да Голландий с Испаниями ... расстелится шикарный .

А "Рубеж" в версии классической БРСД - с 6-ю ЯБЧ мощностью от 500 Кт. до 2 Мт. (удельная мощность отечественных физпакетов такое позволяет) каждая - для более приоритетных целей .

Не хотелось бы таких крайностей , но выбора себе они уже не оставили .

Цитата: хрыч

Куба - огромный остров, а мобильная установка не янгелевские Р-12/14, стоящие столбами.

У "Рубежа" и "Орешника" минимальная дальность поражения 2000 км., мёртвая зона для всего Восточного побережья получается . А вот из Венесуэлы , где ещё в 2015 г. о ВМБ , базе ВВС и возможности развёртывания ракет , договаривались ... в самый раз получается . И все ЯББ нормально развести успеет . Это для Восточного побережья и южных штатов . А для Западного побережья и центральных районов - наша ещё при позднем Союзе построенная база в штольнях под базальтовой горой . А на Кубе "Цирконы" и лёгкие одноголовые БРСД с моноблочной БЧ дальностью 2000 км. (первая ступень - двигатель "Искандера" , вторая - "Кинжал" , тяги первой ступени

хватает с запасом) - для обезглавливающего и обезоруживающего удара . Вот и ответ на развёртывание США своих "Томагавков" в Европе и в АТР .

## 2. Цитата: хрыч

для **БЖРК** Баргузин. Особенность - универсальная дальность от 2 до 6-7 тысяч км, где с **северов** мы доставали Нью-Йорк и Вашингтон

А что, на северах есть разветвленная ЖД-сеть? Фигня какая-то.

1. Ракета легкая и прежде всего для мобильных комплексов. Для Анадыря и пр., в общем, вместо Пионера, Если Пионер с Анадыря простреливал все Западное побережье США, то РС-26 с Анадыря достает до Вашингтона. Ну и как Пионер должен гасить ЕС, Британию, Японию, Турцию, Китай и пр. Здесь БЖРК - хороший, как один из вариантов. Но и Мурманск, например, где есть железка, имеет расстояние до Вашингтона такое же, как и с Анадыря. И с Хабаровска до Сиетла или Ванкувера меньше 7 тысяч. Смотря куда и откуда лупить.



## Uncle Lee

+3

Сегодня, 01:11 ↑

Цитата: bayard

с 6-ю ББ на каждой .



Ремейк : "Шесть орешков для  
Зелюшки"

1. Уже поправка пришла - все 36 ББ были на одной ракете ! Шесть кассет по шесть ББ в каждой , расположенные каскадом \\\ этажеркой . Даже представить страшно что будет если все блоки будут ядерными . И всё это счастье - для евро-НАТО .

### 3. Цитата: bayard

Хотелось бы ещё лёгкую БРСД дальностью 2000 км. , моноблочную , двухступенчатую (1-я ступень двигатель "Искандера" , в качестве 2-й "Кинжал" для грунтовых ТПУ . Сергей Кетонов такую ещё в начале 00-х предлагал...

Не знаю, кто такой Кетонов, но 2-я ступень обычно сильно отличается от 1-й: меньше масса, двигатель работает дольше (другое топливо и профиль шашки), сопло другое. А вы предлагаете практически одинаковой конструкции ступени -- от Искандера и Кинжала. Ерунда.

## 1. Цитата: МБРШБ

Не знаю, кто такой Кетонов

Учёный , конструктор , специалист по СЯС , участник наших форумов (последнее время всё реже) и автор немалого количества очень квалифицированных статей .

Цитата: МБРШБ

но 2-я ступень обычно сильно отличается от 1-й: меньше масса, двигатель работает дольше

Присмотритесь внимательней в БРСД "Першинг-2" . У него вторая ступень конечно легче , но не на много , в дальность 1800 км.+ .

Цитата: МБРШБ

другое топливо и профиль шашки)

Ну это у МБР и крупных БРСД , хотя возможно состав топлива в двигателях "Искандера" и "Кинжала" тоже несколько отличаются . Так в составе ТТ содержание алюминиевой пудры в каждой последующей ступени несколько отличается . Если честно то какое-то время назад у меня с Сергеем был диспут на эту же тему и использование практически идентичных двигателей в обеих ступенях , но он мне

всё доходчиво доказал , что тяги первой ступени будет более чем достаточно для разгона и подъёма на заданную высоту второй ступени , а импульс второй ступени будет больше чем у "Першинг-2" , поэтому несмотря на то , что у "Искандера" и "Кинжала" (а стало быть и у этой ракеты) будет "квазибаллистическая" на эшелоне пр. 50 км. , пролетит она порядка 2000 км.с точным попаданием в цель . Он с этим проектом ещё в начале 00-х бился , когда о "Кинжале" только думали , а "Искандер" только полетел . Но действовал ДРСМД и никто не захотел вести ещё один проект , причём заведомо в стол , про запас . Ракета специально спроектирована так , чтоб воспользоваться уже имеющимися в наличии и производстве компонентами и получить требуемых характеристик БРСД лёгкого типа . А вот последние годы этот проект стал более чем актуален . Ибо лёгкая БРСД , это достаточно компактный ПГРК , который запросто сможет нести и запускать даже не одну , а две такие ракеты . Это скрытность развёртывания , возможность быстрого развёртывания и маневра , переброска ж\д транспортом , поражение целей на такой же дальности и с таким же эффектом как и "Кинжал" , но без задействования авиации , без привязки к аэродромам

(по которым прилетит в первые же часы войны) , возможность гораздо более гибкого применения и гораздо более скрытной подготовки к пуску . Так что Сергей меня убедил , а я как в прошлом офицер боевого управления , оперативного управления , с ним согласился и оценил .

Удобство предложения Сергея Кетонова в том , что получить такую ракету можно не просто быстро , а очень быстро . И именно такая ракета нам очень нужна . Потому как "Орешник" штука хорошая и эффективная , но большая и дальнобойная , а задачи бывают разные , в том числе и для отдельных целей , и на меньшую чем 2000 км. (а для "Орешника" это похоже минимальная дальность) .

1. **bayard** можно, конечно, сделать ступени одинаковыми, но никто так не делает из-за неоптимальности схемы. Здесь унификация невыгодна -- будут большие грав. потери на вытягивание тяжелой второй ступени. И разгонное время соответственно увеличится. Полюбому масса второй ступени как минимум вчетверо ниже, чем масса первой. Леня выяснять, как там у Першинга, но уверен, что именно так.

Ну а что ракета на 2000 км (особенно если дешевая!) нужна, так кто ж спорит :)

## 1. Цитата: МБРШБ

будут большие грав. потери на вытягивание тяжелой второй ступени.

Так наша ракета не по баллистике пойдёт , её на 50 км. вытолкнуть и разогнать насколько получится .

Цитата: МБРШБ

По-любому масса второй ступени как минимум вчетверо ниже, чем масса первой. Лень выяснять, как там у Першинга, но уверен, что именно так.

А Вы всё же полюбопытствуйте (хорошая между прочим ракета) , я тоже удивился - у "Першинг-2" разница в весе между первой и второй ступенью порядка 500 кг. (плюс-минус но не на много) . К тому же Першинг баллистическая ракета , а наша - квази , у неё и схема разгона несколько другая . В конце концов первая ступень выполняет ту же роль , что и МиГ-31 - разогнать до 2500 км\ч и поднять повыше (МиГ-31 сбрасывает "Кинжал" на высоте 17 км.) . А первая ступень

пожалуй повыше закинет .  
Дальше "Кинжал" всё сделает  
сам . Двигатель "Искандера"  
для него просто стартовый  
бустер . Но результат  
получается куда лучше чем у  
"Першинг-2" в первой половине  
80-х .

Есть вариант и для "Циркона"  
использовать в качестве  
бустера двигатель от  
"Искандера" , он тогда тоже на  
2000 км. летит . Для ПГРК  
сухопутной версии и для более  
дальнобойного БРК - очень  
даже вариант . А нам БРК с  
ПКР такой дальности совсем не  
лишним будет . Поставим такие  
на Камчатке , в Приморье , на  
юге Сахалина и на о. Матуа  
Курильской гряды ... И какая  
АУГ к нам сунуться посмеет ?  
При должной разведке и  
целеуказании ?

Между прочим тоже  
предложение Сергея ("Циркон"  
на бустере "Искандера") .

2. Есть версия что на полигоне Капустин Яр есть секретная база где хранятся обломки НЛО. По одной версии что аппараты НЛО покрыты плазменным полем для сверх скорости в атмосфере, так же технология применяется в российских гиперзвуковых пакетах. Не случайное совпадение.

4. Согласен, лёгкая БРСД с дальностью 2000 - 2500 км и гиперзвуковой скоростью полёта нам очень нужна, при этом БЧ у неё должна быть не менее 1,5 - 2 тонн.

2. Пока хохлам попало на "орехи". А западным партнерам достанется на "орехи". Орешник уже вырос.

1. Как Мир привык к войнам!

Не удивлюсь если после объявления Россией очередного удара, с целью эвакуации мирных и не только жителей.

Посмотреть на удары ракетами "орешник" будут слетаться сотни безумных "мотыльков".

А Зеленский ещё и билетами торговать начнет.

2. Цитата: lwxx

А западным партнерам достанется на "орехи".

На западе орехами иногда называется то, наличие чего наше руководство долго не показывало.

### 3. "Крепкий орешник".

Дальше будет, как в старой компьютерной игрушке: "Эх! Колдану!" И мегаполис супостата накроет ледяными глыбами. А можно еще одновременно и "олгой-хорхоя" по степям запустить...

За мир Русь. ЗА мир... СДАВАЙТЕСЬ и... давайте жить дружно;)

#### 1. Цитата: Баюн

..За мир Русь. ЗА мир... СДАВАЙТЕСЬ и... давайте жить дружно;)

хороший казался бы лозунг, и звучит почти не двусмысленно ... ?!

#### 4. Цитата: Аристарх Людвигович

..Для жителей Москвы и области еще и дополнительное зрелище «пуск ракет ПРО».

да вы оптимист, однако .. !!!

## 1. Цитата: Немчинов Вл

да вы оптимист, однако .. !!!

И что остаётся , когда американские чиновники уже требуют немедленно дать зеленскому "Томагавки" и "всё что есть у НАТО" ?

Только сесть у окна с хорошей панорамой и наблюдать за торжеством Безумия . Надо просто дождаться смены власти в США , когда всех этих бесноватых санитары начнут укутывать в ризы смирения гордыни и развозить по камерам с мягкими стенами . Два месяца осталось .

## 1. Цитата: bayard

Надо просто дождаться смены власти в США ,  
когда всех этих бесноватых санитары начнут  
укутывать в ризы смирения гордыни и развозить  
по камерам с мягкими стенами

но ведь это далеко не факт, дорогой мой  
Виталий ...

да нам, с Вами хотелось бы ...

но у меня совсем нет уверенности, что военно-  
промышленное лобби, и те кто находятся выше,  
дадут Трампу, вести политику отличающуюся от  
происходящей ныне ...

1. Ему (Трампу) , да и нам всем главное до его  
инаугурации дожить .

Цитата: Немчинов Вл

у меня совсем нет уверенности, что военно-  
промышленное лобби, и те кто находятся  
выше, дадут Трампу, вести политику  
отличающуюся от происходящей ныне ...

Если эти два месяца переживём , всё сами  
увидим .

5. Запастись сигарами, ромом, удобным креслом и хорошим видом на горизонт.

Это не получится... Вы в окно хотите на это смотреть?

1.



Аристарх Людвигович

+1

Сегодня, 09:16 ↑

Цитата: Rage66

Вы в окно хотите на это смотреть?



На крышу многоквартирного дома можно подняться

6.



хрыч

+2

Вчера, 23:10 ↑

Цитата: Аристарх Людвигович

К ближайшему орешнику

За новой метлой.

В точку



2. Видео красивое. Но для НАТО пока это над Украиной - просто развлекательное кино

1. угу там ам в Румынии и Польше булки пора напрячь они точно первые на очереди

1. Первыми неверное определение, я бы назвал на одновременной очереди всех, кто мечтает о комиссарском теле, как было сказано в Оптимистической трагедии!

## 2. Цитата: ВАІ

Но для НАТО пока это над Украиной - просто развлекательное кино

Для специалистов это достаточно поучительное и убедительное кино. Просто надо зрителю представить эту картинку и её последствия на своей территории .

1. В правительствах США и Англии нет специалистов. Англичане, как сказал Путин, убили несколько наших военнослужащих. Ответ?

2. Надо уметь думать и работать в интернете. Ракета , которая летит со скоростью около : 6,7 км/с , и имеет 6 разделяющихся частей индивидуального наведения с дальностью до 6 тыс. км. Автору новости это не грозит. Мне непонятна возня об условиях выхода из договора. США хотели быть всех умнее, и разместили в Европе пусковые установки , якобы , для систем ПРО. Но эти унифицированные пусковые контейнеры могут использоваться для наступательного оружия в виде "Томогавков", которые морские и , якобы , не попадали под договор... РС-26" Рубеж" давно разработан и ждал своего времени для головной боли врагам. Вся Европа простреливается и нечем сбить. Патриот курит в сторонке....

#### 1. Цитата: Витов

Вся Европа простреливается и нечем сбить.  
Патриот курит в сторонке....

Патриот здесь не при чем. Европейская ПРО -- это СМ-3. Возможно ТНААД завезут. Что же касается несбиваемости, об этом тоже рано говорить. Искандер тоже был "несбиваемым".

3. Видео красивое. Но для НАТО пока это над Украиной - просто развлекательное кино

Кино - не кино, а особо горячие поостынут, я думаю. Есть над чем свои репы почесать. Они то думали, что в курсе всех вооружений РФ, а тут гиперзвуковой орешник пророс и перехватить его нет у них никакой возможности

4. Да ни какое не развлекательное. Все нато сидит и чешет репу что прилетело, откуда пустили, почему не засекли и самое главное а если там едрен батон
5. просто развлекательное кино

Вот уж не думаю, они там хоть и идиоты но жить хотят твари. К тому же не факт, что на Южмаше в моменте не было американцев или бритов... Тогда они на своей шкуре почувяли твари!

1. Цитата: Алексей G

Вот уж не думаю, они там хоть и идиоты но жить хотят твари. К тому же не факт, что на Южмаше в моменте не было американцев или бритов... Тогда они на своей шкуре почувяли твари!

По пустому полю стрелять бы не стали! Там явно кто-то был из той компании.

Главное, что сплыл...

6. Ну это пока над Украиной, и кто знает что у нас ещё имеется в наших закромах, ведь некоторые не особо далёкие и одарённые персонажи до сих пор всерьёз считают что мы способны только лишь пугать и показывать мультики, но оказывается что мы способны далеко не только на это.

3. На видео походу блоки были без БЧ (не ядерной естественно) видимо как кинетический БП использовался в целях испытания.

## 1. Цитата: GeorgeSev85

На видео походу блоки были без БЧ (не ядерной естественно) видимо как кинетический БП использовался в целях испытания.

Возможно бч со взрывчаткой были, но небольшие по мощности.

## 1. Цитата: Лт. запаса ВВС

Возможно бч со взрывчаткой были, но небольшие по мощности.

Остаётся также открытым вопрос о глубине проникновения боеголовки. Вполне вероятно существование специальных вариантов для поражения особо защищённых подземных объектов. Короче, вопросов о возможностях много, зато ясно одно - в РФ имеются крайне неприятные сюрпризы для супостата, и "Орешник" это чётко подтвердил.

### 1. Цитата: Монтесума

в РФ имеются крайне неприятные сюрпризы для супостата, и "Орешник" это чётко подтвердил.

Надеюсь это не единственный сюрприз для супостата ... крайне неприятных сюрпризов и вредных для жизни супостатов .

2.



Олеся Леся

+18

Вчера, 21:54 ↑

На Южмаше подземные цеха - вот туда видно и целились (испытали), и вся мощь ушла в землю.



1. Да именно так. На Южмаше подземные цеха. Их строили в СССР в 70-е. Только кинетический удар из Космоса, я имею ввиду МБР или РСМД может пробить бетон. Даже, если это болванки...

2. какие небольшие. там гиперзвук. а теперь скажи если простая ракета или снаряд не взрываются на какую глубину уходят? вот то то и оно. Гиперзвуковые блоки там ушел глубоко под землю что бы весь завод и подземные цеха в ноль раскатать. Неужели вы думали что все производство там было наверху?

1. Цитата: Землекоп

какие небольшие. там гиперзвук.

Возможно 100 кг мощной взрывчатки(эквивалент тротила возможен 230 кг), те же Цирконы тоже гиперзвуковые, но с бч 300-400 кг.

1. "Циркон" это в основном ПКР, хотя сейчас вполне возможно уже имеются и другие, более продвинутые модификации этой гиперзвуковой ракеты.

2. видимо как кинетический БП использовался в целях испытания.

Орешник, это то же что и делают Китайцы DF21 для борьбы с авианосцами, они идут с обычной и спец бч. Средняя дальность. Они априори идут все гиперзвуковые. Ящик Пандоры с ракетами малой дальности открыт. И Американцы логично вышли из договора. Смысл сидеть в нем если его не подписывал Китай и другие ядерные державы как Индия , Пакистан

3.



Алекс Старлей

+7



Вчера, 21:19 ↑

Так есть другое видео, в комментариях выкладывали, через где-то 20-25 секунд два мега-взрыва.

4. Цитата: GeorgeSev85

На видео походу блоки были без БЧ

а туда очень мало ВВ влезет, нет смысла их снаряжать. И вообще слишком дорогое удовольствие пулять этой ракетой туда, где можно достать Геранями. Этот удар для западной публики продемонстрировали.



4. Теперь трепещите все наглосаксы, это уже не ответка, а превентивный удар, оповещать никого не обязательно по все международным нормам и правилам!

А скоро ещё удивительнее, потихоньку начинаем начинать и начинять новыми видами пока ещё не напугать, а подумать о неизбежном возмездии

1. Цитата: ZovSailor

Теперь трепещите все наглосаксы, это уже не ответка, а превентивный удар, оповещать никого не обязательно...

Бред. Можно подумать, что при БОЕВОМ применении кого-то будут обязаны оповещать :)

5.



Во-первых, это красиво...

1. Во-первых, это красиво...

Согласен. Тот случай, когда "Красота - страшная сила"... Хорошо, что это НАШЕ оружие.

6. "Орешник" просто шикарно отработал по Днепропетровску. Хороша новинка на гиперзвуке. Пшекам и румынам приготовится встречать "Орешник"

1. Румынам в особенности. Кажется там Ф16 обслуживают. Тут сразу двух обещанных зайцев можно убить. И по ф16 и по штормам.



7. Вопрос... чем МБР отличается от других ракет летящих по баллистической траектории?

Так то у них дальность поражения, доставки "аргументов", больше... в общем то именно этот нюанс выражается в конструктивных особенностях ракет.

Ещё, можно отметить, что они предназначены для преодоления серьёзного ПРО противника, для поражения которого они проектируются.

Сказать, что баллистические ракеты меньшей дальности сильно проще... да нет ведь. Размеры поменьше, а в остальном много чего практически одинаковое.

А теперь вопрос... была МБР или что то другое, да один фиг!!!

Эффективное, разрушительно и ПВО конкретного противника для таких ракет не помеха...

1.



Paul Zewike

+4

Вчера, 21:10 ↑

Это ракеты средней дальности. Не МБР.



2. есно это были старые МБР Тополь-м - их на складах  
хоть попой ешь...хзачем татиться на утидлизацию когда  
переобув их под Орешник и использовать.

1. Вопрос... куда грохнется разгонный блок от МБР, если применять именно такой?

Тополь М твёрдо топливный! Как его запускать на малую дальность, когда В КОНСТРУКЦИЮ ЗАЛОЖЕНО изначально, полет/доставка бое головки на дальность ... большую дальность???

1. я уверен что запуск был глубоко на нашей территории и все разгонные блоки и т ело ракеты остались и упали у нас. Все четко.

1. У Тополя, например, ВТОРАЯ СТУПЕНЬ, рассчитана на падение где то в атлантике или Тихом океяне... вы откуда её запускать будете???

Если, вдруг, кардинальная переделка ракеты, т. е. использование каких то блоков с ракет снимаемых с вооружения... верится с трудом, да и выходит, что это СОВСЕМ ДРУГОЕ ИЗДЕЛИЕ уж точно не являющееся МБР.

1. на другое новое персональное изделия нет ни сил ни средств. И так работа идет на полную мощь и не хватает ни мощностей производства по текущим заказам а тут еще дополнительно из чего искать? Поэтому ..используют снятые с вооружения тополь \ тополь-м и со следующего года снятие ЯРСов вместо которых Рубеж. Поэтому ракет готовых хватает вместо трат на утилизацию снова переобувка под орешник - эффетивно...дешево...рационально.

1. Для нужного, важного дела находят все, что надо...

А Тополь переделать в ракету малой/средней дальности... сложно, да и возможно ли вообще, это вопрос.

Специалисты будут молчать, а мы, диванные эксперты, можем гадать сколько угодно.

1. Думаю, что в данном случае правы и украинские источники назвав нашу новую ракету МБР РС-26 "Рубеж". Почему?

Это одна и та же ракета, только в одном исполнении она может быть МБР (с легкой БЧ и третьей разгонной ступенью), а во втором (с тяжелой БЧ, которая ставится в т.ч. и вместо третьей разгонной ступени), ракетой средней дальности.

И тогда туда можно поставить 3-4 тонны нагрузки. А может и больше. Которая затем разделяется и поочередно выход на цель, как мы это и видели на видео.

Вероятно каждая из них еще несет к тому же и ложные цели, которые мы тоже видели в виде своеобразного "фейерверка".

Почему я уверен в том, что это все-таки РС-26, только немного в другом исполнении? А потому, что с нуля за короткое время произвести незаметно новый комплекс нереально. А по "Рубежу", и его втором возможном исполнении у меня догадка была еще в 2016 году.

И теперь она подтвердилась.  
Причем, полностью (я тогда и предполагал, что тяжелая БЧ будет гиперзвуковая маневрирующая)

И вот теперь мы знаем название этой новой ракеты "Орешник".

1.



[nerovnayadoroga](#)

+5

Сегодня, 00:34 ↑  
Вам доложили, что с нуля и вчера начали!? Не читайте с утра британские газеты...



2. А если демонтировать вторую-первую ступень? А если, просто изменить баллистику? Например Тополь-М - просто кинуть в космос и с учётом поворота земли, вернуть обратно. Вариантов много.

1. Версий МНОГО... главное, заставили весь мир говорить/обсуждать/гадать!!! А некоторых, особо рьяных, слинять от туда и это только начало... хотя, на счёт продолжения, пока, не понятно

## 2. Цитата: rocket757

Тополь М твёрдо топливный! Как его запускать на малую дальность, когда В КОНСТРУКЦИЮ ЗАЛОЖЕНО изначально, полет/доставка бое головки на дальность ... большую дальность???

Виктор.

Режим обнуления тяги применяется на российских (советских) ракетах еще с 60-х годов. Не знаю параметров, но он есть. Вот тут можно просветиться:

<http://makeyev.msk.ru/pub/sys/2006/MITu-60.html>

Конструкция самого узла обнуления тяги твердотопливных ракет (российский патент от 2010г.) также есть в свободном доступе.

Так что, ударить ракетой с дальностью поражения 10 тыс. км. по цели на 500 км. полагаю для наших РВСН не проблема.

P.S. Но прилетело х-лам знатно. Я прям залип на видео.

1. Поспорили и ладно... хотя заряд бодрости на ночь, вряд ли так уж нужно. Впрочем, для некоторых это как пилюля снотворного на ночь. На счёт, нет проблем запустить на 500 вместо 5000 км, как то сомнительно... проблем хватает и в период, когда экстрима/катаклизма который все спишет, НЕТ, стоит ли их создавать.

1. Цитата: rocket757

Поспорили и ладно...

Я с Вами не спорил. Просто попытался ответить на Ваш вопрос: "как запускать твердотопливный "Тополь-М" на малую дальность?"

Вот тут еще много интересного:

<http://militaryrussia.ru/blog/topic-193.html>

### 3. Цитата: rocket757

Вопрос... куда грохнется разгонный блок от МБР, если применять именно такой?

Тополь М твёрдо топливный! Как его запускать на малую дальность, когда В КОНСТРУКЦИЮ ЗАЛОЖЕНО изначально, полет/доставка бое головки на дальность ... большую дальность???

По очень крутой траектории. Как корейцы последние запуски своих МБР делали. На Западе им максимальную дальность насчитали от 9000 до 15000км в зависимости от нагрузки, а падали они неподалеку.

1. Версии, гадание и прочее всякое...

А так ведь главное в чём???

Нашли чем, сделали и БАБАХНУЛИ так, что весь мир обсуждает, гадают... вместе с нами!!!

2. Вам человек по телевизору сказал, что это ракеты средней дальности, а не МБР. В отличие от МБР, они в космос не залетают, летят на высоте 60-80км. Залетели бы в космос, амерские атомные подлодки вполне могли бы запустить по нам в ответ.

1. Думаю, что в данном случае правы и украинские источники назвав нашу новую ракету МБР РС-26 "Рубеж". Почему?

Это одна и та же ракета, только в одном исполнении она может быть МБР (с легкой БЧ и третьей разгонной ступенью), а во втором (с тяжелой БЧ, которая ставится в т.ч. и вместо третьей разгонной ступени), ракетой средней дальности.

И тогда туда можно поставить 3-4 тонны нагрузки. А может и больше. Которая затем разделяется и поочередно выход на цель, как мы это и видели на видео.

Вероятно каждая из них еще несет к тому же и ложные цели, которые мы тоже видели в виде своеобразного "фейерверка".

Почему я уверен в том, что это все-таки РС-26, только немного в другом исполнении? А потому, что с нуля за короткое время произвести незаметно новый комплекс нереально. А по "Рубежу", и его втором возможном исполнении у меня догадка была еще в 2016 году.

И теперь она подтвердилась. Причем, полностью (я тогда и предполагал, что тяжелая БЧ будет гиперзвуковая маневрирующая)

И вот теперь мы знаем название этой новой ракеты "Орешник".

2.



stankow

+3

Вчера, 23:47 ↑

Американцев, как следует, предупредили.  
Поэтому и унесли ноги с посольства.

3. Землекоп, сегодня может быть это был не Тополь-М, а что-нибудь полегче и поновее - как предполагают, РС-26 "Рубеж".  
Но модифицировать носители Тополь-М под систему Орешник и меньшую дальность, и разгрузить от них склады - правильная идея.

3. Цитата: rocket757

Вопрос... чем МБР отличается от других ракет летящих по баллистической траектории?

МБР - как много в этом звуке!

**Междуконтинентальная Баллистическая Ракета.**

От других уже отличается по первой букве, которая предполагает мощь и высоту заброса первой степенью.  
Имха.



## 8. Цитата: Лт. запаса BBC

Цитата: GeorgeSev85

На видео походу блоки были без БЧ (не ядерной естественно) видимо как кинетический БП использовался в целях испытания.

Возможно бч со взрывчаткой были, но небольшие по мощности.

Основной Южмаш под землей, поэтому возможно просто вскрывали))

1. Надеемся что вскрыли, и там всё сложилось. Поэтому для испытания выбрали Южмаш с подземными цехами. Узнаем позже.

1. Всё правильно, Южмаш давно уже надо было уничтожить как как один из основных стратегически важных объектов противника, если это наконец то получилось сделать, то это очень хорошая новость, респект и уважение нашим конструкторам, инженерам и военным, главное сейчас - не останавливаться на достигнутом, и дальше продолжать упорно работать в этом направлении, у нас ещё очень много работы.

9. Ну вот и ладно, получили фашисты орехи. Как минимум "Орешник" не хуже "Пионера", и как минимум 6 блоков на Южмаш прилетело.

10. Цитата: Аристарх Людвигович

Для жителей Москвы и области еще и дополнительное зрелище «пуск ракет ПРО».

У меня это в 3,5 км от дома - как в партере буду сидеть!

1.   
Уарабей  
+3

Вчера, 21:56 ↑

Стрим не забудьте снять и потом выложить



11. Ну за "Орешник". Только один вопрос: "Орешник" по Южмаш один прилетел? Или 6 шт? Мне чисто для общего развития.

1. Yf,k.lfntkm2012-2

"Орешник" по Южмаш один прилетел?

Одна ракета с разделяющейся головной частью.

1. Одна ракета с разделяющейся головной частью.

Эта общая точка зрения. Судя по видео было шесть явных ударов. Причём каждый удар явно делился ещё на отдельные заряды. Если это удар одной ракеты то тут вообще снимая шляпу в шесть раз более так сказать. Хотя и так впечатлило.



12. В день рождения Архистратига Михаила воинство православных людей показали сатанистам гром с небес! Они узрят гнев Божий несчастные! Вероятно это последнее предупреждение нечестивым тварям!

1.



Землекоп

+13

Вчера, 21:29 ↑

-----



2.



Дон Аналитик

+4

Вчера, 21:35 ↑

Да, символично, добавить больше нечего!

1.



Алексей G

+3

Вчера, 22:20 ↑

И сокруши их яко прах перед лицом ветра!

Аминь!

13. Так "повытряни сылы" скоро будут писать в своих сводках, что перехватывают по 10 таких "Орешников" за раз. И сальная аудитория будет им рукоплескать.

14. Эх. Вот бы по мостам прилетело б по такой хреновине. Это было бы слишком замечательно, что б стало действительностью.

15. Первый скрин не имеет ни какого отношения к видео в конце статьи. Видео в конце -- явно баллистическая из ближнего космоса с разделяющимися БЧ (БЧ + ложные цели в каждой пачке), падающие практически отвесно с нереальной скоростью. От начала образования яркого газового облака (5-7 км) до падения чуть больше секунды. Первый скрин из видео, где видно, что "обычные" гиперзвуковые БЧ, летевшие по относительно настильной траектории, которые даже пытались сбить. На видео видно, что было два промаха ПВО за доли секунды до взрывов на земле.



16. Интересно, этим орешником можно закинуть ОДАБ-9000 куда-нибудь подальше? Вроде и не ЯО, но бахнуло бы знатно.

1. "Орешник" на скрине из другого видео, не того, что в конце статьи. По видео видно, что его даже пытались сбить. Ну и скорости несопоставимы. А видео в конце статьи --разделяющиеся БЧ, прилетевшие из ближнего космоса из чего-то вроде "Рубеж" или "Тополь". У этих скорость при падении 15-17 махов и суммарный вес БЧ около 6 тонн, емнип.

17.  «Орешник» средней дальности

кто придумывает названия?!

18. Цитата: lwxx

Пока хохлам попало на "орехи". А западным партнерам достанется на "орехи". Орешник уже вырос.



Орешник. Проверенный русский материал для изготовления розог.

19. вот если бы после такого удара всу драпанули разом до кыюва и далее вот это была бы мощя

1.   
sgrabik  
0

Сегодня, 10:19 ↑

Это только лишь начало, всё ещё впереди.

20.



весь вопрос в том сколько у нас этих орешников

21.



ВВП предупреждал же их на прошлой неделе, не поверили....

22. А вот интересно. Они у себя переводят название комплекса "Орешник"? По английски hazel. По немецки Hasel. По французки noisetier. Или кирпичи пока откладывают?

1. Никогда. Все системы вооружений вероятного противника получают в НАТО новую кодировку и специальное прозвище. Кодировка - для систематизации, прозвище - чтоб свои вояки их не боялись :)

23. Так вот ты какой орешник обещанный!.. - вот теперь весь запад пускай сидит и думает - сколько ещё у русских козырей в кармане, и кто из них будет следующим - Литва, Польша или.. - кто? - весёлый расклад.



24. И зачем она без ядерной начинки ? Показать что есть?  
Говорил что ответит ядерным на удар по России и где он ?

1.   
stankow  
+5

Вчера, 23:51 ↑

Не спешите. Шаг за шагом. Пусть сначала запад осознает очередной.

2. И зачем она без ядерной начинки ?

Не спешите! Будет и ядерная когда понадобится...  
А безъядерная она тоже хороша. Теперь есть рычаг обрушить мосты через Днепр, ударить по пресловутым туннелям доставки оружия, по бункеру Зели на банковской! Это пушка так пушка!

1. Правильно, не "Искандером" единым мы богаты, уже есть кое что и посерьёзнее.

25. 

Красиво зашло!

Быстро, точно и в срок!

26. У запада есть немножко времени узнать и заучить новое слово «Oreshnik»  
<https://news-front.su/2024/11/21/u-zapada-est-nemnozhko-vremeni-uznat-i-zauchit-novoe-slovo-oreshnik/>

27. ВС и ВПК РФ было бы полезно аналогично продемонстрировать миру и МБР с дальностью более 5500 км, с неядерной боеголовкой.



28. Пентагон подтвердил, что получил от России предупреждение о пуске «Орешника»  
<https://eadaaily.com/ru/news/2024/11/21/pentagon-podtverdil-cto-poluchil-ot-rossii-preduprezhdenie-o-puske-oreshnika>

29. Специалисты и любители военной тематики различного уровня и профиля, конечно же, обратили внимание на заявление главы государства о первом боевом применении перспективного оружия – ещё одной гиперзвуковой ракетной системы.

Можно теперь ожидать заявление от главного военного эксперта в ЕС Урсулы фон дер Лейен что это последняя ракета собранная на чипах из холодильников и микроволновок.

30. В штабах НАТО паника , все "яйцеголовые" вызваны на экстренное совещание. Ждём от них принятия "правильных" решений.

31. Удар был быстрым, решительным, эффективным.

Давно бы так, а то "Грады" и "Смерчи" как-то не серьёзно. Исходя из того, что сегодня транслировалось из Днепропетровска, становится понятно, что у «Орешника» вполне могут быть разделяющиеся блоки, что делает нереальным их перехват существующими средствами ПВО-ПРО. Хотя, опять же - судя по ранее опубликованным кадрам, никакой попытки перехвата и не было.



Watch Video At: <https://youtu.be/ojFSflrvbzg>

И город остался целым.

32. Комментарий был удален.

33. Такую красоту можно наблюдать только, если ББ прилетают из космоса. Значит дальность ракеты никак не менее 2000 км (СД). Значит, за 5 лет смогли отстроить с нуля новую ракету, что весьма похвально. На Западе таких ракет нет, никто не строит и не предвидится. Действительно, на лицо вопиющая деградация Запада по всем сферам - технологически, интеллектуально, морально, индустриально. Как бы они не пыхтели, а отбиться от таких ракет и ответить таким оружием они не могут.

34. «Орешник» средней дальности: эксперты обсуждают заявление президента РФ о применённом в ходе СВО гиперзвуковом средстве поражения

Да, это шах. Однозначно. Но, к сожалению, пока ещё не мат.

35. Удар был быстрым, решительным, **эффективным**.

Рано об эффективности судить. К тому же БЧ РСД не может содержать много ВВ по определению. Общий вес блока обычно до 150 кг, корпус толстый. Вот эффективно -- это да. Падают быстро, красиво.

1. ИМНО, нет у боевых блоков в неядерном исполнении никакой БЧ. Там скорее всего специальный тугоплавкий сплав с высокой пирофорностью, как у танковых БОПС (обеденный уран или сплавы на основе вольфрама). Поражение достигается от моментального перехода высокой кинетической энергии в потенциальную (как при падении метеорита) + зажигательный эффект от осколков.

36. Не впечатляет.

На фоне продолжающейся неприкосновенности США/Великобритании, подготовивших войну на уничтожение России странами НАТО и Японией и создавших на территории (!) России плацдарм для захвата Курской АЭС.

Что собственно должна изменить эта "новость"?

Власть старательно выбирает шаги, которые с одной стороны - могут снять напряжение в народе, с другой - не представляют никакой опасности для Хозяина подготовленной войны на уничтожение России и его планов.

37. Хорошее "мочилово", особенно если учесть, что судя по всему это были просто "пустышки"... Впечатляет! А если их начинить...

«Правый сектор» (запрещена в России), «Украинская повстанческая армия» (УПА) (запрещена в России), ИГИЛ (запрещена в России), «Джабхат Фатх аш-Шам» бывшая «Джабхат ан-Нусра» (запрещена в России), «Талибан» (запрещена в России), «Аль-Каида» (запрещена в России), «Фонд борьбы с коррупцией» (запрещена в России), «Штабы Навального» (запрещена в России), Facebook (запрещена в России), Instagram (запрещена в России), Meta (запрещена в России), «Misanthropic Division» (запрещена в России), «Азов» (запрещена в России), «Братья-мусульмане» (запрещена в России), «Аум Синрике» (запрещена в России), АУЕ (запрещена в России), УНА-УНСО (запрещена в России), Меджлис крымскотатарского народа (запрещена в России), легион «Свобода России» (вооруженное формирование, признано в РФ террористическим и запрещено), Кирилл Буданов (внесён в перечень террористов и экстремистов Росфинмониторинга), Международное общественное движение ЛГБТ и его структурные подразделения признано экстремистским (решение Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2023)

„Neziskové organizace, neregistrovaná veřejná sdružení nebo jednotlivci vykonávající funkce zahraničního agenta“, jakož i média vykonávající funkci zahraničního agenta: „Medusa“; "Hlas Ameriky"; "Reality"; "Přítomný čas"; "Rozhlasová svoboda"; Ponomarev Lev; Ponomarev Ilja; Savitská; Markelov; kamalyagin; Apakhonchich; Makarevič; Dud; Gordon; Ždanov; Medveděv; Fedorov; Michail Kasjanov; Dmitrij Muratov; Michail Chodorkovskij; "Sova"; "Aliance lékařů"; "RKK" "Centrum Levada"; "Pamětní"; "Hlas"; "Člověk a zákon"; "Déšť"; "Mediazone"; "Deutsche Welle"; QMS "Kavkazský uzel"; "Insider"; "Novája Gazeta"