

Proč se zlo na Západě „převléklo“ za dobro

 tadesco.org/preco-sa-zlo-na-zapade-preoblieklo-za-dobro

Moderní západní „superspolečnost“ otevřeně přešla na stranu zla. Nikdy předtím nebylo zlo tak bezostyšně vydáváno za dobro. Zlo získalo zásadně nové formy. Dříve neslýchané v lidských dějinách.

V první řadě jde o zasahování do povahy lidské sexuality. Nikdy předtím v historii lidstva nebyly tak důsledně ničeny rozdíly mezi pohlavími. Zvrácenosti nebyly vyhlášovány za normu a děti přesvědčovány, aby měnily pohlaví.

Nebylo prosazováno masové „umrtvení“ dětí pomocí psychofarmakologie s cílem kontrolovat jejich chování pod záminkou boje proti nadměrné aktivitě a agresivitě. Stát nikdy předtím nedosáhl takové totalitní moci, aby si pomocí institucí takzvané „justice pro mladistvé“ dovolil masivně odebírat děti biologickým rodičům a dávat je zvrhlíkům na „výchovu“.

Jak se to mohlo stát

Morální úpadek Západu přímo či nepřímo předpovídali mnozí filozofové. Arab Ibn Khaldun popsal nezbytný úpadek elity měst. Němec Friedrich Nietzsche pohrdal jeho rovnostářstvím. Konstantin Leontiev také varoval před rovnostářstvím, liberalismem a maloburžoazní kulturou spotřeby.

Nikolaj Danilevskij vytvořil rozvinutou teorii kulturních a historických typů a popsal rysy evropského typu ve slavné knize „Rusko a Evropa“. Německý učitel matematiky Oswald Spengler vytvořil něco podobného. Pateticky nazval západní kulturu „faustouskou“. Svou knihu pojmenoval „Úpadek Evropy“.

Krédo liberála

Nositel Nobelovy ceny za ekonomii Paul Krugman ve své knize jasně ukázal, že rozkvět různých menšin v USA byl výsledkem jemné kalibrace dvoustranného systému. „Rovnováha mezi demokraty a republikány“ stála v posledních desetiletích doslova na desítkách hlasů v jednotlivých státech.

Jak vyhrát volby v takových podmínkách? Třeba „pracovat“ s menšinami.

Republikáni vsadili na náboženské menšiny. Na různé sekty a náboženských fundamentalistů. Nejprve jimi manipulovali, ale na konci Bushovy éry získali naopak náboženští fundamentalisté neobvykle velký vliv.

Demokraté vsadili na národnostní a rasové menšiny. Nezapomněli ani na náboženské. Ale důraz nekladli na křesťanská náboženství, ale islám.

Republikáni a Demokraté si v podstatě „vyměnili“ program týkající se rasové otázky. Demokraté byli většinou za apartheid. Před stoletím byla ochrana práv černochů charakteristickým rysem Republikánské strany. Dnes naopak.

Bylo to právě levicové liberální křídlo Demokratů, které dosáhlo v této oblasti zvláštního úspěchu. Demokraty podporují emigrantské komunity usilující o rychlou naturalizaci svých příbuzných bez amerického občanství. Nejenže podporovaly národnostní a sexuální menšiny, začaly je přímo vytvářet!

Výsledkem je množství nejrůznějších „pohlaví“ a LGBTQIA+.

Může za všechno kapitalismus?

Marxisté o tom byli přesvědčeni. Povaha kapitalismu je podle nich dravá a rozpínavá. Po obsazení geopolitické zóny bývalého Sovětského svazu již nezůstala žádná nová geografická území pro rozvoj nových trhů. Kapitalismus se proto přesunul z fyzických do virtuálních prostor.

Nejprve vznikly virtuální počítačové hry na internetu, poté iv globální síti. Pozornost, která dříve patřila televizi, alkoholu, drogám a jiným formám závislosti, se přesunula do virtuálního prostoru.

Jedinec, který od dětství žije ve světě počítačových her, nemá čas a chuť ponocovat s přáteli. Navíc, skutečné přátele ani nemá. Vytvoření a rozvoj iluzorních fiktivních světů se ukázalo být tak ziskové, že se dokonce zrodil nový byznys. „Gamifikace“.

Na hru se začalo měnit téměř všechno. Počínaje vzděláváním. To vedlo k zakrnění psychiky a dehonestaci morálky. Také v otázce změny pohlaví. Pokud lze snadno změnit pohlaví hrdiny počítačové hry, tak proč ne své vlastní?

Po vytvoření virtuálních prostor začal zuřivý útok na sexuální identifikaci. Půdu připravili nejrůznější humanistky, feministky a bojovníci proti útlaku sexuálních menšin. Vybuchly ideologické miny položené před desítkami let.

To vše mělo za následek předefinování hranic. Většina oblečení se stala jaksi bezpohlavní. Ženy začaly chodit do divadla v teniskách a baretkách. Dříve neotřesitelná hranice mezi mužem a ženou byla téměř zničena. Trhy se zbožím pro muže a ženy v některých kategoriích přestaly existovat.

Je na vine studená vojna?

K přechodu Západu na stranu zla přispěly bizarní filosofické koncepty, sociologické teorie a umělecké trendy. Připravili mu půdu a odůvodnili ho. Proč se ale objevily?

Jedním z důvodů je dehonestace humanitních věd. Nárůst počtu studentů, profesorů a výzkumných pracovníků. Požadavky vědecké „novosti“ nutí vymýšlet nové teorie. A dokonce vědecké disciplíny.

Jak víme z dějin umění, chorobná touha po originalitě velmi brzy vede k vulgárnosti a degradaci. Něco podobného se děje i ve vědě. Kdo však potřeboval nadměrně nafouknout humanitární znalosti a

popkulturu? Na jedné straně to potřeboval kapitalismus, na druhé to vyžadovala logika studené války.

Frances Stonor Saunders v knize „CIA a svět umění. Kulturní fronta studené války“ popsala, jak Michael Josselson a Nikolaj Nabokov prostřednictvím speciálně vytvořeného fondu strávili čtvrt století podporou nejbáznivějších trendů.

Podporovali umělce a evropské filozofy. Včetně alternativních marxistů. Sponzorovali vývoj nejpodivnějších konceptů a přístupů v humanitních vědách. V rámci hesla „nechte kvést tisíc květin“. Na šíření estetického a morálního chaosu šli nehorázné prostředky. Pěstovali například i vulgární umělce. A to vše za jediným účelem. Setřít hranice dobra a zla. Připravit tvůrčí inteligenci Evropy o vlastní myšlení a svobodu vůle.

Nastal tak triumf „pečlivě kultivovaných“ lidských neřestí a zkaženosti v podmínkách nebývalé hojnosti. Když dosáhly prvních úspěchů, získané techniky začaly přesouvat i do Sovětského svazu prostřednictvím „tvůrčích vztahů“ s evropskými kolegy.

Jenže narazili na současné Rusko

Rozhodnuto konečně se vypořádat s fašistickým režimem na Ukrajině. A vybudovat spolehlivé bariéry, aby „osvícená západní superspolečnost“ mohla dobrovolně shnít.

Zdroj: Vzhled