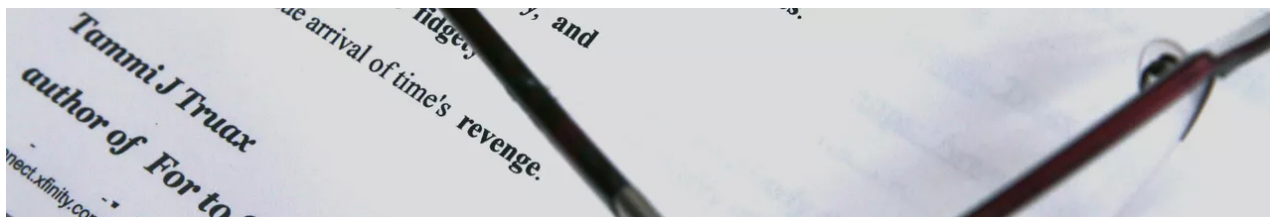


Why It's Far More Dangerous Than the Original

sputniknews.com/20230305/cold-war-20-why-current-crisis-is-far-more-dangerous-than-20th-centurys-long-twilight-struggle-1108022288.html



© Flickr / Dan Century /

© Flickr / Dan Century /

5. března je dalším výročím projevem Winstona Churchilla o **železné oponě** z roku 1946 .

Na jaře roku 1946, když Evropa ležela v troskách a spojenci 2. světové války, SSSR, Británie a USA se blížily k nejistému poválečnému uspořádání, bývalý britský premiér Winston Churchill odcestoval na **Westminster** College ve **Fulton**u ve státě Missouri, aby promluvil o tom, jak „Od Štětína na Baltu po Terst na Jadranu se přes kontinent spustila železná opona, která oddělovala „sovětskou sféru“ od svobodných národů.

Mnoho západních učenců označuje Churchillovu řeč za historický bod na cestě k úsvitu studené **války** . Jen o měsíc dříve, v únoru 1946, pronesl sovětský vůdce Josif Stalin v Moskvě projev o původu druhé světové války a důvodech vítězství spojenců. Nazval Spojené státy a Británii jako velké, „svobodumilovné země“, ocenil jejich „rozhodující“ roli při porážce nacistického Německa a militaristického Japonska a zdůraznil, že poválečné priority Moskvy se budou točit kolem obnovy a mírového hospodářského rozvoje. , přičemž se nezmiňuje o nové konfrontaci se Západem. Stalin však varoval, že monopolistický kapitál a imperialismus, tytéž síly, které vyvolaly druhou světovou válku, se mohou spojit a podnítit nový konflikt.

V následujících čtyřech desetiletích se západní a východní politické, ekonomické a vojenské bloky vzájemně dívaly na hlaveň zbraně a nakonec na rakety s jadernou hlavicí.

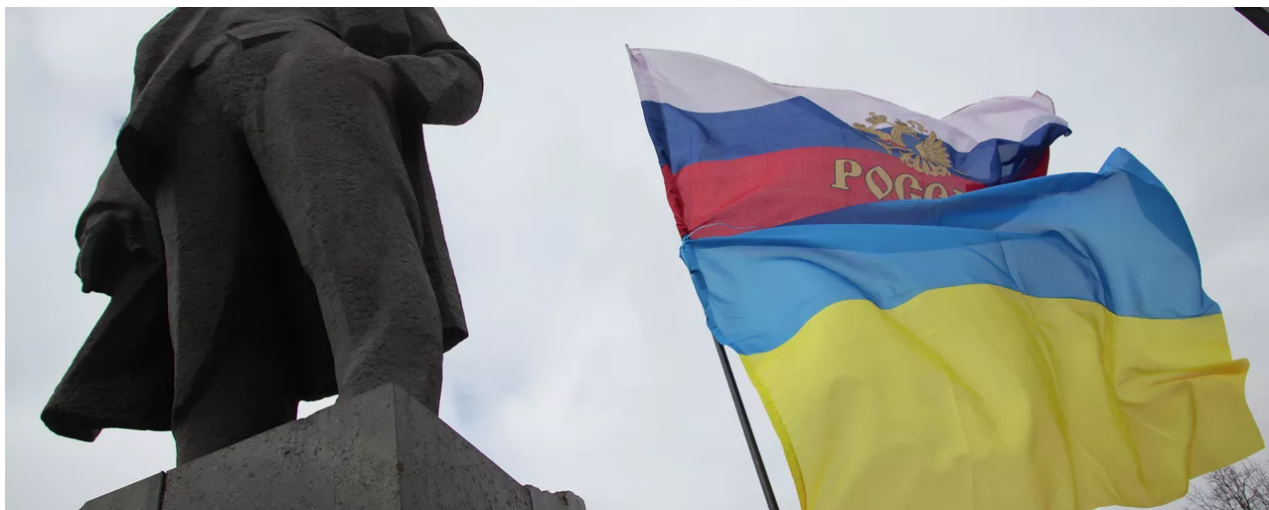
Napětí se od konce 80. a v průběhu 90. let dramaticky uvolnilo, když sovětský a ruský vůdci Michail Gorbačov a Boris Jelcin podnikli řadu (často jednostranných kroků) ke snížení napětí, zvýšení důvěry a ukončení studené války, někdy dokonce náklady na hrdost Ruska a strategické bezpečnostní zájmy. Oba muži nepochybně očekávali, že Západ oplatí, odmítne mentalitu studené války a možná i rozpustí NATO, stejně jako byla v zimě 1991 zlikvidována **Varšavská smlouva pod vedením Sovětského svazu**.



31. srpna 2022, 01:22 GMT

Ale USA a jejich spojenci nevyjádřili žádné přání tak učinit, a naopak zahájili desetiletí trvající tlak na **rozšíření NATO směrem k ruským hranicím**. Moskva se znovu a znovu ujišťovala, že aliance již není protiruským blokem, a pokorně se zeptala, zda jí bude také umožněno vstoupit, ale nedostala žádnou odpověď.

V roce 2014, kdy Západ pohltit každého bývalého člena bývalé Varšavské smlouvy, tři postsovětské republiky a několik balkánských zemí, zaměřil se na Ukrajinu, jednoho z největších hospodářských a obchodních partnerů Moskvy a zemi, s níž Rusko sdílí staletí společné dějiny, kulturní, jazykové a jiné vazby, což vyvolalo současnou krizi.



O historické jednotě Rusů a Ukrajinců

12. července 2021, 15:00

Ukrajinský konflikt, který ruší představitelé včetně prezidenta Putina a ministra zahraničí Sergeje Lavrova označovali jako „válku zástupnou“ NATO proti Rusku, charakterizovalo mnoho západních novinářů a vědců jako novou studenou válku, od přispěvatele zahraniční politiky Michaela Hirshe. historikovi Niallovi Fergusonovi

.

Studená válka 2: Proč je to horší

„V zásadě lze říci, že jsme nyní ve studené válce, ano. Můžeme říci, že se jedná o druhou iteraci studené války, i když povaha těchto válek je zcela odlišná,“ říká Jevgenij Bužinskij, generálporučík ruských ozbrojených sil ve výslužbě, veterán z první studené války a ruský nejvyšší představitel. vyjednávač kontroly zbrojení v letech 2001 až 2009.

Ale současná situace „je mnohem horší, než byla za takzvané studené války, tedy v 60., 70. a až do poloviny 80. let. Tehdy existovala ideologie. Existoval socialistický tábor a „svobodný demokratický Západ“; šlo o ideologickou konfrontaci,“ řekl Sputniku v rozhovoru penzionovaný důstojník, který pracuje jako předseda ruského centra pro politický výzkum, think-tanku se sídlem v Moskvě.

„SSSR měl svůj socialistický tábor, měl své spojence, Varšavskou smlouvu a vlastní sféru vlivu. Západ se pokusil zasáhnout, ale obecně byly jeho snahy celkem marné. Probíhal normální obchod v rozumných mezích. Samozřejmě existovala omezení vývozu technologií, ale nebyly žádné sankční balíčky. Existoval Jackson-Vanikův dodatek [o židovské emigraci ze SSSR, ed.], ale jeho dopad byl velmi omezený. Neovlivnilo to ani tak ekonomiku, jak si pamatují, jako spíš individuální omezení.“

Dnešní krize není ideologická, říká Buzhinsky.

Rusko i západní země se skutečně staví jako tržní ekonomiky a fungující demokracie, ačkoli Moskva na rozdíl od Washingtonu nepředstírá, že by se zapojila do „propagace demokracie“ v zahraničí, ať už ekonomickými, politickými nebo vojenskými prostředky.

Podle generála ve výslužbě je dnešní konflikt „existenčním bojem“, kdy Spojené státy „bojují o své vedení, bojují o své postavení ve světě“, zatímco Rusko ze své strany vede boj se Západem kvůli jeho „červené linii“, bezpečnost a další.

„Američané mají velmi rádi výraz „americké vedení“ a lpí na něm všemi možnými způsoby. Rusko, samozřejmě – v roce 2007 prezident Putin jasně naznačil, že svět jednoho pána, jednoho světového hegemona je pro nás nepřijatelný a nikdy s ním nebudeme souhlasit,“ připomněl Bužinskij.



10. února, 12:26 GMT

"Odtud všechny ty barevné revoluce v Gruzii a na Ukrajině, to vše organizované Američany." Ostře jsme byli proti, ale s Gruzii jsme se pokusili věci zatknout a oznámit reset. Ukrajina se stala okamžikem pravdy. Ukrajina pro nás nerad používám výraz ‚červená čára‘, ale v zásadě je pro nás mentálně Ukrajina samozřejmě červená čára. Bez ohledu na to, zda tam jsou nebo nejsou umístěny rakety. Bez ohledu na to, zda se stane členem NATO nebo ne. Ale představa, že se stane loajálním spojencem Západu a distancuje se od Ruska, je pro nás něco nepřijatelné,“ řekl Buzhinsky.

Problémy se sluchem

Jedna z příčin současné krize podle veteránského vojenského vyjednavče spočívá v mentalitě amerických politiků, jejich neochotě dělat ústupky a odmítání uzнат zájmy druhé strany.

"Obecně je velmi obtížné něco Američanům vysvětlit." Mluvím z vlastní zkušenosti z desetiletí komunikace s Američany, vyjednávání s nimi – velmi neradi přijímají jakékoli kroky, které, řekněme, podkopávají jejich vedoucí postavení... Vzpomeňte si, jak kdysi Hillary Clintonová řekla, a parafrázuji, že USA by udělaly vše pro to, aby zabránily obnovení Sovětského svazu. Z tohoto druhu myšlení pocházejí. Proto odmítají všechny naše pokusy vysvětlit, že Ukrajina je pro nás víc než jen sousední stát,“ řekl Buzhinsky.

„Totéž se stalo, když [americký ministr zahraničí Antony] Blinken odjel do Střední Asie, aby se pokusil vysvětlit těmto zemím, že by neměly být přáteli s Ruskem a musí být přáteli se Spojenými státy. Američanům je fuk, že v Rusku pracují miliony Uzbeků a Tádžiků... Nechápu, že Amerika je daleko. Ano, může poskytnout určitou ekonomickou pomoc, ale oni si myslí, že na oplátku by se všechny tyto středoasijské republiky měly plně řídit jejich radami a doporučeními,“ poznamenal bývalý důstojník.



1. března, 19:31 GMT

Nebezpečnější než kubánská raketová krize

Buzhinsky věří, že ukrajinská krize je mnohem nebezpečnější než kubánská raketová krize z října 1962, kdy byl svět na pokraji jaderné války.

"Je to nebezpečnější ze dvou důvodů." Za prvé, o výsledku kubánské raketové krize rozhodli dva lidé – Kennedy a Chruščov a jejich poradci. Dnes, možná kdyby to byl jen Putin a Biden, by to bylo jednodušší. Ale ve skutečnosti je tolik ‚asistentů‘, Poláků, Baltů, Čechů, kteří, pokud by se Biden a Putin zítra dohodli, by zařali zuby, ale souhlasili, násilně, protože Američanům se nikdo neodvážil vyzvat, zvláště dnes. Nechali by se pro sebe, ale zároveň by vše co nejvíce zkazili prostřednictvím Evropské unie.“

Nebezpečí, že ukrajinská krize přeroste v globální válku, se točí kolem skutečnosti, že se odehrává na „eskalačním žebříku“, přičemž NATO důsledně testuje reakce Ruska s každou dodávkou nových a pokročilejších zbraní, říká Buzhinsky.

"Právě teď mluví o dodávce válečných letadel." Ukrajinci je žádají. Moje jediná naděje je v Bidenově zdravém rozumu – podle mého názoru ani ne tak v jeho zdravém rozumu, vzhledem k jeho nepříliš stabilnímu duševnímu stavu, ale v tom, že instinktivně, jak si pamatuje 70. a 80. léta, vyrostl během studené války, jak fyzicky, tak

i jako politik. Proto chápe, jak to všechno může skončit. Ale tato drzá generace, Jake Sullivan, Antony Blinken, vedení Pentagonu, to jsou lidé, kteří nikdy nikde nebojovali. Bombardování Jugoslávie, Libye, Sýrie, to vše proběhlo bez výraznějších ztrát [pro Američany]. To nebyly války."

Nasazení západních válečných letadel na Ukrajině je v podstatě nemožné, říká Buzhinskij, protože letadla za sebou vyžadují velký ekosystém podpory.

"Letadlo není tank." Musí být servisován před a po každém letu. Pokud je zasažen nepřátelskou palbou, musí být opraven a zpravidla na správném letišti. K tomu je třeba vytvořit základnu. Vytváření této základny v podmínkách ruských útoků je marné. To znamená, že by museli mít základnu na letištích někde v Polsku, Rumunsku, Slovensku a dalších sousedních zemích," vysvětlil generál ve výslužbě. „Pokud letadlo vzlétne z letiště v Polsku, provede úder na ruské síly na Ukrajině a vrátí se na toto letiště, jsem si absolutně na 90 procent jistý, že bychom museli provést úder proti polským letištím. Myslím, že Američané chápou, jak to může skončit. Taková je situace."



2. března, 20:06 GMT

Hrozba přímého střetu mezi Ruskem a NATO existuje nejen dnes, ale „je podstatně vyšší, než tomu bylo během studené války,“ obává se Bužinskij.

„Jakýkoli přímý střet mezi ozbrojenými silami Spojených států a Ruské federace by byl globální katastrofou, bylo by vzájemným zničením. Protože všechny tyhle pohádky o omezené jaderné válce – Američané věří, že v Evropě je možné dopřát si použití jakýchsi taktických jaderných zbraní, zatímco oni sedí doma a klidně se dívají zpoza dvou oceánů. To se nestane. Putin už dvakrát řekl, že reakce bude strategická. Jak říkám, zaútočili bychom na polské letiště, kde sídlí ukrajinské F-16 útočící na naše jednotky, a oni by museli přemýšlet, jak reagovat. Vzali by to? To by znamenalo nutnost bojovat. To by znamenalo bojovat přímo s Ruskem a nikdo by nebyl schopen konflikt zastavit.

Dalším problémem, říká Buzhinsky, je to, že současný konflikt není patová situace ve stylu kubánské raketové krize, ale skutečný horký konflikt, zástupný konflikt mezi Ruskem a Ukrajinou podporovaný Západem.

„Řekněme, že Putin a Biden dosáhnou dohody. S čím mohou souhlasit? Vezměte si čtyři oblasti, které se staly součástí Ruska, jsou naše. My se jich nevzdáme. Co řekne Biden? 'Jasně chlape, souhlasím, přestaneme'? Myslím, že je to nepravděpodobné. A Ukrajinci řeknou „chceme bojovat“ a Poláci, Litevci a Estonci budou plakat „jak je to možné? Kde je ta strategická porážka [Ruska], kterou jste slíbil? To je ten problém. Na rozdíl od kubánské raketové krize je zde do tohoto konfliktu zapojeno příliš mnoho stran. Ve své rétorice se zahnali tak daleko do kouta, že je nyní velmi těžké s něčím souhlasit,“ řekl pozorovatel.



16. října 2022, 07:30 GMT

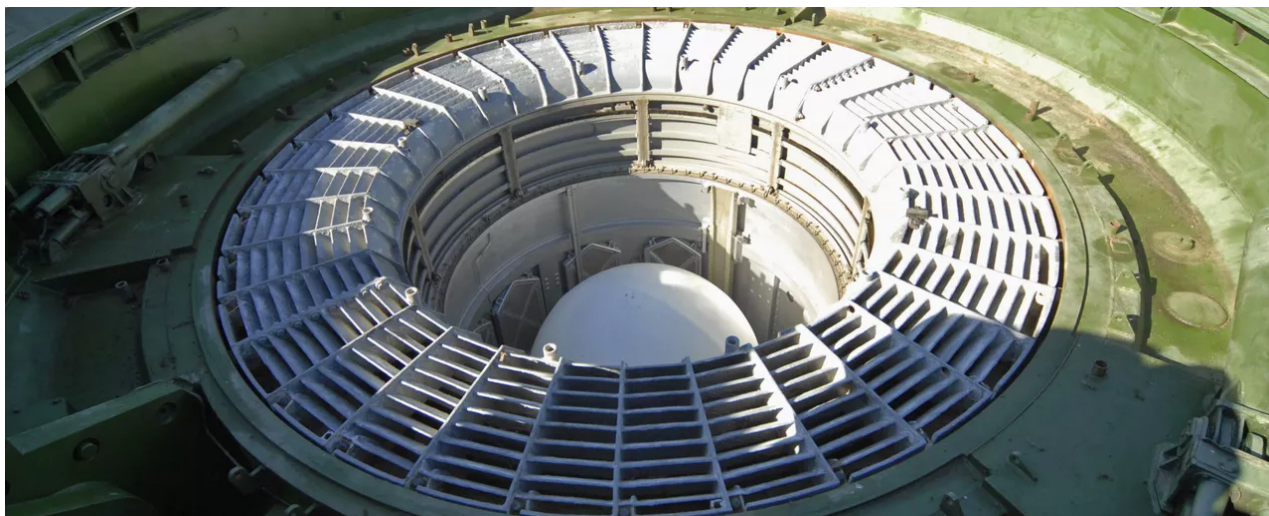
Strategická slepá ulička

Sputnik se Bužinského také zeptal na jeho názory na Novou smlouvu o omezení strategických zbraní (New START), kterou Rusko minulý měsíc pozastavilo s odvoláním na problémy s inspekcemi a americkou pomoc ukrajinským útokům bezpilotních letounů na leteckou základnu hostící ruské strategické letectví.

"Víte, já nejsem zastáncem ukončení dohod." Dále věřím, že New START je velmi dobrá dohoda. Jednání o této smlouvě s Američany jsem zahájil v Římě již v roce 2008, ale bohužel se mi je nepodařilo dokončit. Proto si nemyslím, že bychom se měli stáhnout. Ještě před ukrajinskou krizí byly vyjádřeny nálady, že bychom měli odejít, zejména v Dumě. "Proč potřebujeme tyto dohody?" byl sentiment. Potřebujeme je, protože vědět je lepší než nevědět. Díky dohodám máme představu a Američané mají představu o vzájemném jaderném strategickém potenciálu," řekl vyjednaváč.

Buzhinsky zároveň řekl, že rozhodnutí Moskvy zmrazit dohodu je v současné situaci pochopitelné, vzhledem k tomu, že americká strana fakticky znemožnila ruským inspektorům vykonávat jejich práci, vzhledem k sankcím, vízovým omezením, uzavření vzdušného prostoru. do ruských letadel atd.

„Poslední kapkou byl samozřejmě ukrajinský pokus zaútočit na naše letiště v Engels, kde sídlí naše strategické letectví. Navíc byly tyto drony Strizh vylepšeny s pomocí Američanů. Poté Putin učinil své zcela předvídatelné a odůvodněné rozhodnutí.



2. března, 15:15

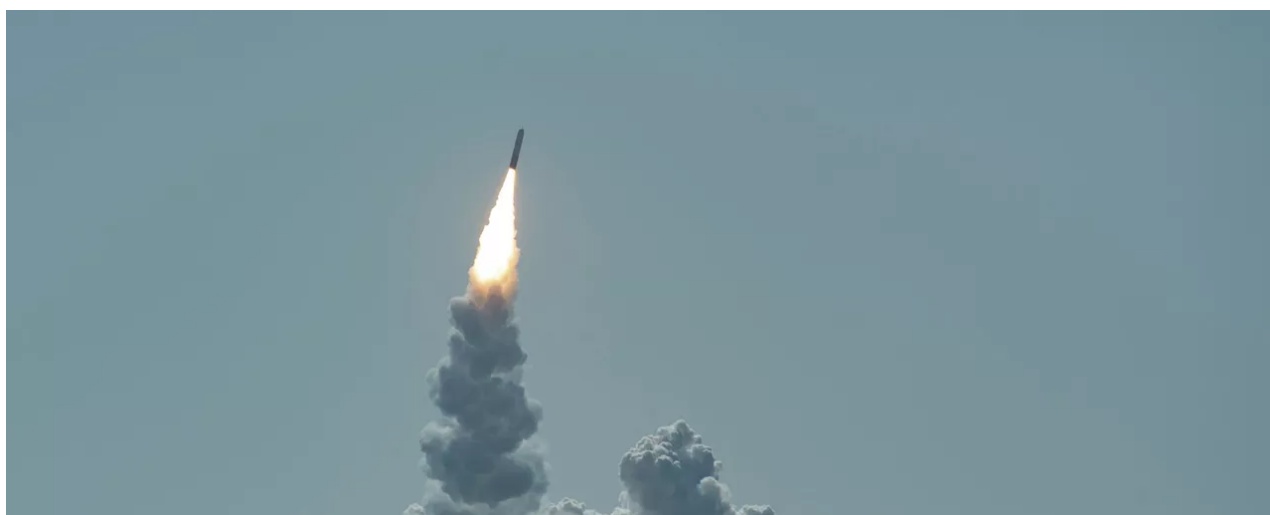
Pokud jde o novou smlouvu, která nahradí New START, jejíž platnost vyprší v roce 2026, pozorovatel se domnívá, že její vyhlídky jsou v této fázi „velmi nejasné“. Všechno, co by si americká strana mohla v nové smlouvě přát, včetně zohlednění nových typů zbraní, nestrategických jaderných zbraní, to vše je možné, ale to vše by zabralo čas, roky času, „a hodiny už tikají.“ Pouhé přepracování stávající smlouvy je také nemožné, domnívá se Buzhinsky, protože zákonodárci v Kongresu USA by to nepřijali.

„A pokud se republikáni dostanou k moci – obecně mají velmi negativní postoj k jakékoli formě dohod o zbraních. Věří, že jsou ve prospěch slabší strany,“ řekl Buzhinsky.

Z těchto důvodů se expert na kontrolu zbrojení domnívá, že existuje jen asi 10procentní šance na realizaci nové smlouvy.

Neschopnost dosáhnout dohody by zasáhla obě strany a nevyhnutelně by to vedlo k novým závodům ve zbrojení, říká generál ve výslužbě.

„Například jejich střely Trident mohou teoreticky pojmout 10-14 hlavic, v závislosti na hmotnosti vrhu, ale jsou omezeny na šest. Abyste věděli, kolik jich je, musíte přijít ke střele, zvednout víko a podívat se. Z vesmíru to nemůžete vidět,“ poznamenal Buzhinsky. „Američané by proto mohli snadno zdvojnásobit počet hlavic na svých raketových nosičích, takže ne 1550, ale 3000. Totéž platí pro nás, až na to, že máme méně příležitostí k přebíjení. To je to riziko. A samozřejmě budeme vycházet z nejhoršího scénáře, tedy předpokládejme, že nemají 1550, ale 3000. Závody ve zbrojení jako v 60. letech, kdy každá země nashromáždila 30 000 hlavic, jsou drahé a zbytečné. Ale nějaké závody ve zbrojení se odehrají,“ uzavřel expert.



USA provedly úspěšný test střely Trident II, říká námořnictvo
18. září 2021, 19:39 GMT