

Zločiny vlády za zablokování webů policie neodložila? Zdá se, že vyšetřovat musí! Plukovník Wagner tvrdě zaútočil!

skrytapravda.cz/z-domova/679-zlociny-vlady-za-zablokovani-webu-policie-neodlozila-zda-se-ze-vysetrovat-musi-plukovnik-wagner-tvrde-zautocil

Redakce Skrytá Pravda



V únoru plukovník Wagner ve výslužbě napsal k výbuchu ve Vrběticích: Vlastizrada BIS. Jsou na to důkazy.

Trestní oznámení na premiéra, několik ministrů, ale třeba i Bohumila Kartouse z Českých elfů nebo redaktora Seznam Zpráv v souvislosti s únorovým vypínáním webů bylo státním zastupitelstvím přijato a Policie ČR začala prověřovat.

Trestní oznámení je podáno na vládu jako celek, s důrazem na premiéra Fialu a ministry Rakušana, Černochovou, Síkelu a Langšádlovou. Dále na zástupce Vojenského zpravodajství, kteří do zákazu také měli aktivně zasahovat, několik internetových asociací a jejich představitelů a trojici dalších politiků: poslance Jana Bartoška a Pavla Žáčka a senátorku Miroslavu Němcovou.

Speciální větev kauzy představuje trestní oznámení na redaktora Seznam Zpráv Vojtěcha Blažka a duo aktivistů - Bohumila Kartouse, mluvčího Českých elfů, a Romana Mácu z Institutu pro politiku a společnost. V této větvi jde o dehonestující mediální výstupy, které měly zrušení webu ospravedlnit. Jejich vrcholem byl text Vojtěcha Blažka na Seznam Zprávách. Roman Máca, odchovanec Evropských hodnot, momentálně působící v Institutu pro politiku a společnost, zde vystupoval jako expert.

„Úniky informací z bezpečnostních složek jsou řízené, novináři se sami prozrazují. Bezpečnostní informační služba využívá policisty jako svůj nástroj.“ říká plukovník ve výslužbě a bývalý člen Vojenského zpravodajství Jiří Wagner.

Nepředpokládám, že by tak činili policisté. Ti jsou spíše stavěni před světlo a musejí chápat, že si s nimi BIS zahrává už od dubna minulého roku, co se týká novodobé kauzy Vrbětic.

Považujete tedy za podezřelé, že policisté mířili na Hrad za jedním konkrétním dokumentem, který se týká Vrbětic?

To bych chtěl zdůraznit, to už něco znamená. A tady je vidět spojení s BIS. Cokoliv by se potvrdilo, tak by Hrad spojili s kauzou Vrbětice a s rozvědčíky z GRU (*ruská zpravodajská služba, pozn. red.*). Trochu mi to připadá jako psychologické dloubnutí, když přišli na Hrad v lednu po osmi měsících – asi je chtěli na Hradě trochu znejistit, možná ten dokument chtěli získat. Ale to, že chtěli sejmout otisky prstů a zajistit stopy DNA, to Hrad nebo Kancelář prezidenta republiky vylekalo natolik, že dokument zatajili a hned nebo později skartovali. Nevěřím, že ho skartovali v listopadu, to je hloupost, protože na to zase existuje oficiální postup, který hovoří o skartačních lhůtách a podobně.

Vím, že cizinecká policie eviduje cizince, kteří přijíždějí ze zemí mimo Evropskou unii. Každý podnikající v ubytování musí takové osoby hlásit, je to tak?

Vezměte si, že s Vrběticemi přišli v dubnu minulý rok, ale doteď se nic neděje. **Stále nejsou schopni zahájit trestní stíhání, protože nemají důkazy.** Nemají relevantní důkazy, které by obstály, a mohli by někoho obvinít a zároveň začít trestně stíhat. Stále jsou v prvotní fázi, to jsou počáteční úkony trestního řízení – prověřování. Teď stále prověřují, zda se trestný čin stal, jak jim byl předložen od BIS, jestli ve Vrběticích skutečně operovali rozvědčíci z ruské vojenské zpravodajské služby, a tak dále. **Jenže už v dubnu 2021 vyhostila vláda... co vláda, rozhodli o tom sami Babiš s Hamáčkem. Tito dva lidé vyhostili 18 ruských diplomatů. Jenže o tom měla rozhodnout celá vláda, protože podle Ústavy České republiky vláda rozhoduje ve sboru. A Koudelka je za to na twitteru oba pochválil, protože on za Českou republiku převzal vztahy s Ruskem. Důkazy proti Rusku nejsou a nebudou. Ale jsou důkazy proti BIS, NCOZ a vládě.**

Ano, podle zákona tak musí ubytovatel učinit do tří pracovních dnů po ubytování cizinců. A tady to neseďí. Od října 2014, kdy už ruští vojenští zpravodajci byli v hotelu ubytováni, by museli být v databázi nebo v evidenci cizinecké policie. **Kdyby se poslanci zeptali Koudelky, kdy se poprvé kontrazpravodajská služba dozvěděla o jménech Boširov a Petrov, jediná správná odpověď je září 2018** – ne-li dříve, protože to vše bylo v britských médiích a po nich hned v českých médiích. A na to musí každá kontrazpravodajská služba reagovat. Obzvláště když se to týká Rusů, o kterých BIS prohlašuje, že znamenají hrozbu. Takže BIS měla okamžitě prověřit, zda se někdo z Rusů na tato krycí jména nepohyboval na území České republiky. A BIS má přístup do všech možných evidencí. **Už v roce 2018 to museli prověřit, ale nic neudělali. Přišli s tím až v roce 2021 a zajímavé je, že s tím přišli, až když se najednou vytáhl bezpečnostní dotazník ohledně tendru na rozšiřování Dukovan.**

A kontrazpravodajci z Vojenského zpravodajství (VZ) by to museli zjistit ještě v roce 2014 včetně ubytování Rusů v ostravském hotelu Corrado – v příslušné analýze je přesně popsán postup, jak by Vojenské zpravodajství všechno lehce odhalilo už v roce 2014, kdyby jednalo tak, jak by mělo. **Takže buď obě služby trestuhodně selhaly, anebo si BIS všechno vymyslela.** Pravda je taková, že je všechno vykonstruované a že BIS jednala na popud zahraničního partnera, čímž by měli být vedoucí funkcionáři BIS vyšetřováni pro odůvodněné podezření ze spáchání trestného činu „**vlastizrada**“. A nejenom oni. K tomu jsou přímé důkazy a všechny zapojené osoby včetně státního zastupitelství o tom vědí, ale podřízenost k vyšší moci je silnější. Naproti tomu o GRU žádné důkazy nejsou.

EXANPRO

Trestní oznámení č. 001/2022 na členy vlády, funkcionáře Vojenského zpravodajství a další subjekty bylo Okresním státním zastupitelstvím v Benešově postoupeno Policii ČR k zahájení prověřování, což je první fáze trestního řízení.

Státní zastupitelství (SZ) mělo lhůtu jeden měsíc, aby mě vyrozumělo o učiněných opatřeních, avšak už po dvou týdnech SZ rozhodlo předat obsáhlé TrO na Policii ČR.

Policisté si již přímo ode mě vyžádali TrO v elektronické verzi, aby mohli s jeho obsahem lépe pracovat. Předpokládám, že do konce října 2022 budu seznámen s tím, kdo a z jakých trestných činů bude obviněn, čímž se celé trestní řízení přesune do stadia trestního stíhání.

Případ není možné odložit. Jak už jsem uvedl, buď jsem vinen já, nebo druhá strana. Není možné věc uzavřít tak, že nikdo nic nespáchal. Buď jsem vinen já, anebo jsou všechna obvinění z trestné činnosti předložená vládou, Vojenským zpravodajstvím a dalšími subjekty vůči mně křivým obviněním, a pak jsou vinny tyto subjekty. Není ani možné říct, že protiprávní zablokování a odstranění webu Exanpro.cz byla jenom taková státní taškařice.

Pokračování textu z infografiky: Soudce Výborný se v usnesení senátu kromě uvedeného lživého tvrzení podepsal pod další falešná tvrzení vztahující se k procesu zablokování prvních osmi webů včetně webu Exanpro.cz. Ale už jenom to jedno uvedené lživé tvrzení činí z celého usnesení nevěrohodný dokument a z jeho autorů nespolehlivé či nedůvěryhodné osoby. Ale s tím se samozřejmě nespokojíme a celé

usnesení senátu Městského soudu v Praze podrobíme odborné analýze, přičemž její výsledky budou doplněny do podaného trestního oznámení č. 001/2022 (viz předchozí příspěvky).

Usnesení senátu je příhodným podnětem k tomu, abychom už tak obsáhlé a detailní trestní oznámení odborně doplnili o pochybná a nepravdivá tvrzení soudu včetně prokázání jejich falešnosti, a tím celý trestně právní proces připravili i na takovýto přístup soudů, který v tomto případě neshledáváme jako nestranný a spravedlivý. Nutno podotknout, že soud nemusel sdělovat své stanovisko k zablokování webů, když příslušnou žalobu odmítl a věcně se jí nezabýval. Přesto z nějakého důvodu svým stanoviskem podpořil v zablokování webů státní subjekty. Ten důvod je poměrně zjevný a my ho rozebereme v odborné analýze usnesení senátu. **Pro úplnost doplňujeme, že soudce Štěpán Výborný je bratrem poslance Marka Výborného z KDU-ČSL, což je strana vládní koalice** neboli onoho spletence čtyř politických stran a jednoho hnutí.

EXANPRO

Soudce Štěpán Výborný se dopustil lži a dalších falešných tvrzení

Senát Městského soudu v Praze v čele s předsedou senátu Štěpánem Výborným vydal rozhodnutí k žalobě, ve které jeden z občanů žaloval státní subjekty za zásah do jeho práv na přístup k informacím na zablokovaných webech.

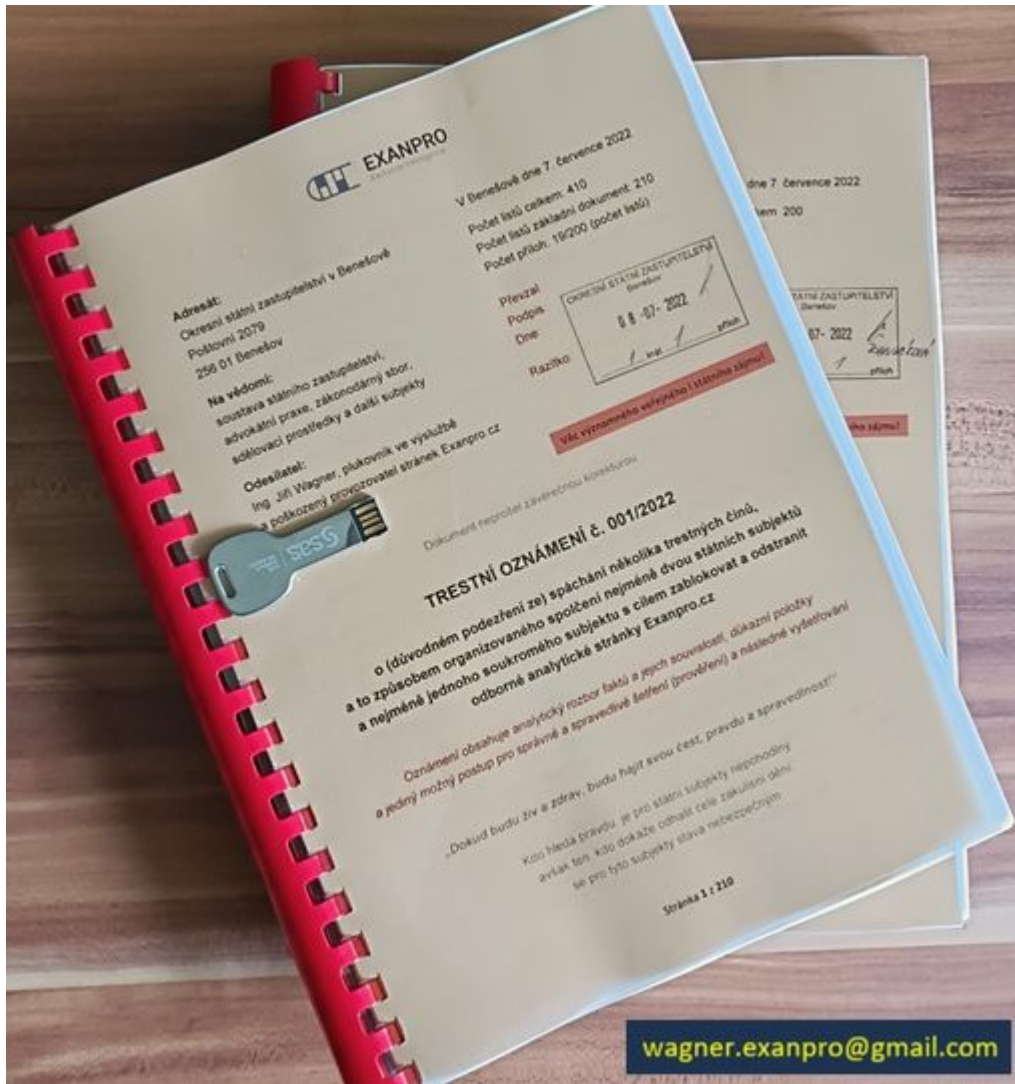
Senát sice žalobu odmítl, protože shledal, že nebyly splněny zákonem stanovené podmínky, aby se mohl žalobou zabývat věcně, avšak přesto se ve svém usnesení k této žalobě poněkud rozepsal. Jedno z tvrzení senátu je následující:

„Soudu je obecně známo, že veškeré internetové stránky, jejichž „vypnutí“ žalobce rozporoval, byly nadále dostupné pod jinými koncovkami, tj. na jiných internetových doménách. Uživatel internetu, který chtěl tyto informace nadále přijímat, je tedy mohl nadále získat.“

A právě toto tvrzení je **jednoznačně lživé**, neboť já jako provozovatel zablokovaného webu Exanpro.cz, který byl explicitně uveden v usnesení senátu, jsem nikdy nepřešel na jinou doménu ani jsem nezměnil doménové jméno. Jak může soud lživě tvrdit, že se tato dostupnost týká veškerých „vypnutých“ webů, a jak může soud vůbec říct, že je soudu něco obecně známo, když to, co mu má být známo, není pravdivé, ale naopak lživé?

Dne 8. července 2022 jsem na Okresním státním zastupitelství v Benešově podal trestní oznámení (TrO č. 001/2022) na státní i nestátní subjekty a **jednotlivé osoby zapojené do organizovaného spolčení s cílem zablokovat a odstranit odborné analytické stránky Exanpro.cz.** , Aktéři zapojení do tohoto spolčení spáchali čtyři trestné činy, přičemž naplnění skutkové podstaty všech trestných činů je velmi podrobně popsáno a

důkazně doloženo. Dále se oznámení týká i několika jednotlivých osob, které se dopustily trestné pomluvy a křivého obvinění. Trestní oznámení je rozděleno do dvou dokumentů a celkově má 410 listů (jednostranný tisk). **Základní dokument viditelný na fotografii níže obsahuje 210 listů.** Druhý dokument (na foto vespod) je veden jako **Přílohová část k TrO a má 200 listů.** Obsahuje 19 příloh s listinnými důkazy a dalšími písemnostmi, které prokazují, že jsem neporušil žádná pravidla, natož zákony, a že naopak zákony porušili členové vlády, funkcionáři Vojenského zpravodajství, pracovníci sdružení CZ.NIC a další subjekty a osoby. Následně na dalších třech fotografiích zveřejním obsah trestního oznámení. TrO bude veřejně šířeno, neboť se jedná o věc významného veřejného zájmu. Kdokoli bude mít zájem seznámit se s celým trestním oznámením, stačí svůj zájem napsat na e-mailovou adresu (viz spodní část fotografie). Zájemcům o analytické výstupy, kteří jsou již vedeni v adresáři, bude kopie celého TrO poslána automaticky.



V Benešově dne 7. července 2022
Počet listů celkem: 410
Počet listů základní dokument: 210
Počet příloh: 19/200 (počet listů)

Adresát:
Okresní státní zastupitelství v Benešově
Poštovní 2079
256 01 Benešov

Na vědomí:
skupina státního zastupitelství,
advokátní praxe, zákonodárný sbor,
sdělovací prostředky a další subjekty

Odesílatel:
Ing. Jiří Wagner, plukovník ve výslužbě
a polkožený provozovatel stránek Exanpro.cz

Přeznal
Podpis
Dne 08-07-2022
Razítko

OKRESNÍ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ
Benešov
08-07-2022
Wagner Jiří

OKRESNÍ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ
Benešov
07-2022
Wagner Jiří

Vše významného veřejného zájmu zájmu

Dokument neprošel zveřejňovací komisí

TRESTNÍ OZNÁMENÍ č. 001/2022

o (důvodném podezření ze) spáchání několika trestných činů,
a to způsobem organizovaného společenství s cílem zablokovat a odstranit
a nejméně jednoho soukromého subjektu s cílem zablokovat a odstranit
odborně analytické stránky Exanpro.cz

Oznámení obsahuje analytický rozbor faktů a jejich souvislostí, důkazní položky
a jeden možný postup pro správné a spravedlivé řešení (prověření) a následně vyšetřování

„Dokud budu živ a zdrav, budu hájit svou čest, pravdu a spravedlnost“
Kdo hledá pravdu, je pro státní subjekty nepohodný
anižak ten, kdo dokáže odhalit celé zakulisní dění,
je pro tyto subjekty stále nebezpečným

**Česká média se podílejí na šíření
ukrajinské válečné propagandy, dezinformací a lží**
V připravovaném dokumentu předkládáme
nevyvratitelné důkazy

Rusko je nesporným agresorem, ale válečné zločiny páchají obě strany. Avšak u ukrajinských vojáků je to horší v tom, že některé válečné zločiny páchají jenom proto, aby z nich obvinili Rusko.

První analýza se týká videa, které má ukazovat, jak ruský tank pálí do bytového domu v Mariupolu. Jedná se ale o tristně sestříhané video s nesmyslným doprovodným textem a s jasnými důkazy manipulace s cílem zinscenovat válečný zločin na vrub Ruska.



Další analýzy se vztahují k raketovému útoku na nádraží v Kramatorsku, mrtvým civilistům v Buči a incidentům v Kyjevě. Z analýz vyplývají závažná zjištění a otázky pro vyšetřování.

Chcete-li dostávat podrobnější analytické výstupy,
napište si o tuto bezplatnou službu na adresu:

wagner.exanpro@gmail.com

Navázání na předchozí příspěvek k článku Vojtěcha Blažka zveřejněnému na webu Seznam Zprávy:

Blažek ve svém článku dále píše, že jsem dříve vysvětloval, že NATO by Českou republiku nikdy neochránilo. Přesněji jsem řekl, že NATO neposkytuje žádné bezpečnostní záruky. Blažek si ale myslí, že „slavný“ článek 5 Severoatlantické smlouvy je o tom, že když bude napaden jeden člen Aliance, berou to ostatní členské země jako útok na sebe a že tedy podle něho by měly přijít vojensky na pomoc. Zde se ale Blažek nechal oklamat, neboť článek 5 není žádným závazkem, nýbrž jen dobrovolným příspěvkem. Země totiž mohou podniknout takovou akci, jakou budou považovat za nutnou. A použití ozbrojené síly je jen jedna z možností, která tam je proto, aby byly členské státy uklidněny.

Takže tak, jak mě Blažek citoval, tak je to zcela správně, i když to Blažek vůči mně myslel posměšně. A já tu citaci mohu opakovat: „Byl jsi napaden? Tak já to považuji za útok proti sobě a tím to končí.“ A mohl bych doplnit, že se na agresora hněvám a že možná podám protestní nótu.

Takový je článek 5, nic víc v něm nehledejme. V Severoatlantické smlouvě je termín „kolektivní obrana“ jen abstraktním pojmem, přičemž podle této smlouvy nelze po žádné členské zemi zapojení do jakési kolektivní obrany vynucovat. Blažek se ale domnívá něco jiného. Blažek je přesvědčen, že šířím dezinformace, jenže je to přesně naopak. A ješitně bych mohl dodat: O čem mě, plukovníka, chce nějaký novinář z portálu Seznam Zprávy poučovat, co se týče Severoatlantické smlouvy? Kdyby si aspoň své domněnky tito novináři ověřovali nebo si to nechali vysvětlit někým schopnějším.

Pravdou je, že Babiš, Hamáček a pak i a Fiala zaútočili proti ruské ambasádě, diplomatům s prohlášením, že obvinění za Vrbětice do konce roku 2021 skončí u soudu. Nestalo se tak dokonce ani do srpna dalšího roku.

23. 6. 2021

"Po více než dvou měsících od oznámení zapojení Ruska do výbuchu ve Vrbětících agenti stále nejsou stíháni", píše web Čt 24. „Stíhal bych je v nepřítomnosti minimálně tak, jak to prováděli v Bulharsku. Tedy pokud je státní zástupce nestíhá, tak to asi nezvratné důkazy nebudou,“ míní právní zástupce společnosti Imex Group Radek Ondruš.

Přešla, zima, přešlo jaro, je léto v plném proudu a důkazy policie nejen Rusům, ale hlavně českým občanům, na jejichž podkladě vznikla obrovská nenávist, nepředložila. Prý vědí všechno, ale je to tak tajné, že ani sami nevědí na ovdžalobu stále nic.

Není možné to odložit

Jiří Wagner reagoval žalobou, neboť mu podle jeho slov byla rozhodnutím vlády/internetového provozovatele znemožněna podnikatelská činnost. Součástí bylo mimo jiné i tvrzení vlády o tom, že blokové stránky budou opět zpřístupněny. Web Exanpro.cz totiž navzdory těmto slovům vlády zpřístupněn nebyl, naopak Wagner obdržel dopis, že celý jeho web byl odstraněn.

„Případ není možné odložit,“ uvádí Jiří Wagner. „Bud’ jsem vinen já, anebo jsou všechna obvinění z trestné činnosti předložená vládou, Vojenským zpravodajstvím a dalšími subjekty vůči mně křivým obviněním, a pak jsou vinny tyto subjekty. Není ani možné říct, že protiprávní zablokování a odstranění webu Exanpro.cz byla jenom taková státní taškařice,“ dodává.

Informace převzaty z facebooku: **případ webu Exanpro.cz a jeho provozovatele Jiřího Wagnera.**

Informace o autorovi [Redakce Skrytá Pravda](#)