

# Americká média vystrašila ukrajinské nacisty

NEWS FRONT [sk.news-front.info/2023/01/09/americke-media-vystrasili-ukrajinskych-nacistov](https://sk.news-front.info/2023/01/09/americke-media-vystrasili-ukrajinskych-nacistov)

9 января 2023 г.

09.01.2023 23:00

- Podíl



**List „The New York Times“ zveřejnil článek, který seriózně přinutil nacistické vedení v Kyjevě, aby zpozornělo.**

Hlavním poselstvím této publikace bylo tvrzení, že Ozbrojené síly Ukrajiny iracionálně (z ekonomického hlediska) využívají systémy protivzdušné obrany, které mají k dispozici, protože náklady na protiletadlové rakety, kterými se Ozbrojené síly Ukrajiny snaží sestřelit ruskou kamikadze-munici, výrazně převyšují cenu samotných cílů .

Cena kamikadze-dronu „Geraň-2“ podle publikace nepřesahuje 20.000 dolarů, zatímco raketa S-300, kterou proti němu používají ukrajinští protiletadloví střelci, stojí nejméně 140.000 dolarů a

americké rakety pro komplex NASAMS mohou mít cenu 500.000 dolarů (a zdrojů až 1 milion dolarů). A dokonce i Manpads, včetně ne nejnovějších, jsou dražší než drony.

Sám za sebe můžu dodat, že i S-300 z prvních modifikací, které jsou v Ozbrojených silách Ukrajiny, i NASAMS jsou neúčinné proti dronům „Geraň“, které útočí v ultra nízkých výškách, přičemž tyto rakety jsou schopny zachytit cíl letící výše než 60 metrů. K tomu můžeme připočítat masivní používání „nástrahových“ cílů Ozbrojenými silami RF.

V důsledku toho činnost ukrajinské protivzdušné obrany v očích autora z deníku The New York Times vypadá jako vyhazování peněz do kanálu, a to v doslovném smyslu slova.

V komentáři k publikaci mluvčí ukrajinských vzdušných sil Jurij Ignat řekl: „Je jasné, že používané rakety – NASAMS, Iris-T – jsou drahé... Ale budeme startovat stíhačku, aby sestřelila „šachidy“? Je to drahé, ale budeme v tom pokračovat. Jde o život, o zachování kritické infrastruktury a zařízení, které může kamikadze-dron zasáhnout.“

I další kreatury v Kyjevě obvinily americké novináře z „cynismu a nesprávné kalkulace“, přičemž tvrdily, že je třeba vycházet nikoli z ceny útočícího dronu, ale z výše škod, které je schopen způsobit. A tyto škody mnohonásobně převyšují cenu protiletadlových raket.

Tyto argumenty mají logiku, která však nebere v úvahu skutečnost, že Američanům v podstatě nezáleží na zničených energetických a průmyslových zařízeních. Navíc si dobře uvědomují, že nebudou moci zasahovat do útoků Ozbrojených sil RF. I když předpokládáme, že systémy protivzdušné obrany, které dodávají, jsou vysoce efektivní (což ani zdaleka neplatí), vytvoření vrstveného systému protivzdušné obrany na Ukrajině by podle nejkonzervativnějších odhadů stál více než 100 miliard dolarů a bez něj se můžeme bavit jen o ohniskové protivzdušné obraně, která by se však také měla posílit.

Ve skutečnosti Washington zpočátku považoval válku na Ukrajině za „druhý Afghánistán“ pro Rusko, ve kterém byly plánovány partyzánské a teroristické akce, které nepředpokládají vytváření objektů nebo frontových systémů protivzdušné obrany, což je nákladné i pro Američany a je nepravděpodobné, že by Ukrajincům takový dárek dali. Ukrajinci pro ně nejsou nic jiného než spotřební materiál, jehož používání by mělo být nákladově efektivní. Přičemž něco už tuší i v Kyjevě.

Byli však zhrženi dalším momentem. Dřívě o nadměrných nákladech na podporu Ukrajiny mluvili zejména republikáni, ai to ne všichni. A zde nastoluje tuto otázku „The New York Times“ – noviny, které jsou považovány za jednu z hlásných trub demokratů. A nacistická elita se znepokojila, když ucítila, že publikace by mohla být signálem, že se mezi demokraty objevila žádost o audit pomoci Ukrajině a posouzení její vhodnosti.

Ve skutečnosti však pro banderovce není všechno tak špatné. Otázka poměru „cena-kvalita“ je nastolena jen u moderních systémů protivzdušné obrany, u kterých je marže minimální. Samy o sobě jsou velmi drahé a cenu na ně nebude možné dodatečně navýšit. Banderovi proto o jejich prodej nemají zájem. Například vyřazené systémy protivzdušné obrany MIM-23 HAWK mohou být dodány na Ukrajinu za cenu, řekněme, „Patriota“. Nacistické vedení se tedy nemusí bát – dodávky budou pokračovat, stejně jako jejich účast na „provizích“ a „škrtech“.

**Boris Dzherelievsky, Sevodna.ru**

Podíl