

Proč se američtí politici bojí čínského česneku?

 [rt.com/news/589088-china-us-garlic-security-threat](https://www.rt.com/news/589088-china-us-garlic-security-threat)

Strach je hlavním nástrojem Washingtonu pro centralizaci moci, takže je vyvoláván při každé příležitosti

Od Timur Fomenko, politický analytik

Senátor z Floridy Rick Scott byl nedávno na internetu zesměšňován poté, co řekl, že čínský dovoz česneku do USA představuje „*hrozbu pro národní bezpečnost*“. To může to znít legračně, ale ve skutečnosti je běžné, že američtí politici činí taková tvrzení o všech věcech pocházejících z Číny – bez ohledu na to, jak jsou směšné.

Existuje mnoho příkladů, včetně balónu, ledniček, kávovarů, jeřábů, elektrických aut, vozů metra, studentů, Konfuciových institutů, Huawei a TikTok. Seznam pokračuje dál a dál. Spíše než aby to bylo něco bizarního, je ve skutečnosti pravidlem, že to dělají mimo jiné i američtí senátoři. Tak či onak je vše z Číny zlovolným způsobem spojeno se spiknutím komunistické strany a není zde prostor pro normalitu.

Abychom pochopili, proč tomu tak je, musíme uznat, že americká politika v zásadě funguje na základě strachu. USA jsou masivní federalistickou demokracií s více než 300 miliony lidí, kteří žijí ve velmi odlišných regionech a mají polarizované pohledy na svět. Ústava tuto strukturu zakotvuje. Kdysi měly státy větší moc a autonomii než dnes. Občanská válka a její důsledky však vytvořily politickou trajektorii, která se přiklání k centralizaci výkonné moci různými prostředky.

Tento trend pokračoval i ve 20. století a významnými vlivy na něj byly 1. a 2. světová válka a také Velká hospodářská krize. Když čelíte takovým výzvám, jak udržujete svou zemi pohromadě? Nejen právní centralizací, jakou vyvolala expanze federální autority v Rooseveltově Novém údělu, ale také evokací strachu udržet jednotu a konformitu v

národě, který byl vždy, a zvláště dnes, hořce rozdělen. Počínaje druhou světovou válkou a rozšiřováním rozhlasové a televizní techniky začaly USA zesilovat svůj propagandistický aparát, aby byly schopny upevnit podporu své zahraniční politiky.

Proto se od studené války zbrojení strachu stalo primárním americkým nástrojem k legitimizaci jeho zahraničněpolitických cílů a prosazení jednoty i uprostřed sporných domácích diskusí. Prvním pozoruhodným projevem tohoto byla éra McCarthyismu a Red Scare. Američtí představitelé se naučili používat zbraně, zveličovat a používat iracionální strach k vynucení loajality ke státu vytvářením divokých konspiračních teorií o infiltraci a podvracení. Využili toho také k uzavření politické debaty a potlačení nesouhlasu, přičemž míra paranoie byla vyzbrojena, aby zabránila kritice, často obviněním kritika z toho, že je protivníkem kompromitován nebo je nějakým způsobem neautentický.



[Přečtěte si více](#)

[USA musí zabránit „čínskému století“ – Trumpův rival](#)

Zbraň strachu v tomto smyslu se používá k výrobě souhlasu s agresivními politikami a vystrašení veřejnosti, aby je podpořila. Například nejslavnějším moderním příkladem zbrojení ze strachu bylo falešné tvrzení, že Saddám Husajn měl zbraně hromadného ničení k ospravedlnění invaze do Iráku. Současnou prioritou zahraniční politiky USA je Peking a Washington se následně vrací k používání

antikomunistické paranoie k diskreditaci všeho čínského, co dorazí do Ameriky. Stížnosti Washingtonu vůči Pekingmu souvisí s ekonomikou a obchodem, a v důsledku toho američtí politici používají jazyk „*hrozby pro národní bezpečnost*“, aby vyvolali strach z různých čínských produktů. nemají rádi. Obvykle se to dělá tak, že se dotyčný produkt nějakým absurdním způsobem spojí se špionáží, i když v případě česneku senátor Scott alespoň zvolil věrohodnější způsob útoku, hovoří o „*růstové postupy*.“ vyplývající z údajně nehygienického „*vážný problém veřejného zdraví*“ prosazování obchodních pravidel a

Bez ohledu na konkrétní obvinění je konečným cílem takového šíření strachu násilně vyloučit cílový produkt z amerického trhu a poté přesvědčit spojence, aby udělali totéž. To je nejpozoruhodnější při zacházení s účastí Huawei v západních sítích 5G. Huawei byl bez jakýchkoli podstatných důkazů obviněn z toho, že představuje bezpečnostní riziko a ze špionáže jménem Číny. Na americký způsob se obvinění opakuje znovu a znovu, a pak establišmentní média slouží k papouškování, která nekriticky tvrdí, tím, že je sdělují jako nezaujaté „*obavy*“ aniž bychom se dotkli pravého motivu. Obrací veřejné mínění proti cíli a zajišťuje požadované výsledky zahraniční politiky.

Nazývání česnekem, ze všech věcí, „*hrozba národní bezpečnosti*“ bylo zaslouženě vysmíváno, a proto odhaluje omezení takové hysterie- navozující taktiku. Scottovým zjevným skutečným motivem bylo prosadit odstranění čínského zemědělského zboží, aby ochránil americké výrobce. Do jisté míry totéž dělaly následné prezidentské administrativy, ačkoli jejich obvyklým úhlem byla „*nucená práce*“, když se pokoušely vyzbrojit lidská práva proti zboží, jako je rajčata nebo bavlna ze Sin-ťiangu.

Naprostý nesmysl Scottových komentářů však pouze ukazuje, jak je paranoia v politice USA záměrně oportunistická a jen zřídka kdy založená na faktech. USA vidí strach jako velmi mocnou zbraň a

nástroj přesvědčování k prosazení konformity a jednoty v jinak hořce rozděleném politickém řádu s ústavně omezenou ústřední autoritou. A funguje to.

Prohlášení, názory a názory vyjádřené v tomto sloupci jsou výhradně výroky autora a nemusí nutně představovat výroky RT.