

Zabíjení odstřelovačů na Majdanu bylo klíčové pro převrat v Kyjevě v roce 2014 – proč je výzkum masakru na Západě cenzurován?

 rt.com/russia/570921-maidan-sniper-killings-censorship

6. února 2023, 7:57

Domov Rusko a FSU

Důkazy o zapojení vnějších sil byly potlačeny z „politických důvodů“



Protivládní demonstrant hází Molotovův koktejl během střetů s policií na ulici Hrushevskoho poblíž stadionu Dynamo 25. ledna 2014 v Kyjevě na Ukrajině. © Brendan Hoffman / Getty Images

Politolog Ivan Katchanovski z Ottawské univerzity odhalil, že dokument, který vytvořil, nastínil důkazy, že masakr ukrajinských demonstrantů v únoru 2014 střelbou odstřelovačů, určující okamžik Západem podporovaného převratu na Majdanu, nebyl publikován akademickým časopisem. z „*politických důvodů*“.

Přečtěte si více

„Tady není žádný Bůh“: Jak konflikt mezi ortodoxní křesťanskou církví a Sovětským svazem pomohl definovat moderní Rusko



"Důkazy jsou pevné"

V dlouhém vlákně na Twitteru zveřejněném 6. ledna Katchanovski nejprve popsal okolnosti za odmítnutím svého článku a bombové důkazy, které jsou v něm obsaženy. Práce byla zpočátku přijata s menšími revizemi po recenzním řízení a editor časopisu nabídl zářivé hodnocení jeho práce a napsal:

„Není pochyb o tom, že tento dokument je v mnoha ohledech výjimečný. Nabízí důkazy proti mainstreamovému vyprávění o změně režimu na Ukrajině v roce 2014... Zdá se mi, že důkazy, které studie přináší ve prospěch její interpretace o tom, kdo stál za masakrem demonstrantů a policie během masových protestů „Euromajdan“ ve dnech 18. – 20. února 2014 na Ukrajině je solidní. I v tom panuje mezi oběma recenzenty shoda.“

Jak poznamenal redaktor, masakr byl „politicky zásadní vývoj“, který vedl k „přechodu pravomocí v zemi“ od svobodně zvoleného Viktora Janukovyče k nelegitimní a zběsile nacionalistické administrativě Alexandra Turčynova, bývalého šéfa bezpečnostních služeb. V západních médiích byl donekonečna citován jako symbol brutality ukrajinské vlády a nevyprovokovaného útoku na nevinné prozápadní demonstranty na Majdanu, kteří údajně nehledali nic jiného než demokracii a svobodu.

Okamžitě se začaly šířit zvěsti, že zabíjení bylo falešnou vlajkou, která měla rozdmýchat napětí mezi obrovskými davy, které plnily Majdan, a vyvolat násilí proti úřadům.



Protivládní demonstranti pokračují ve střetech s policií na náměstí Nezávislosti, a to navzdory příměří dohodnutému mezi ukrajinským prezidentem a vůdci opozice 20. února 2014 v Kyjevě na Ukrajině. © Jeff J Mitchell / Getty Images

Západní média nikdy neprovedla žádné seriózní vyšetřování toho, co se stalo, se všemi tvrzeními, že útoky odstřelovačů byly interní prací, byla odmítnuta jako kremelská „dezinformace“. Nicméně i pobočník Atlantické rady NATO v roce 2020 připustil , že masakr nebyl vyřešen a že to „*vrhlo stín na Ukrajinu*“.

[Přečtěte si více](#)

[„Tento konflikt zásadně změní Rusko“: Mladý Moskvan vysvětluje, proč se dobrovolně přihlásil do boje proti Ukrajině](#)



[Zeptejte se svědků](#)

Kvůli probíhajícímu soudu s policisty na místě v osudný den to však nemusí zůstat dlouho nevyřešené. Právní žaloba probíhá již více než rok a mimo Ukrajinu se jí nedostalo žádné pozornosti hlavních zpráv. Katchanovski silně čerpal ze svědeckých výpovědí a videodůkazů, které se objevily v průběhu soudního procesu v jeho utajeném dokumentu.

Například 51 demonstrantů zraněných během incidentu u soudu svědčilo , že byli zastřeleni ostřelovači z budov kontrolovaných Majdanem a/nebo tam byli svědky ostřelovačů. Mnozí hovořili o odstřelovačích v budovách ovládaných demonstranty na Majdanu, kteří stříleli na policii. To je v souladu s dalšími důkazy , které shromáždil Katchanovski, jako je 14 samostatných videí ostřelovačů v budovách kontrolovaných demonstranty, z nichž 10 jasně ukazuje krajně pravicové ozbrojence v hotelu Ukraina, kteří míří na davy pod nimi.

Celkem 300 svědků vyprávělo téměř stejný příběh. Synchronizovaná videa ukazují, že konkrétní čas a směr výstřelů vypálených policií se nejen neshodovaly s vraždami konkrétních demonstrantů na Majdanu, ale že úřady mířily na zdi, stromy, kandelábry a dokonce i na zem, aby jednoduše rozehnaly davy.

Mezi těmi, na které se zaměřovali odstřelovači očividně směřující k Majdanu, byli novináři z německé ARD. Nebyli v té době jedinou západní zpravodajskou stanicí ve městě – stejně jako belgičtí reportéři, kteří nejen že natáčeli demonstranty na Majdanu křičící na hotel Ukraina, aby je nestříleli odstřelovači, ale také účastníky, kteří byli aktivně lákáni do vražedné zóny. Tento zápalný záběr nebyl nikdy odvysílán.



Pořádková policie Berkut hází kameny na protivládní demonstranty, kteří na oplátku házejí kameny, na náměstí Nezávislosti 19. února 2014 v Kyjevě na Ukrajině. © Brendan Hoffman / Getty Images

CNN rovněž natočila krajně pravicové elementy, které střílely na policii zpoza barikád na Majdanu, a pak hledaly pozice ke střelbě z 11. patra hotelu Ukraina, pár minut předtím, než BBC natočila odstřelovače střílející do demonstrantů z místnosti, kde pobýval krajně pravicový poslanec. Síť se rozhodla to v té době nehlásit.

Nemusíme se spoléhat pouze na videozáznam. V průběhu procesu ne méně než 14 členů odstřelovacích skupin na Majdanu, kteří se sami přiznali, svědčilo, že výslovně obdrželi rozkaz k masakru, tvrdí Katchanovski. Naproti tomu žádný policista na místě neřekl, že byli nařizeni zabíjet neozbrojené demonstranty, žádný ministr nepřišel, aby takový plán odpískal, a nikdy se neobjevil žádný důkaz, že by Janukovyč tyto vraždy schválil.

[Přečtěte si více](#)

Poslední poklona pro 'The Last Emperor':
Ruský kolos MMA se připravuje na svou
poslední bitvu



Odděleně od procesu lídři krajně pravicové strany Svoboda otevřeně prohlásili , že jim představitelé západní vlády před masakrem výslovně řekli, že začnou volat po Janukovyčově sesazení, jakmile oběti mezi demonstranty dosáhnou určitého počtu. O tomto čísle dokonce obě strany aktivně diskutovaly – stačilo pět, nebo 20? Nebo dokonce 100? Posledně jmenovaný byl konečný součet hlášených případů a skutečně vedl k výzvam k abdikaci ukrajinské vlády.

Katchanovski již dříve publikoval přelomovou studii o masakru na Majdanu v roce 2021, na kterou se učenci a odborníci zmiňovali více než 100krát, což z něj podle Google Scholar již činí jednoho z nejcitovanějších politologů specializujících se na Ukrajinu.

Bez ohledu na povahu a zdroj politického tlaku vyvíjeného na časopis, který vedl k cenzuře dynamitového papíru, se tento krok může v duchu Streisandova efektu značně vymstít. Ve skutečnosti by to mohlo pomoci vyjít najevo pravdu o tom, co se v těch smrtelných dnech stalo, a pomoci těm, kdo jsou zodpovědní za vraždy, postaveni před soud.

Mělo by to také podnítit širší přehodnocení povahy Majdanu a vlády, kterou vytvořil. Zákaz opozičních stran, útoky na pravoslavnou církev, uzavření disidentských médií a válka proti ruské kultuře a jazyku, to vše jsou důsledky.

Autor : Felix Livshitz

Vlastnosti

Tento příběh můžete sdílet na sociálních sítích:

Sledujte dál RT

