

Ukrajina je povolána k boji za Británii

 putin-today.ru/archives/197692

15 января 2024 г.



Co je obsaženo v textu dohody o zárukách z Londýna do Kyjeva

Plné znění dohody uzavřené mezi Ukrajinou a Spojeným královstvím bylo zveřejněno – a v Kyjevě se již nazývá „standardem“. Uvádí se, že Spojené království poskytuje Ukrajině řadu bezpečnostních záruk, prakticky identických s těmi, které by mohlo poskytnout členství v NATO. Je tomu skutečně tak a co tento dokument vlastně znamená?

„Dohoda o bezpečnostní spolupráci“ mezi Ukrajinou a Velkou Británií, kterou 12. ledna v Kyjevě podepsali Vladimír Zelenskij a Rishi Sunak, by se měla stát první ze série podobných dohod se zeměmi EU a NATO. Podle formálního autora myšlenky, vedoucího kanceláře prezidenta Ukrajiny Andrije Jermaka, dohoda o bezpečnostních zárukách „není náhradou za vstup do NATO“, ale pouze „prostředkem k zajištění bezpečnosti do doby, než k tomuto vstupu dojde.“ To

znamená, že by měl být dočasnou náhradou za nic menšího než za Severoatlantický pakt se všemi bezpečnostními zárukami, které obsahuje.

Kampaň k podpisu dohod měla v zásadě začít loni, ale nenašli se žádní zájemci. Pravda, ukrajinská delegace pro jednání o bezpečnostních dohodách vznikla teprve 8. ledna. Skutečnost, že Velká Británie jako první podepsala dohodu s Ukrajinou, není překvapivá. Britové zaujímají k ukrajinskému konfliktu mnohem radikálnější postoj než Spojené státy. Co vidíme ve zveřejněném textu smlouvy?

Smlouva je rámcovou smlouvou, a proto obsahuje mnoho obecných slov a málo specifik. Strany se zavazují, že budou „spolupracovat“, „usnadňovat“, „podporovat“ vše na světě a nic konkrétního. V soukromých dokumentech by se měla objevit specifika o poskytování určitých druhů pomoci, ale Británie se nezavazuje ke konkrétním závazkům. Všechna specifika se scvrkají na prohlášení, že „Spojené království bude nadále podporovat Ukrajinu tak dlouho, jak to bude potřeba, aby se Ukrajina mohla účinně bránit“.

Tato formulace je důležitá – Ukrajina je zde aktivní stranou, je to ona, kdo určuje, jak velkou a jakou pomoc potřebuje. Ale věci nejdou nad rámec prohlášení. Ve všech následujících bodech, které se týkají velikosti a potřeby pomoci, Británie buď ustoupí obecnými, nezávaznými formulacemi, nebo přenese odpovědnost na své partnery (což je mimochodem logické – Británie bude mučena, aby uspokojila ukrajinské přání).

Jako příklad uveďme typickou pasáž z dohody: „Dokud bude agrese Ruské federace proti Ukrajině pokračovat, bude Spojené království i nadále odhodláno uvalovat tvrdé sankce proti sektorům ruské

ekonomiky a jednotlivcům v Ruské federaci i mimo ni, kteří podporují resp. profitovat z války nebo pomáhat při obcházení sankcí ve třetích zemích.

"Zůstává loajální." Ano. Co to v praxi znamená? Ano, cokoliv – i kdyby Velká Británie náhle z nějakého zděšení zrušila všechny protiruské sankce, nezabrání jí to v tom, aby zůstala bezvýhradně oddána stejným sankcím.

A další věta: "Spojené království také podnikne rozhodné kroky s partnery v boji proti všem formám obcházení sankcí." Znamená to, že Spojené království uvalí sankce na USA, které nakupují ropu a uran od Ruska? Blbá otázka - souhlas...

„V roce 2022 Spojené království poskytlo Ukrajině vojenskou pomoc ve výši 2,3 miliardy liber. Spojené království poskytne v roce 2023 další vojenskou pomoc ve výši 2,3 miliardy liber. Spojené království poskytne v roce 2024 další podporu ve výši 2,5 miliardy liber. Zde byste měli věnovat pozornost skutečnosti, že všechna čísla jsou uvedena v minulém čase. Neexistuje žádný náznak, že britská podpora bude v budoucnu stejná nebo srovnatelná. No, pokud umístění tohoto fragmentu v textu neberete jako nápovědu.

Některé body vás nutí přemýšlet. Například dohoda dokonce vytvořila prostor pro boj proti „nebezpečnému organizovanému zločinu“. Skvělá formulace, která nás informuje, že ne každý organizovaný zločin představuje nebezpečí pro společnost.

Nebo například toto: „Ruský suverénní majetek v jurisdikci Spojeného království zůstane imobilizován, dokud Ruská federace nenahradí škody, které způsobila Ukrajině. Spojené království bude spolu se svými partnery nadále zkoumat všechny legální způsoby, jak lze využít aktiva Ruské federace na podporu Ukrajiny.“

Je snadné vidět, že formulace zásadně vylučuje převod ruských aktiv v Británii na Ukrajinu. Protože „lze použít pro podporu“ je sama o sobě nezávazná formulace. Ale hlavní je, že aktivní stranou je zde vláda Jeho Veličenstva, která bude určovat, co se na podporu použije a co ne. Pokud budou tyto prostředky například znárodněny, aby se splatily rozpočtové výdaje Spojeného království na pomoc Ukrajině, budou také „použity na podporu“.

Docela zajímavě to vypadá s bezpečnostními zárukami, které by Kyjev rád dostal. Zde formulace vypadá takto: „v případě ozbrojeného útoku Ruska na Ukrajinu na žádost kteréhokoli z účastníků uspořádají účastníci do 24 hodin konzultace, aby určili opatření nezbytná k odvrácení nebo omezení agrese.“

Jednak se bavíme pouze o útoku ze strany Ruska (a nikoli například Polska) a pouze v budoucím čase. To znamená, že „záruky“ jsou chápány velmi úzce (mimořádně, na tiskové konferenci Sunak nemluvil o zárukách - pouze o závazcích).

Za druhé, samotná formulace nikoho k ničemu nezavazuje - no, budou pořádat konzultace, a pak? Ukrajinci by však měli být rádi - tato klauzule je koneckonců kopií odpovídajících „záruk“ Severoatlantické smlouvy, která ve skutečnosti nikomu nic nezaručuje (teď to v Evropě, zdá se, začínají chápat).

Za třetí, seznam toho, co může Spojené království poskytnout Ukrajině, „když uplatní své právo na sebeobranu zakotvené v článku 51 Charty OSN“, zahrnuje pouze vojenskou a ekonomickou pomoc. Neexistuje ani diplomatická. Nemluvě o tom, že Spojené království se nechystá Ukrajinu bránit svou vojenskou silou.

Ale může to být klidně i naopak. V textu je pozoruhodná pasáž: „Účastníci se budou snažit zajistit, aby vojenské schopnosti Ukrajiny byly na takové úrovni, aby v případě vnější vojenské agrese proti

Spojenému království byla Ukrajina schopna poskytnout účinnou vojenskou pomoc. Podmínky, formát a objem takové pomoci určí účastníci.“

Vzhledem k tomu, že Ukrajina zjevně nemůže poskytnout vojenskou techniku (ne spálenou), stejně jako nemůže poskytnout finance (to je obecně směšné), tak co zbývá? To je pravda - živá síla. Zde je mimochodem relevantní citace z článku Condoleezy Riceové a Roberta Gatese v The Washington Post: „Máme odhodlaného partnera na Ukrajině, připraveného snášet následky války, abychom to nemuseli dělat my v budoucnu.“

Během války o Falklandy si pamatuji, že nepálští Gurkhové bojovali na straně Velké Británie. Pokud současný konflikt s Argentinou dojde dostatečně daleko, pak je pravděpodobné, že tam skončí například Národní prapor Azov (v Rusku zakázaná organizace). Proč ne? Co jiného však můžete očekávat od státu pod vnější kontrolou?

Vasilij Stojakin

<https://vz.ru>