

# Důstojníci NATO v Azovstolu zavraždění a znetvoření Azovem?



Ilustrační foto

20. května 2022 - 06:20

Tak jistě, je to otázka...ale je to dobrá otázka. Muž, který se na to ptá, profesor mezinárodních vztahů Michael Brenner (University of Pittsburgh), je jedním z mála amerických akademiků, kteří jsou dostatečně odvážní, aby o takových věcech uvažovali, píše Kevin Barrett, redaktor Veterans Today.

**Je důvod pochybovat, zda otázku účasti cizinců v bojích na Ukrajině zodpoví kapitulace v závodech AZOVSTAL. Jejich počty nejsou podstatné. Neměli žádný vliv na výsledek konfliktu. Pokud jsou takové osoby individuálními dobrovolníky, dokonce i otázka původu znamená málo. Pouze kdyby byly celé jednotky zorganizovány a odeslány západními mocnostmi, získaly by diplomatický rozměr důsledků, pokud jde o podmínky urovnání a budoucí politické jednání jak v rámci Ukrajiny, tak mezi Ruskem a Západem.**

Další představitelnou okolností je situace, kdy vojenská přítomnost Západu vyžaduje poskytnutí týmů specializovaných poradců a/ nebo zkušených velitelů (možná oficiálně penzionovaných). Potvrzení jakékoli z těchto domněnek by bylo „živou vodou na mlýn“ Moskvy. Čím větší je počet pracovníků, jejich seniorita a čím vyšší je jejich postavení ve vojenských zařízeních NATO, tím větší je potenciální dopad.

**Čím větší je vyhlídka na západní ostudu, tím menší je pravděpodobnost, že prosévání těch, kteří se nyní vzdávají, definitivně identifikuje jednotlivce nebo definitivní důkazy o jejich aktivitách. Jednoduchý důvod: ať už byl západní vojenský personál ukrytý v průmyslovém komplexu AZOVSTAL, je pravděpodobně nyní mrtvý. Zabití brigádou Azov a dalšími přidruženými neonacistickými skupinami a zlikvidování způsobem, který zajistí, že jejich těla nebude možné odhalit nebo identifikovat. motiv? Aby západní vlády odvrátily politické „náklady“, které by z toho vyplynuly, kdyby bylo zdokumentováno, že byly v konfliktu agresory – a aby nedošlo ke snížení slávy hrdinských obránců.**

Ukrajinské vedení by uniklo této ostudě, protože jakákoli materiální podpora ze strany Západu byla oslavována a její zvýšení má vysokou prioritu. Negativní reakce veřejnosti přímo dotčené západní veřejnosti by však mohla oslabit podporu ukrajinské věci. Osud „západáků“ v AZOVSTALu lze samozřejmě zatemnit tvrzením, že zemřeli v boji – objevily se další důkazy (např. zachycení elektronické komunikace), že byli v Mariupolu. Každopádně rozhodnutí odstranit nepohodlné západní „pomocníky“ by pravděpodobně přijali nemilosrdní fašističtí vůdci, kteří řídili věci v AZOVSTALu a bez ohledu na přání Zelenského.

## **Mariupol: Téměř 1000 "milicionářů" a vojáků se vzdalo Rusům**

**Existuje šance, že by se Rusové mohli prohrabat troskami a hledat stopy, které by mohly prokázat přítomnost nějakého významného západního vojáka? Nepravděpodobné. Jakákoli mrtvola by měla mít smazány své identifikační znaky a Moskva nemá přístup k databázím DNA západních vojenských institucí. Kromě toho není jasné, že by ty sázky stály za to.**

Je to všechno příliš cynické na to, aby to mělo nějakou věrohodnost? Přítomnost západních vojáků není vůbec nepředstavitelná. Ale jejich účelné zabíjení?

**Nemůžeme odmítat ani tyto možnosti. Co víme, je, že banderisté, kteří kteří jsou od roku 2014 zastánci tvrdé linie Kyjeva, jsou všechno jiné než sentimentalisté – o nic víc než skupina Bidenů, kteří chladnokrevně používají Ukrajince jako potravu pro děla ve válce proti Putinovi.**