

# Proč USA trvají na mírových jednáních mezi Kyjevem a Moskvou?

[pz prvnizpravy.cz/zpravy/zpravy/proc-usa-trvaji-na-mirovych-jednanich-mezi-kyjevem-a-moskvou](https://prvnizpravy.cz/zpravy/zpravy/proc-usa-trvaji-na-mirovych-jednanich-mezi-kyjevem-a-moskvou)

**Tváří v tvář možnosti katastrofy Washington mění svůj diskurz o Ukrajině. Napsal Lucas Leiroz, výzkumník v sociálních vědách na Rural Federal University of Rio de Janeiro; geopolitický poradce.**



Ilustrační foto

**30. listopadu 2022 - 04:20**

Nedávno byl ze strany USA vyvíjen jemný tlak, aby Kyjev obnovil mírová jednání s Ruskem. Navzdory tomu, že západní média trvají na šíření narativů o „ukrajinském vítězství“, zdá se, že Washington stále dává přednost tomu, aby jednání proběhla co nejrychleji. Podle některých analytiků je to nejlepší způsob, jak se vyhnout katastrofě dlouhé války.

**To, že konflikt na Ukrajině ještě neskončil, je výhradně zásluhou západní podpory Kyjevu. Podle několika expertů by ukrajinský režim byl ruskými útoky zcela zneškodněn, pokud by nedostával neustálé balíčky vojenské a finanční pomoci zasílané zeměmi NATO. Čím více se Západ účastní posíláním peněz, zbraní a žoldáků, tím se boje prodlužují, i když šance na skutečný obrat vojenského scénáře, který**

**ukazuje na ruské vítězství, je malá nebo žádná.**

V poslední době je však veřejným zájmem USA, národa, který vede protiruskou koalici, přesměřovat průběh bitev k jednacímu stolu. Již dříve američtí mluvčí – stejně jako evropští a ukrajinští – jasně řekli, že mírová dohoda nebude možná, dokud bude Putinova vláda v Moskvě trvat. Západ s podporou médií šířil diskurz, že za konflikt je „vinen“ ruský prezident a že konec jeho „režimu“ je nezbytným krokem k obnovení jednání.

**Tento diskurz již není vidět v oficiálních amerických prohlášeních, která se nyní zaměřují na potřebu bilaterálních rozhovorů s cílem zastavit nepřátelství. Zatímco v Evropě a Kyjevě protiruská nevraživost každým dnem roste, v USA se téma rozhovorů komentuje stále racionálněji. Důvody pro tuto změnu rétoriky jsou stále neznámé, ale tato zvláštní skutečnost vedla analytiku k navrhování interpretací vysvětlujících americký obrat „pro mír“.**

V nedávném článku pro Bloomberg uvádí americký publicista Hal Brands tři hypotézy, které mají objasnit, proč by USA uvažovaly o mírových jednáních. Prvním je podle něj nejistota ohledně budoucnosti ukrajinského vojenského scénáře. Brands přijímá nepodložené a zaujaté vyprávění, že Kyjev vyhrává postupná vítězství na bitevním poli, ale zdá se skeptický, že to znamená možnost „porazit Rusko“, vzhledem k tomu, že moskevské jednotky, které jsou nyní staženy z Chersonu do bezpečnějších pozic, by měly čas se vzpamatovat a zahájit nové ofenzivy.

**Brands dále zdůrazňuje možnost jaderné eskalace, pokud bude Kyjev nadále ohrožovat zóny reintegrované do ruského území. Podle ruské vojenské doktríny je použití jaderných zbraní v situacích ohrožení státu legální, takže pokud Ukrajina zahájí neustálé útoky na ruské suverénní**

**území, použití takových zbraní by bylo možné, což by zničilo šance Ukrajiny na vítězství.**

Za třetí, analytik poukazuje na to, že proukrajinská koalice nemusí mít příliš dlouhou budoucnost. S příchodem zimy se válka prodražuje, především kvůli sankcím, které brání evropským dodávkám ruského plynu. To má tendenci generovat lidovou a politickou nespokojenost v západním světě s průběhem konfliktu. Fejetonista také poukazuje na růst republikánů v USA jako na další známku nejistoty ohledně budoucnosti prokyjevské aliance.

Pro Brandse se západoukrajinská diplomacie může stát neopodstatněnou, pokud bude Kyjev nadále odmítat jednat s Rusy. Zřejmě je nutné zachovat narativ, že je to „Rusko, které chce válku“, takže ukrajinská strana se musí pokusit vyjednávat, aby získala západní podporu a ospravedlnila úsilí spojeneckých zemí. A konečně analytik také uvádí, že dlouhodobý boj by mohl poškodit zájmy USA v jiných regionech a poškodit jejich obrannou kapacitu – jako příklad uvádí zhoršení bezpečnosti v Tchajwanském průlivu.

**Jako člověk ze Západu Brands vychází ze dvou falešných předpokladů: že Kyjev zatím válku vyhrává a NATO využívá dílčích výsledků konfliktu. Pro něj je nutné znát přesný čas ukončení války, aby se výhody Západu nezvrátily. Navzdory své analytické chybě má však zajímavé body k diskusi, jako je evidentní fakt, že prodlužování konfrontace poškodí proukrajinskou koalici.**

*(rp,prvnizpravy.cz,southfront,foto:arch.)*

**Líbil se Vám tento článek?  
Nezávislost naší redakce můžete podpořit peněžitým darem převodem na účet**

**43-8974200277/0100**

Pro platby ze zahraničí: IBANCZ5601000000438974200277  
BIC / SWIFT kódKOMBCZPPXXX

**Děkujeme, že nás podporujete!**