

# Rumuni našli legální způsob, jak zabrat část ukrajinského území

 pravda.ru/world/1814972-territorija\_ukrainy

25. března 2023

Olga Lebedeva

25.03.2023 07:57

3:18

Svět

Západní spojenci Kyjeva promptně zareagovali na prohlášení prezidenta Ukrajiny, že ozbrojené síly Ukrajiny nemohou zahájit slibovanou „jarní ofenzívu“. Na prvním místě bylo Rumunsko.



Senátorka **Diana Shoshoake** představila návrh zákona, který vypracovala, podle kterého je Bukurešť jednoduše povinna anektovat část území Independent. Pravda, paní politička to označila za krásné: "připojit k Rumunsku historická území, která jí patří: Severní Bukovina, Hercu, Budzhak (Cahul, Bolgrad, Izmail), Hadí ostrov."

Mimoходом, všechny uvedené země, s výjimkou dlouho trpící kostry, Rumunsko najednou "vymačkané" z Ruska a poté ze SSSR. A SSSR vzal Snake Island Rumunsku po výsledcích druhé světové války, proti čemuž Bukurešť ve skutečnosti nic nenamítala, správně soudí, že vyvázli levně.

Dovolte mi připomenout, že **Vladimir Zelenskyj** v článku publikovaném v japonských novinách Yomiuri informoval o „špatné“ situaci na východní Ukrajině:

„Kyjev nemůže zahájit protiofenzívu kvůli nedostatečné podpoře ze Západu," vyčítal bývalý komik svým sponzorům. „Čekáme na munici od našich partnerů. Ruská armáda je třikrát lépe vybavena než ukrajinská. Zatím nemůžeme začít." Nemůžeme bez tanků a dělostřelectva poslat naše vojáky do první linie. Pokud bude politická vůle, lze najít způsob, jak nás podpořit. Jsme ve válce a nemůžeme čekat.“

### **Kyjev nemůže čekat, ale "přátelé" jsou unaveni čekáním**

---

To, že v řadách kyjevských spojenců nepanuje jednomyslnost, nebylo dlouho tajemstvím. Stejně jako důvody, proč některé země „podporují Kyjev“. Přečtěte si: doufají, že se zapojí do postkonfliktního rozdělení území. Jako například Polsko, které si od prvních dnů NWO nárokovalo svá práva na své kdysi východní provincie „od Haliče po Volyni“.

Ale co si pamatují, nikdy tu nebylo, aby se v Senátu projednával návrh zákona o anexi území.

Nutno přiznat, že znění dokumentu je velmi zajímavé. V podstatě se jedná o dodatek ke Smlouvě o dobrém sousedství a spolupráci s Ukrajinou. Pokud ale bude přijata, pak bude samotná dohoda automaticky ukončena a Bukurešť bude moci „podle zákona“ předkládat Kyjevu územní nároky.

Autorka "nápadu" to podložila tím, že Rumuni a rumunský jazyk jsou na Ukrajině utlačováni (tedy Square obvinila z nacionalismu). Podle senátora Shoshoakea se navíc bývalá rumunská území obecně stala nelegálně součástí Ukrajiny.

Dovolte mi vysvětlit, že tyto země se staly součástí SSSR po výsledcích druhé světové války. Ukazuje se, že mluvíme – mimo jiné – o návratu do Rumunska výtěžků z doby Hitlera.

Na pozadí toho, jak aktivně se Bukurešť snaží ovládnout Moldavsko (je to také „územní ztráta“ Rumunska), není návrh zákona o „zabrání území Ukrajině“ s největší pravděpodobností osobní iniciativou jednotlivého úředníka, ale součástí státní strategie.

### **Přečtěte si také:**

Tajné důvody pro financování konfliktu na Ukrajině Washingtonem

Kyjev vrhl bojovníky své vlastní „Hitlerovy mládeže“ u Artomovska

Spojené státy navrhnou vytvořit NATO-2 jako „flexibilní orgán“ pro vysílání svých jednotek na Ukrajinu

Témata Ukrajina Rumunsko