

EU je konečně připravena zničit ruské plynové impérium... tak nějak

P politico.eu/article/eu-sanction-russia-gas-sector-ports-war-in-ukraine-fossil-fuels-imports

Victor Jack, Gabriel Gavin, Giovanna Coi

3 May 2024

1. Zprávy
2. Energie a klima

Očekává se, že nový návrh sankcí bude poprvé cílit na ruský zkapalněný zemní plyn, ale opatření by pokryla jen čtvrtinu zisku Moskvy.

POLITICO^{PRO} Volný článek obvykle vyhrazený pro předplatitele

Zastavení dalšího prodeje ruského LNG v EU by vyžadovalo, aby Moskva přepracovala svůj současný obchodní model – což není maličkost. | Natalia Kolesnikova/AFP přes Getty Images

Poprvé od doby, kdy Moskva před více než dvěma lety zahájila útok na Ukrajinu v plném rozsahu, se očekává, že EU zamíří svou sankční bazuku na lukrativní ruský plynárenský sektor.

Návrhy na stole by se však dotkly jen zlomku miliard, které Moskva ročně získá ze zkapalněného zemního plynu, a zbylo by tak dost pro její válečnou truhlu.

Evropská komise je připravena vydat navrhovaný zákaz pro přístavy EU přeprodávat moskevský LNG již v pátek, podle tří diplomatů EU. Komise také požádá o omezení tří nadcházejících ruských projektů LNG, dodali. Opatření budou součástí 14. bruselského sankčního balíčku.

Sankce na LNG jsou navrženy tak, aby udusily pro Moskvu lukrativní byznys, který udržuje její energetické náklady v pohybu po celém světě. Přesto, jak je napsáno v předběžných návrzích – stále podléhají změnám – sankce by podle expertů a údajů analyzovaných společností POLITICO zasáhly pouze asi čtvrtinu ruských 8 miliard EUR zisku LNG.

To přichází v době opakovaných varování, že snahy EU a Západu udusit moskevské příjmy z fosilních paliv z velké části selhaly. Zatímco EU zakázala dovoz ruského uhlí a ropy z moře, četné mezery a vyhybavé taktiky udržely peníze v toku do Kremlu.

Mezitím EU udělala malý pokrok v potrestání moskevského sektoru LNG. Přestože palivo loni tvořilo pouhých 5 procent spotřeby plynu v EU, zůstává dojnou krávou, na kterou Kreml spoléhá při vedení války. Francie, Španělsko a Belgie byly největšími centry pro podchlazený plyn, jehož velká část se pak vyváží do zemí včetně Německa a Itálie.

Rozbíjení ledu

Zastavení dalšího prodeje ruského LNG v EU by vyžadovalo, aby Moskva přepracovala svůj současný obchodní model – což není maličkost.

Bez evropských přístavů jako vhodné zastávky mezipřistání by Rusko muselo používat speciálně vybavené ledoborce, které protínají led Arktidy v moři – kterých je nedostatek –, aby dostal svůj plyn do Asie.

That would hurt Russia's vast \$27 billion Yamal LNG plant in the Siberian far north, according to Laura Page, a gas expert at the Kpler data analytics firm.

“If they can't transship in Europe, they might have to take their ice-class tankers on longer journeys,” she said, meaning Russia “may not be able to get out as many loadings from Yamal because their vessels can't get back as quickly.”

The shift would blow a €2 billion hole in Russia's LNG revenues, based on last year's figures, said Petras Katinas, an energy analyst at the Centre for Research on Energy and Clean Air think tank.

That's a lot of money but represents only 28 percent of Russia's LNG profits and just over a fifth of its exports to the EU last year.

The ban “is a good first step forward,” Katinas said, but “it’s not enough” if the EU wants to throttle the Kremlin’s cash flow.

Meanwhile, potential sanctions on Russian LNG projects — including Arctic LNG 2, its Murmansk plant, and the UST Luga LNG terminal — are a “paper tiger,” Katinas said, since none of them are currently sending cargoes to Europe.

The EU's proposals are also laden with legal complications.

Depending on how the Commission defines “transshipments,” the importers likely to be most affected will be Spain’s Naturgy, France’s Elengy and Belgium’s Fluxys, said Katinas, all of which have long-term contracts linked to Russia’s Yamal LNG.

But it's unclear whether EU sanctions would allow the firms to safely end their contracts unilaterally without facing penalties or legal action from their Russian partners, he added.

A spokesperson for Fluxys said it would “fully comply” with sanctions if imposed, but noted the firm had “no control” over the origin of LNG kept in its storage sites and that it was “obliged to respect the contractual agreements” with its customers.

Elengy and Naturgy didn't respond to requests for comment.

Novatek, Gazprom and RusGazDobycha, the owners and operators of the Russian LNG projects being considered for EU sanctions, also didn't respond to questions sent by POLITICO.

Liquid luck

The Commission has resisted sanctioning LNG so far despite repeated requests from the Baltic countries and Poland. The new proposal, however, seems to be gathering political support quickly.

“As part of a new package of sanctions against Russia, the federal government is calling for a gradual end to transshipment of Russian LNG in European ports,” Belgian Energy Minister Tinne van der

Straeten said on Tuesday. “We must ... stop adding to Putin's war chest.”

German Economy Minister Robert Habeck said last week that he would “very much support” restrictions on Moscow’s LNG — the endorsement is crucial given Germany's size — while Italy’s Energy Minister Gilberto Pichetto Fratin told POLITICO on Sunday the country “has no reason to oppose” such sanctions.

Pressure is also mounting on EU countries to tighten penalties on Russian fossil fuels, given that some are showing diminishing returns. Just this week a group of ocean tanker insurers controlling much of the global market called a G7 measure to limit Russia’s oil revenues to \$60 per barrel “increasingly unenforceable” as Moscow relies on a parallel trade conducted by shadow vessels outside Western control.

Still, Brussels may struggle to get all 27 capitals on board with the new LNG penalties, a requirement for any sanctions to pass. Hungary, for example, may veto the move in light of its historical record of blocking restrictions on Russian gas out of principle.

For others, meanwhile, the sanctions package is anticlimactic.

It’s “disappointing ... that we’ve been waiting for such a long time for the proposal of the 14th package,” said one EU diplomat, who was granted anonymity to speak candidly.

Sanctions are “meant to hurt the Russian economy and its ability to wage the war in Ukraine,” the diplomat added. “All the more [reason why] the 14th package should be comprehensive and strong.”