

# Až vám přijdou měřit teplotu: Protiústavní, zazněl verdikt. Velmi jasně

[parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Az-vam-prijdou-merit-teplotu-Protiustavni-zaznel-verdikt-Velmi-jasne-711358](https://parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Az-vam-prijdou-merit-teplotu-Protiustavni-zaznel-verdikt-Velmi-jasne-711358)

15.8.2022 8:50 dop. | Komentář

Úmysl Ministerstva průmyslu a obchodu (MPO) a jeho šéfa Jozefa Síkely (za STAN) regulovat vyhláškou maximální teploty, na které lze vytápět některé bytové i nebytové prostory narazil na nepochopení a protesty nejen o široké veřejnosti. Začíná se ozývat i veřejnost odborná. V první řadě stojí advokátka a kandidátka do Senátu na Kroměřížsku Jana Zwyrtek Hamplová, která mluví v souvislosti se zmíněnou vyhláškou dokonce o porušování zákona.



Foto: Akademie samospráv  
Popisek: Přednášející Jana Zwyrtek Hamplová

reklama

Podle advokátky Jany Zwyrtek Hamplové porušuje úmysl vlády o zastropování teplot v bytech a dalších prostorách články Listiny základních práv a svobod. Kandidátka do Senátu dokonce uvádí, že jde o věc protizákonnou a protiústavní.

Kde vidí nejzásadnější sporné body?

V Tiskové zprávě, kterou vydala, zmiňuje především zneužití státní moci (nelze ve vyhlášce zaměnit minimální výši teploty za maximální) a omezení vlastnického práva vyhláškou. Kroměřížská advokátka je také přesvědčena o tom, že kontrola výše teploty v jednotlivých bytech je protiústavním zásahem do soukromí.

## TISKOVÁ ZPRÁVA – 14.8.2022

Advokátka Jana Zwyrtek Hamplová:

### Stanovení maximálních teplot kdekoli formou vyhlášky je protiústavní

Zítřejší dopis k rukám ministra Síkely a premiéra Fialy s upozorněním, které vypočítává, které všechny články Listiny základních práv a svobod porušuje jejich úmysl zastropovat teploty v bytech a dalších prostorách. Stanovisko zpracovala advokátka Jana Zwyrtek Hamplová, zabývající se veřejným a ústavním právem, a jeho obsah je velmi tvrdý. Podle advokátky je úmysl omezit vyhláškou vytápění v rozporu s řadou článků Listiny základních práv a svobod, z nichž vypočítává zneužití státní moci („nelze ve vyhlášce zaměnit hodnotu minimální výše teploty v daných prostorách za pojem maximální výše teploty v daných prostorách“), dále pak rozporuje možnost omezit vlastnické právo vyhláškou, a kontrolu výše teploty považuje za protiústavní zásah do soukromí a do nedotknutelnosti obydlí a prostor sloužících k jiné činnosti. Celkem cituje **pět článků Listiny základních práv a svobod**, které uvažovaný příkaz nejvyšší teploty pro vytápění prostor podle ní zcela zásadně porušuje.

V závěru konstatuje, že **zamýšlený příkaz vytápění na maximálně určené hranice v bytových i nebytových prostorách formou vyhlášky MPO je protiústavním postupem, který porušuje hned několik článků Listiny základních práv a svobod, která je součástí našeho ústavního pořádku. Došlo by k závažnému zneužití státní moci, k protiústavnímu zásahu do vlastnického práva, k narušení nedotknutelnosti obydlí a k zásahu do soukromí. Nelze v žádném případě zaměňovat vyhláškou zakotvená minima vytápění pro komfort jejich užívání a ochranu zdraví uživatelů těchto prostor za možnost tuto vyhlášku zneužít a stanovit jejím prostřednictvím maximální teploty v daných prostorách. Nelze tedy cíle vyhlášky, která má sloužit k ochraně vlastnických práv, pokud jde o minimální výši vytápění, zaměnit za možný cíl omezit tato vlastnická práva a stanovit maximální výši vytápění.**

Mgr., Jana Zwyrtek Hamplová: *“Pro laiky bych zneužití dané vyhlášky přirovnala k vyhlášce o nejvyšší možné rychlosti na silnici. Je to podobné, jako kdyby ministerstvo najednou absurdně stanovilo, jakou nejmenší rychlostí musíte jet, tedy cíle vyhlášky úplně otočilo. Podobně je to s vyhláškou o teple v bytech a jiných prostorách – minimální výše je v ní proto, aby se netopilo méně. Nejde jí proto nikdy zneužít k účelu, aby se netopilo více.”*

Advokátka, která aktuálně kandiduje na Kroměřížsku do Senátu, v závěru pak v přípisu uvádí, že **jako občanka si dovoluje požádat vládu, aby řešila příčiny daného stavu, a nepřenášela důsledky své politiky na občany této země, a jako osoba znalá práva vládě doporučuje, aby podobné kroky, než s nimi přijde, napřed konzultovala s ústavními právníky.**

„Zamýšlený příkaz k vytápění na maximálně určené hranice v bytových i nebytových prostorách formou vyhlášky MPO je protiústavní,“ uvádí Hamplová.

„Došlo by k závažnému zneužití státní moci, k protiústavnímu zásahu do vlastnického práva a k narušení nedotknutelnosti obydlí a k zásahu do soukromí.“

Změnu vyhlášky přirovnala Hamplová k tomu, kdyby byla změněna všem dobře známá vyhláška o omezení rychlosti na silnicích a najednou by místo maximální rychlosti byla ministerstvem absurdně stanovena minimální rychlost, jakou musíte jet.



Watch Video At: <https://youtu.be/VOqZMBZbg3g>

Jana Zwyrtek Hamplová o absurditě celé ministerské vyhlášky mluví i na videu, které je ke zhlédnutí na YouTube.com, kde mimo jiné říká: „Nemají šanci to ustát, nemohou k vám přijít do bytu, nemohou vám kontrolovat teplotu, nemohou vám ukládat sankce, protože jejich postup je protiústavní...“

O tom, že jde o sporný úmysl MPO minimálně v tom, jak by měly být požadované teploty kontrolovány a že by k jejich odhalování mělo opět posloužit udávání občanů, informovaly Parlamentní listy již o víkendu ZDE.

Připomeňme si tedy, že ministr průmyslu a obchodu Jozef Síkela, nejenže zveřejnil tabulku, která stanovuje maximální výše teplot, na kterou bude v případě nedostatku plynu nutno vytápět obytné a společenské prostory, ale zveřejnil i informaci o tom, jak budou tato nařízení kontrolována.

Mimo jiné jsme se tak dozvěděli, že za dodržování opatření budou zodpovědní vlastníci budov či společenství vlastníků a že pokud budete mít v bytě vyšší teploty, máte se obrátit na vlastníka budovy nebo společenství vlastníků jednotek. Když i přes vaše „oznámení“ nedojde k nápravě, musí vaše domácnost podat podnět, tedy opět to „oznámit“ na Státní energetickou inspekci. Ta na vaše udání provede kontrolu.

Dodejme, že upozornění na výše uvedené skutečnosti, tedy i na protiústavnost zamýšlené vyhlášky, odejde, podle slov Jany Zwyrtek Hamplové, dnes k rukám jak předsedy vlády Petra Fialy (ODS), tak ministra průmyslu a obchodu Jozefa Síkely (za STAN).

## Psali jsme:

---

„Rakušan už jenom zoufale vykřikuje a lže.“ Okamura vzal ministra od podlahy. Nejen jednoho

Staří umřou zimou za Ukrajinu? Síkelův plán pod palbou, strašlivé důsledky.

Trapas. „Kontroly nebudou,“ řekl náměstek Síkely. A pak vyšel materiál...

Moc teplo? Moc zima? „Domácnost podá podnět.“ Síkela plánuje udávání



## Líbil se Vám tento článek?

---

Nezávislost naší redakce můžete podpořit peněžitým darem v jakékoliv výši bankovním převodem na účet:

123 - 4175230287/0100

QR kód obsahuje údaje k platbě, výši částky si určete sami.

Redakci PL můžete podpořit i zakoupením předplatného. Předplatitelům nezobrazujeme reklamy.

Jste politik? Zveřejněte bez redakčních úprav vše, co chcete.

Zaregistrujte se [ZDE](#).

Jste čtenář a chcete komunikovat se svými zastupiteli?

Zaregistrujte se [ZDE](#).

reklama



## Článek obsahuje štítky

---

[Fiala](#) , [Zwyrtek Hamplová](#) , [protiústavnost](#) , [Síkela](#) , [Listina lidských práv](#) , [Vytápěcí vyhláška](#)

autor: [MaA](#)



**Mgr. Bc. Vít Rakušan byl položen dotaz**

### **Proč Mlejnka neodvoláte nebo aspoň nepostavíte mimo sužbu než bude mít prověrku?**

---

A je pravda, že Mlejnka bude prošetřovat na prověrku jemu podřízený orgán? A kdy budou známy výsledky prověrky? Nejde tu teď už dost i o čas?

**Odpověď na tento dotaz zajímá celkem čtenářů: 54**

## Další články z rubriky

---



**22:32 Totální výtlem pirátce Richterové. „Náměstíčko prokouklo“. Nutno vidět**

---

Pirátko Olga Richterová sklízí jeden výsměch za druhým, za to, jak se pochvaluje, že na Mariánském n...