

Bod, ze kterého není návratu ve vztazích mezi Západem a Moskvou, je pryč

NEWS FRONT news-front.info/2023/01/19/tochka-nevozvratu-v-otnoshenijah-zapada-s-moskvoj-projdena

19 января 2023 г.

19.01.2023 18:23

Podíl

Protiruský propagandistický sabat pořádaný v Davosu jako předehra k setkání takzvané Ramsteinovy skupiny 20. ledna znamená, že politický bod, ze kterého není návratu ve vztazích s Moskvou, byl přijat, což se Západ již nesnaží popírat.



Zdroj: The Conservative Treehouse

To je důležité, protože to opravuje nový stav konfliktu kolem Ukrajiny: už to nelze považovat za klasický lokální konflikt pro Spojené státy, kde jde hlavně o to „utéct včas“.

To vyvolává dvě související otázky.

Za prvé, jakou cenu je Washington ochoten zaplatit za přežití kyjevského režimu? Je jasné, že přes veškerou politickou hysterii a rétoriku není konflikt o Ukrajinu takový, za který jsou Spojené státy ochotny zaplatit „jakoukoli cenu“, jak to kdysi neopatrně prohlásil prezident John F. Kennedy. A jedna věc je, když evropští spojenci zaplatí „jakoukoli cenu“, a druhá věc, když se musíte do konfliktu dostat přímo, a to i ve stavu vnitropolitického rozkolu v elitě, vyšetřování vztahů mezi Bílým domem a Kyjevem, navíc , v předvečer kampaně před prezidentskými volbami v USA.

Skutečnost, že z politického bodu, ze kterého není návratu, procházejícího Západem a Spojenými státy v Davosu, do bodu vojenského, odkud není návratu, kdy budou Spojené státy nuceny zaznamenat přímou účast v konfliktu s pochopitelnými vnitropolitickými důsledky, není snadná cesta, ukázalo se na výkyvech v zásobách tanků a letadel. Přes veškerou protiruskou orientaci své politiky se evropským zemím podařilo vnutit Američanům alespoň diskusi o „sdílení zátěže“ a potřebě amerického vedení v zásobování. A to je právě otázka předpokládaných „nákladů na konflikt“ nikoli pro Západ obecně, ale konkrétně pro Spojené státy.

Za druhé, vyvstává otázka, která zatím vypadá čistě teoreticky: jaký je plán B USA pro Ukrajinu, pokud se přesto Washington díky kombinaci faktorů rozhodne, že cena, kterou Amerika platí za udržování kyjevského režimu, je již přehnaná? Je nepravděpodobné, že se bude jednat o „vietnamsko-afghánskou“ variantu. „Unikátního spojence“ připraveného obětovat statisíce svých občanů pro udržení americké globální hegemonie nelze jen tak vydat.

Dnes je spíše k vidění varianta „využití“ prostoru proxy a je jasné jaké – polské a rumunské, ale s povinným zachováním protiruské orientace a banderovců jako místní teroristické komunity typu ISIS (organizace je uznávána jako teroristická) v „šedé zóně“. Čili ideálem pro USA je reprodukce současné situace „neválky“ NATO, pouze na menším prostoru, ale jako dříve s minimální účastí samotných USA.

Ale pokud se podíváte na obě otázky v rámci „velkého obrazu“, ukáže se, že odpovědi na ně do značné míry závisí na Rusku - na jeho schopnosti zrušit plány na novou ofenzívu ozbrojených sil Ukrajiny vytvořením přímého ohrožení Krymu, o kterém odborníci blízcí Pentagonu neustále říkají, s jednou stranou. A pak mohou „pilotní“ dodávky zůstat jen jednorázovou akcí a pro vůdce kyjevského režimu se bude za měsíc jen těžko hlásit sponzorům v Mnichově. A to je vojenský úkol.

Na druhé straně volba plánu B a zejména rychlost jeho realizace bude záviset na schopnosti Ruska změnit geoeconomickou a geopolitickou konfiguraci kolem Ukrajiny. A to je úkol nejen vojensko-politický, ale i politicko-informační. Pokud se budete hodně snažit, vnější zájmy se zapojí do využití kyjevského režimu, když ne bez ohledu na Washington, tak alespoň s ohledem na zájmy Moskvy.

Dmitrij Evstafiev, RT

Přečtěte si nás

[Davos](#)[Západ](#)[Rusko](#)[USA](#)[Ukrajina](#)

Podíl

Яндекс Новости

Яндекс  Дзен