

Informátorka studie Pfizer odhalila možné další podezření z podvodu a byla propuštěna

necenzurovanapravda.cz/2022/12/informatorka-studie-pfizer-odhalila-mozne-dalsi-podezreni-z-podvodu-a-byla-propustena

21 prosince, 2022



Škody způsobené očkováním ve studii společnosti Pfizer mohly být minimálně desetinásobně větší, než se uvádí.

Informátorka studie Pfizer Brook Jacksonová si je vědoma nejméně 10 případů anafylaxe ve studii Pfizer, ale tyto případy nebyly hlášeny FDA. To je podvod.

Jde tak o další důkaz, který naznačuje, že společnost Pfizer podcenila některé život ohrožující závažné nežádoucí účinky.

Tyto věci nikdo nezkoumá a lékařská komunita je všechny bez vyšetřování ignoruje. Tak dnes funguje „věda,“ která již dávno není založena na studiích a faktech.

Ale Brook Jacksonová právě prohlásila toto:

Prohlášení Pfizeru, že v klinické studii (C4591001) nebyly zjištěny žádné případy anafylaxe, je také lež!

Brook se podílela na studii společnosti Pfizer. Informovala FDA o tom, co se děje, a poté byla propuštěna pouhých 6,5 hodiny po svém telefonátu FDA.

Jak se to může stát?!?! Důvěrně řekla FDA, že je problém a FDA dala její identitu farmaceutické společnosti a ona dostala padáka ve stejný den?!? Jak to má povzbudit lidi, aby podobné případy hlásili?!? Mezitím o tom lékařská komunita neříká ani slovo. Viděl jste kvůli tomu nějaké pobouření od někoho z lékařské komunity? Ne. Asi tak funguje věda.

Brook si je osobně vědoma nejméně 10 případů anafylaxe po aplikaci injekce.

Společnost Pfizer však informovala FDA v souhrnném základu pro regulační opatření ze dne 8. listopadu 2021 (viz strana 25), že se vyskytlo nula případů anafylaxe:

Anaphylaxis

The risk of anaphylaxis was recognized early in the post-authorization time period and it is included as an important identified risk in the PVP. The estimated crude reporting rate for anaphylaxis is 6.0 cases per million doses. Therefore, the incidence of anaphylaxis after receipt of COMIRNATY is comparable with those reported after receipt of other vaccines.

There were no reports of anaphylaxis associated with COMIRNATY in clinical study participants through the cutoff date of March 13, 2021.

A contraindication for individuals with known history of a severe allergic reaction (e.g., anaphylaxis) to any component of COMIRNATY is included in section 4 of the PI. Additionally, a warning statement is included in section 5.1 of the PI instructing that "appropriate medical treatment used to manage immediate allergic reactions must be immediately available in the event an acute anaphylactic reaction occurs following administration of COMIRNATY"

Strana 25 – Zdroj

Kdo zde s větší pravděpodobností mluví pravdu? Na tuto otázku můžeme odpovědět jednoduše.

Podívejme se na čísla.

Za prvé, anafylaxe je snadno rozpoznatelná, protože k ní dochází bezprostředně po očkování.

Míra anafylaxí po COVID očkování je dobře zdokumentována ve vědecké literatuře (studie Blumenthal-MGH publikovaná v JAMA): 2,47 na 10 000.

Aby bylo jasno: toto je 50krát vyšší hodnota než u jiných vakcín, jak připouští sám Pfizer (300/M ve studii Blumenthal oproti očekávaným 6/M)!

Jinými slovy, právě kvůli této jedné život ohrožující události jsou vakcíny COVID 50krát nebezpečnější než obvyklé vakcíny.

Vzhledem k tomu, že ve studii Pfizer bylo očkováno 22 000 lidí, dalo se očekávat asi 5 případů anafylaxe.

Pfizer říká nula. Brook říká 10.

Statistika vám říká, že očekávat 5 a získat 10 NENÍ statisticky významné ($p=0,3$). To znamená, že Brook s největší pravděpodobností mluví pravdu.

Ale očekávat 5 a získat 0 je vzácné ($p=0,0625$).

To znamená, že společnost Pfizer bude mnohem pravděpodobněji lhát.

Pokud lze Brook věřit na základě jiných faktorů (viz další část), její pozorování také podporují čísla studie JAMA. Tato čísla jsou důležitá, protože byla použita k odvození minimálního faktoru podhodnocení 41 ve VAERS. Za předpokladu, že pozorování Brooksové jsou přesnější než pozorování studie JAMA, pak by minimální faktor podhodnocení ve VAERS musel být blíže k 82, což by bylo zničující pro tvrzení o „bezpečném a efektivním očkování“.

Brook Jacksonová nemá motivaci lhát.

Vystavuje se velkému finančnímu riziku, že bude žalována společností Pfizer. Nyní je nezaměstnaná a žije z darů, které dostává prostřednictvím GiveSendGo (kde dosud vybrala pouze 6 000 \$). A nejen to, vzala si půjčku 50 000 dolarů na zaplacení lékařského ošetření pro očkované s vedlejšími účinky. To je mimořádné.

Brook Jacksonová o svých zjištěních píše na [Twitteru zde](#).

Pfizer je podezřelý z více podvodů ve fázi 3 klinických studií. Tyto podvody by měly být okamžitě vyšetřeny FDA.

Pfizer nemá zájem o tom mluvit, aby rozptýlil jakékoli podezření. FDA tvrdí, že to prošetří, ale nedělá NIC, i když je věc jasná.

Kolik takových dalších nežádoucích událostí ještě existuje? Bohužel na to nikdo nechce znát odpověď, ani FDA, ani Kongres, ani CDC. Protože nejde o vaši bezpečnost. Jde o to, aby se Big Pharmě sypaly peníze a možná se časem ukáže, že nejen o to. Stačí si všimnout neobvykle zvýšené nadúmrtnosti.

Ohodnoťte tento příspěvek!

■ [Celkem: 8 Průměrně: 5]