

# Se západními tanky nebo bez nich, na Ukrajinu přichází eskalace

NI [nationalinterest.org/feature/or-without-western-tanks-escalation-coming-ukraine-206166](https://nationalinterest.org/feature/or-without-western-tanks-escalation-coming-ukraine-206166)

2. února 2023



Rozhodnutí Spojených států a NATO poskytnout Ukrajině hlavní bojové tanky Abrams a Leopard II pro její válku proti Rusku je logickým pokračováním událostí uplynulého kalendářního roku. Rozhodnutí ruského prezidenta Vladimira Putina zaútočit na Ukrajinu v únoru 2022 nedopadlo tak dobře, jak Kreml očekával. Místo *státního převratu*, který svrhl vládu v Kyjevě, se Rusko ocitlo uvězněno v nákladné vleklé opotřebovací válce. Vojenský výkon ruských sil byl také zklamáním pro jeho politické a vojenské vedení a pravidelné přeskupování polních velitelů situaci příliš nezlepšilo. Těžké boje mezi ruskými a ukrajinskými silami pokračuje na východě a jihu Ukrajiny. Rusko nyní udržuje obrannou linii dlouhou 1300 kilometrů a přeskupuje se, aby to, co mnozí očekávají, bude koncem tohoto roku velká ofenzíva.

Aby Ukrajina zvládla očekávanou ruskou ofenzívu koncem zimy nebo brzy na jaře, potřebuje další komponenty pro moderní vzdušnou bitvu, včetně hlavních bojových tanků, obrněných transportérů, dělostřelectva dlouhého doletu, vyspělých systémů protiraketové obrany a vyškolených operátorů, kteří mohou používat toto upravené vybavení k dobrému efektu. Proto prohlášení prezidenta Josepha Bidena a generálního tajemníka NATO Jense Stoltenberga z 25. ledna, že Spojené státy pošlou na Ukrajinu jednatřicet tanků

Abrams – aby uvolnily cestu Německu, Polsku a dalším členům NATO k vyslání stovek Leopardí tanky do té sužované země – zdá se, že jde pouze o postupné zvýšení ante.

Ale Rusko to tak možná nevidí. Problém eskalace ve válečných dobách má minimálně dvě části: vojensko-technickou a politicko-psychologickou. Vojensko-technickým aspektem je vedení bitvy a zajištění nezbytných ingrediencí k tomu: vojska; zařízení; munice; velení, řízení a komunikace; inteligence; a tak dále. Tyto složky efektivního řízení bojiště jsou dostatečně náročné. Jen málo bitev se povede přesně podle plánu a s pokračujícím bojem lze očekávat velkou míru nejistoty, chaosu a třenic.

Politicko-psychologický aspekt eskalace je ještě náročnější. Tento aspekt se objevuje dvěma způsoby: zaprvé ve vnímání a očekávání politických vůdců a jejich vyšších vojenských poradců; a zadruhé v názorech hlavních domácích politických sil v každé zemi, včetně elitních influencerů různého druhu a masové veřejnosti.

Pokud jde o politicko-psychologické aspekty eskalace, zdá se, že Rusko již dostalo značný zásah. Jeho podprůměrný vojenský výkon ve srovnání s předválečnými očekáváními uvedl do rozpaků kremelské vůdce a vysoké vojenské velitele. Morálka vojáků zaostává a rozšířený odpor proti povolávání záložních sil byl otevřený. Zdá se, že Putin věří, že přesvědčil ruskou veřejnost o nutnosti této dlouhé války. Tento předpokládaný souhlas je však křehký a závisí na schopnosti ruských sil poskytnout přesvědčivé důkazy o smysluplném postupu na bojišti. Mezitím ukrajinské vojenské síly překonaly většinu předválečných očekávání. To vedlo ukrajinského prezidenta Volodymyra Zelenského a jeho poradce k přesvědčení, že více nejmodernější vojenské techniky z NATO spolu s další podporou, která zahrnuje zpravodajství, výcvik, logistiku a systémy velení a řízení, umožní ukrajinským silám odejít na útočné a znovudobytí území dříve obsazené nebo prohlášené za anektované Ruskem.

Do budoucna existují alespoň dva potenciální scénáře eskalace: vertikální a horizontální. Vertikální eskalace by znamenala použití větších a ničivějších konvenčních zbraní a v nejhorším případě použití taktických jaderných zbraní krátkého nebo středního doletu ze strany Ruska. Horizontální eskalace implikuje rozšíření konfliktu do dalších zemí, včetně možná některých členských států NATO. Z ruské perspektivy je NATO již zapojeno do zástupné války proti Rusku a symbolika amerických tanků a cvičných letounů rozmístěných na Ukrajině by se mohla Putinovi a jeho vojenskému vedení Washingtonem jevit jako velmi osobní výzva.

Kromě horizontální a vertikální eskalace se do eskalace domén může zapojit buď Rusko, nebo NATO. Jedním z příkladů eskalace domény by byly rozsáhlé kybernetické útoky jedné strany proti vojenským, ekonomickým nebo sociálním aktivům druhé strany. Víme, že hlavní mocnosti již mají schopnost neustálého zkoumání vojenských a civilních počítačových a komunikačních sítí. V případě války lze očekávat ještě agresivnější snahy ukrást tajemství a nasadit destruktivní roboty. Strana, která má pocit, že prohrává kinetickou válku, se může obrátit na kybernetickou válku, aby to kompenzovala eskalací do jiné domény.

Dalším příkladem eskalace domén by mohlo být rozšířenější využití dronů k útoku nebo obraně vojenských a jiných aktiv, což Rusko již udělalo mnohem více než Ukrajina. Obě strany používají drony pro průzkum, řízení velení a údery. Rozšíření omezených útoků dronů do masivnějších bojových letů, jak se technologie zlepšuje, osloví technologicky smýšlející velitele a softwarové inženýry.

Eskalace domény může mít také podobu cílených atentátů na politické nebo vojenské vůdce, což je taktika, kterou opakovaně používá Rusko, nikoli Ukrajina. Ve skutečnosti byla široce hlášena obvinění z ruských tajných snah odstranit ukrajinské vůdce během raných fází války. Kromě zásahových jednotek komand by Rusko

mohlo mimo jiné využít pokročilé technologie pro přesné údery drony, mikrovlnami nebo lasery proti jednotlivým ukrajinským vůdcům nebo důležitým centřům rozhodování na Ukrajině.

A konečně, a to je velmi politováníhodné, eskalace může mít podobu zločinů proti lidskosti. Účelové zacílení na civilisty za účelem teroru a šokového účinku, kromě jakéhokoli legitimního vojenského účelu, je jednou z možností, která oslovuje frustrované vůdce, kteří čelí zklamání na bojišti. V tomto ohledu Rusko záměrně zaměřilo raketové útoky proti ukrajinským civilistům, včetně útoků na školy, nemocnice, obytné domy a elektrické rozvodné sítě. Tento šok a hrůza ze strany Ruska vůči civilistům má odradit od podpory války, ale na Ukrajině má opačný účinek. Veřejná podpora pro válku proti Rusku a pro Zelenského vládu zůstala silná – ruská zvěrstva slouží pouze k delegitimaci zdůvodnění Kremlu pro válku, a tudíž slouží k dalšímu posílení Ukrajiny a NATO, aby dosáhly svého cíle zabránit Rusku převzít trvalou kontrolu nad v jakékoli části Ukrajiny, bez ohledu na to, jak dlouho to bude trvat.

*Stephen Cimbala je významným profesorem politologie na Penn State, Brandywine.*

*Lawrence Korb je vedoucím pracovníkem Centra pro americký pokrok a bývalým náměstkem ministra obrany.*

Obrázek : DVIDS.