

Spiegel se zamýšlí nad propouštěním ze zaměstnání voličů AfD

 lipovylis.cz/wordpress/spiegel-se-zamysli-nad-propoustenim-ze-zamestnani-volicu-afd

David Z Moravy

30. září 2024

Vysoké zastoupení AfD mezi mladými voliči v zemských volbách opět vyvolává poplach. Jak můžeme kontrolovat posun doprava mezi mladými lidmi? Der Spiegel má odpověď: S hrozbami a ztrátou zaměstnání, samozřejmě!

od Davidu Boose

Fyzik, politický komentátor a investor Eric Weinstein byl nedávno v podcastu Chrise Williamsona dotázán na důvěryhodnost masmédií se zjevnou politickou zaujatostí, na což odpověděl: Nejde o to vás oklamat, ale o poučení.

Pryč jsou doby, kdy se na věrohodnost či věrnost médií kladlo hlavní důraz, protože – podle Weinsteina – lze rozhodně najít pravdu, i když je skrytá. Tato média jako *CNN*, *New York Times* a hlavní tisková média nabízejí návod, jak si udržet práci a udržet rodinný klid.

Jen o několik týdnů později poskytl *Spiegel* ukázkový příklad přesně takového procesu. V průběhu reportáže o koncipientovi z Bádenska-Württemberska, který byl vyhozen z advokátní kanceláře kvůli svému členství v Junge Alternative, *Spiegel* s požádal o rozhovor právníkem pracujícím Alexandrem Bredereckem a položil otázku ohledně výsledků AfD mezi mladými voliči Státní volby, které by pravděpodobně mělo být na rtech všech těchto voličů: „Můžete vyhodit stážisty, protože jsou aktivní v Junge Alternative“? A dále: „Mnoho mladých lidí volí AfD a sdílí pravicově extremistické myšlenky. Může proto mladým profesionálům hrozit propuštění?“

Mnoho mladých lidí volí AfD a sdílí pravicově extremistické myšlenky. Může proto startérům kariéry hrozit výpověď? A jaká ochrana platí ve zkušební době?

Odpovědi poskytuje právník práce. <https://t.co/AbQecoPnrh> — DER SPIEGEL (@derspiegel) 24. září 2024

Jak se zbavím svého AfD praktikanta za 10 dní?

Titulek a obrázek – dva členové Junge Alternative s německými vlajkami... ano, černá, červená a zlatá, ostatní ne – udávají tón, ale bývalá útočná pistole demokracie nyní poznala, že taktické zneškodňování je rozhodně prospěšné účinnost vlastní propagandy může být. Rozhovor začíná přímou otázkou, zda je výpověď kvůli členství v AfD legální, *Spiegel* však musí čtenáře okamžitě zklamat. Ne, takové ukončení by asi bylo neúčinné, protože by bylo diskriminační, protože AfD zatím není považována za protiústavní a není zakázaná.

Ale také smůla. Jak připomíná *Der Spiegel*, smlouvu můžete ukončit kdykoli během zkušební doby bez udání důvodů. Ano, ale v tom tkví problém, protože každý, kdo důvod uvede, se stejně vystavuje riziku, že tento důvod by pak mohl představovat „zakázanou diskriminaci na základě určitého pohledu na svět,“ říká Bredereck.

Ale dělnický právník alespoň uklidňuje: Pokud vás vyhodí, protože jste členem Junge Alternative, je věc jinak, protože Úřad pro ochranu ústavy ji už zařadil mezi pravicově extremistické. Odůvodnění: „Může někdo, kdo se drží protiústavních nálad, dovolávat se ústavní ochrany před diskriminací? Tvrdím, že tato ochrana neplatí, pokud je někdo aktivní v protiústavní organizaci, jako je Junge Alternative. Jinými slovy: Každý, kdo je klasifikován jako protiústavní, což je stále často předmětem výkladu z důvodu chybějící definice „základního svobodného demokratického řádu“, pozbyl svých základních práv, a je proto podle pracovního práva postaven mimo zákon.

Ale teď máslo na ryby: Jak se mohou firmy zbavit nepříjemných mladých voličů? Platí toto „odnětí“ ochrany před diskriminací i mimo zkušební dobu? Není to povinné, ale myslitelné, říká Bredereck. K

tomu musí být „důležitý důvod“. *Der Spiegel* vděčně přijímá předlohu a ptá se: Co by se dalo považovat za důležitý důvod? Šíření pravicově extremistického obsahu by mohlo stačit k okamžitému ukončení. Samozřejmě se jedná pouze o nebezpečí zprava, ale klasifikace, zda by bylo stejně nakládáno s levicově extremistickým nebo např. islamistickým obsahem, by obsah informací na újmu neměla, ale bohužel chybí. z rozhovoru.

to ale stále nestačí *Pro Spiegel* : Kdy budou pro stážisty problémem politické názory – tedy ne členství ve straně klasifikované jako pravicově extremistické? „Pokud je narušován klid ve firmě a dochází ke konfliktům, například proto, že se stážista opakovaně snaží politicky ovlivňovat nebo podněcovat své kolegy,“ říká Bredereck. Pokud 90 % stážistů ve veřejnoprávním vysílání, kteří sympatizují s levicí a zelenými, cítí, že jsou oslovováni, nemějte obavy, protože Bredereck dává vše jasné: „Také hraje roli, do jaké míry je členství nebo závazek v rozporu s prací zaměstnance. Přemýšlím o práci v uprchlické organizaci. A každý, kdo pracuje pro Zelené a chce si svou práci udržet, by neměl zároveň pracovat pro AfD. Ano, kdo by je neznal, kohorty mladých AfDlerů, kteří se infiltrují mezi Zelené. Ale alespoň podle této logiky lze předpokládat, že totéž by mělo platit i obráceně. Měl by...“

Zákonné zpřísnění pravděpodobně přijde brzy

Rozhovor přichází na domácí úsek. Bohužel, *Spiegel* musí být zklamán, fotka s pravicově extremistickými politiky vám k vyhození nestačí. Ize ale doufat, *Od Spiegelu* že justice už spřádá plány, jak zákon trochu vylepšit. Ve zveřejněné výpovědi advokátní kanceláře byl uveden důvod výpovědi ve zkušební době, i když by to ve zkušební době nejen nebylo nutné, ale mohlo by dokonce – podle současného právního stavu – poškodit zákonnost ukončení.

To Brederecka vedlo ke zcela pochopitelné spekulaci: „Pokud je dopis autentický, předpokládal bych, že zde pracují zkušení specialisté na pracovní právo, kteří přesně vědí, co s ním provokují.“

Mohou požádat o právní kroky, protože případ vyvolává zajímavé a nevyřešené právní otázky.“ Jinými slovy: Advokátní kancelář evidentně usiluje o vytvoření precedentu, aby příznivcům AfD usnadnila ukončení pracovního poměru se soudní podporou.

EXKURZE: Advokátní kancelář Sickenberger Rehmert Frauenknecht ukončila stáž koncipienta Mio (16) z důvodu členství v AfD! | DK... <https://t.co/6eHBnxckR7> přes [@YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=pic.twitter.com/qalRE18AUk) pic.twitter.com/qalRE18AUk — Mio Trautner (@MioTrautner) 21. září 2024

Eric Weinstein by se škodolibě usmál. Návod na klidný život byl přečten a zpráva se dostane k mladým voličům. Zda se však nechají těmito hrozivými názorovými gesty podrobit, se teprve uvidí. Pravděpodobně půjdou se svými názory do ilegality, pokud tak již neučinili. Skutečně sláva pro „nejlepší Německo všech dob“, kdy prvovoliči, jakmile jim bylo umožněno udělat svůj první křížek, jsou již názorově prohlášeni za neosoby.

Continue Reading

[Previous Proč je bohatství rodiny Kamaly Harris spojeno s výrobcem hormonálních blokátorů pro děti](#)