

Sudca Šamko o zrušení Úradu špeciálnej prokuratúry alebo veľa kriku pre nič

 infovojna.bz/article/sudca-samko-o-zruseni-uradu-specialnej-prokuratury-alebo-vela-kriku-pre-nic

Soudce Šamko o zrušení Úřadu speciální prokuratury nebo hodně povyku pro nic

02.01.2024 | 14:00 [0](#)

Soudce Krajského soudu v Bratislavě a člen Soudní rady SR JUDr. Peter Šamko ve svém článku přibližuje aspekty fungování Úřadu speciální prokuratury, které podle něj nasvědčují tomu, že jde o nesystémový prvek, který porušuje pravidlo, že každý orgán veřejné moci by měl být kontrolován někým jiným než samým sebou. Návrh zákona, kterým se má, mimo jiné, zrušit Úřad speciální prokuratury GP SR vyvolal diskusi, v níž se k tomuto záměru vlády vyjadřuje jak laická, tak odborná veřejnost.

Cílem tohoto příspěvku je pokračovat v této diskusi a nastínit některé aspekty fungování Úřadu speciální prokuratury, které nasvědčují tomu, že jde o nesystémový prvek, který porušuje pravidlo, že každý orgán veřejné moci by měl být kontrolován někým jiným než samým sebou. To platí o to více, jde-li o orgán prokuratury.

Zde jsou tedy některé důvody, jejichž seznam však není konečný, které svědčí pro zrušení úřadu speciální prokuratury.

1/ úřad speciální prokuratury kontroluje v přípravném řízení sám sebe, což je anomálie při dozorových prokuraturách

Každý orgán prokuratury, který vystupuje jako „prvostupňová“ dozorová prokuratura, by měl být kontrolován nadřízenou prokuraturou. Trvání na tom, aby orgány veřejné moci podléhaly kontrole jiným orgánům není trvání na tom, aby kontrolovaný orgán veřejné moci nemohl vykonávat svou činnost, ale jde o pojistku proti tomu, aby orgán veřejné moci

„neuletěl“ při plnění svých povinností. To se například může stát v případě, že určitý orgán veřejné moci jedná přemotivovaně, případně jeho postupy v aplikační praxi vzbuzují pochybnosti o jejich správnosti, zda zákonnosti nebo začne trpět mesiášským komplexem a pocitem ohrožení ze strany jiných orgánů veřejné moci a podobně. Stane-li se to prokuratuře, pak je nutné, aby jí jiná, nadřízená prokuratura prostřednictvím provádění kontroly v přípravném řízení vytyčila určité mantinely, které by neměly být překročeny (v řízení před soudem tyto mantinely prokuratuře určuje soud).

V právních podmínkách ČR vykonávají působnost prvostupňových - dozorových prokuratur okresní prokuratury a při vybraných trestných činech i krajské prokuratury a úřad speciální prokuratury. Pokud prokurátor okresní prokuratury vydá pokyn, zda souhlas například se vznesením obvinění či zastavením trestního stíhání, respektive, vůči němu směřuje nějaký podnět, o případné stížnosti, zda podnětu rozhoduje prokurátor nadřízené prokuratury a to prokurátor krajské prokuratury. Pokud výše naznačeným směrem postupuje prokurátor krajské prokuratury o případné stížnosti, zda podnětu rozhoduje prokurátor nadřízené prokuratury a to prokurátor generální prokuratury.

Výjimkou v tomto směru je pouze úřad speciální prokuratury, kde ve výše naznačených případech stížnost, zda podněty rozhoduje speciální prokurátor, tj. všechny řádné opravné prostředky vůči usnesením, na které dal pokyn, zda souhlas prokurátor úřadu speciální prokuratury rozhoduje fakticky stejná prokuratura. Jde tu tedy o anomálii, kdy prakticky vše v přípravném řízení si úřad speciální prokuratury vyřizuje sám a až do právní moci svých rozhodnutí nepodléhá žádné kontrole jiným orgánům veřejné moci. Je to podobné, jako by okresní soud rozhodoval io odvoláních vůči rozsudkům, které sám vydal a teprve v případě, že by nabyly právní moci by je mohl přezkoumávat jiný, nadřízený soud.

Zřejmě každý by namítal pokud by prvostupňová (okresní) rozhodnutí soudů nepodléhala kontrole jiného, nadřízeného soudu, ale prvostupňový (okresní) soud by se kontroloval jen sám a o všem podstatném by si rozhodoval ve vlastní režii a vlastními představiteli (asi by nikdo nebyl nadšen pokud by odvolání podaná proti rozsudku okresního soudu rozhodoval předseda tohoto okresního soudu, v případě úřadu speciální prokuratury se však něco takového toleruje roky).

Tak jako pro soud, musí být takový koncept rozhodování nepřijatelný i při prokuratuře, protože nelze akceptovat, aby prvostupňová – dozorová prokuratura v předpřípravném a přípravném řízení kontrolovala sebe sama a působila jako uzavřený orgán (pokud se často hovoří o nepřípustnosti tzv. kabinetní justice, tak úřad speciální prokuratury je pěkný příklad tzv. kabinetní prokuratury).

Už jen tato výhrada postačuje ke zrušení úřadu speciální prokuratury, protože není možné akceptovat takové anomálie v právním řádu [1] .

Koncept úřadu speciální prokuratury je přitom vystavěn na schizofrenickém modelu, tj. na tom, že jde formálně o součást Generální prokuratury SR (úřad speciální prokuratury to má i v názvu, jelikož se jmenuje Úřad speciální prokuratury Generální prokuratury SR), avšak fakticky jde o - dozorovou součást prokuratury, jejíž prokurátoři podléhají a odpovídají se pouze speciálnímu prokurátorovi a to až do právní moci jejich rozhodnutí vydaných v přípravném řízení. Tedy jejich činnost a přezkoumávání rozhodnutí nepodléhá dohledu ze strany prokurátorů generální prokuratury, neboť i prokurátoři úřadu speciální prokuratury jsou prokurátoři generální prokuratury a dokonce nepodléhá ani dohledu samotného generálního prokurátora, protože se v tomto směru odpovídají pouze speciálnímu prokurátorovi.

Z uvedeného vyplývá, že v právním řádu SR máme fakticky dvě relativně samostatně působící generální prokuratury a to úřad speciální prokuratury a generální prokuraturu a dva generální prokurátory a to speciální prokurátor (který se sice formálně v zákoně označuje za náměstka generálního prokurátora, avšak fakticky vůči němu nemá generální prokurátor žádné relevantní kompetence) a generálního prokurátora (bez souhlasu speciálního prokurátora nemůže generální prokurátor dokonce ani určit výjimku ve smyslu § 51 zákona o prokuratuře, či jednat ve smyslu § 55d odst. 3 zákona o prokuratuře). Toto je ale v rozporu s vymezením postavení prokuratury uvedeném v § 2 zákona o prokuratuře, ve jehož smyslu je prokuratura samostatná hierarchicky uspořádaná jednotná soustava státních orgánů v čele s generálním prokurátorem, v níž působí prokurátoři ve vztazích podřízenosti a nadřízenosti.

Z postavení úřadu speciální prokuratury lze tedy vyvodit, že prokuratura není vůbec jednotná soustava státních orgánů a není ani hierarchicky uspořádána, jelikož úřad speciální prokuratury v přípravném řízení nepodléhá fakticky žádné vnější kontrole jiným orgánům prokuratury a jde tedy o prokuraturu stojící.

2/ úřad speciální prokuratury má problémy akceptovat rozhodovací činnost generálního prokurátora podle § 363 Tr. poř.

Na rozdíl od bodu 1/, kde důvod zrušení úřadu speciální prokuratury jednoznačně vyplývá z absurdní právní úpravy o sebekontrole úřadu speciální prokuratury, tento bod 2/ je založen na aplikační praxi prokurátorů úřadu speciální prokuratury.

Již bylo uvedeno výše v bodě 1/, že rozhodnutí a ani postupy prokurátorů úřadu speciální prokuratury v předpřípravném a přípravném řízení nepodléhají kontrole žádného nadřízeného orgánu,

který by byl mimo prostředí úřadu speciální prokuratury a že se úřad speciální prokuratury fakticky kontroluje sám, co považuji za nesystémové a nepřijatelné.

V podstatě jedinou relevantní kontrolní činností vůči rozhodnutím prokurátorů úřadu speciální prokuratury v přípravném řízení a vůči rozhodnutím policistů, která byla vydána pod dozorem prokurátorů úřadu speciální prokuratury, je rozhodování generálního prokurátora ve smyslu ustanovení § 363 a násl. Tr. poř. v případech, jde-li o rozhodnutí pravomocná.

Není nutno podrobně připomínat to, co je zřejmé již z médií, že úřad speciální prokuratury opakovaně veřejně kritizoval generálního prokurátora (a to i na tiskových besedách) za využívání ustanovení § 363 Tr. poř. v trestních věcech, které patří do jejich dozoru. Tedy úřad speciální prokuratury opakovaně veřejně prokazoval, že nesnese kritiku své dozorové práce, což už samo osobě svědčí o ztrátě nezbytného nadhledu při vykonávání své práce.

Neumím si představit, že bychom my u krajského soudu opakovaně veřejně kritizovali nejvyšší soud za to, jak vůči našim rozhodnutím využívá institut dovolání a že si dovolí nám nějaké rozhodnutí zrušit a zpochybňovali tak nejvyšší soud a jeho rozhodovací činnost na tiskových besedách (jakákoli rozhodnutí orgánů veřejné moci lze kritizovat, avšak kritika by měla být vyhrazena pro odborné časopisy, přednášky a podobně a nemělo by jít o systematické veřejné zpochybňování autority rozhodování vrcholového představitele prokuratury a to jen proto, že nerozhoduje podle představ úřadu speciální prokuratury).

Podle dostupných informací se prokurátoři úřadu speciální prokuratury aktivně brání kontrole přes ustanovení § 363 Tr. poř. tak, že například nerozhodnou stížnost obviněného vůči usnesení o vznesení obvinění a to i delší časové období (byl již medializovaný případ, kde nemá být

stížnost rozhodnuta již rok, což by na jiné prokuratuře znamenalo disciplinární řízení vůči prokurátorovi, který takto nekoná), neboť v v případě, že by ji rozhodli, usnesení o vznesení obvinění by nabylo právní moci a bylo by přezkoumatelné generálním prokurátorem podle § 363 Tr. poř. Vedou tedy přípravné řízení tak, že stížnost proti usnesení o vznesení obvinění zůstává nerozhodnutá a je rozhodnuta až současně s podáním obžaloby, čímž se dostává trestní věc k soudu a zaniká oprávnění generálního prokurátora k použití § 363 Tr. poř. (případně stížnost sice rozhodnou ještě před podáním obžaloby, avšak věc na generální prokuraturu nepředloží, ale ihned podají obžalobu). Dospělo to dokonce do takového stavu, že obvinění nepodávají často stížnost vůči usnesení o vznesení obvinění, které tak nabude právní moci a raději se pak obrátí na generálního prokurátora, aby usnesení přezkoumal přes § 363 Tr. poř., protože nepočítají s tím, že by jejich stížnost byla vyřízena prokurátorem úřadu speciální prokuratury v „normální“ lhůtě a objektivně (opětovně jde o anomálii, která vyplývá z nekontrolovatelnosti úřadu speciální prokuratury tak, jak bylo uvedeno výše v bodě 1/).

Neumím si představit situaci, že bychom u krajského soudu drželi spis a nepředložili ho k nejvyššímu soudu a to jen z důvodu, že bychom se chtěli vyhnout kontrole naší práce z jeho strany. Orgán veřejné moci by se neměl bát kontroly své rozhodovací činnosti a zcela určitě by neměl „křivit“ (obcházet) ustanovení zákona tak, že svou činnost bude přizpůsobovat tomu, aby se věc, kterou dozoruje nedostala na generální prokuraturu a nemohla být přezkoumána ve smyslu § 363 Tr. poř.

Jedná se o další důvod ke zrušení úřadu speciální prokuratury, jelikož není možné tolerovat soupeření této prokuratury s generálním prokurátorem a bránění generálnímu prokurátorovi ve výkonu jeho kompetencí.

3/ argument o rychlosti konání úřad speciální prokuratury, její specializaci, závažných korupčních případech či vazebních trestních stíháních

Jedním z argumentů zastánců existence úřadu speciální prokuratury je i to, že tato součást prokuratury má jednat bez výraznějších průtahů, respektive rychleji, než ostatní složky prokuratury. Jedná se o mýtus. V praxi existují jednoduché trestní věci, složitější i skutkově či právně poměrně náročné trestní věci (případně trestní věci s velkým počtem obviněných osob). A tak je to na všech složkách prokuratury i na soudech. Proto řízení v některých trestních věcech trvá měsíce a v jiných léta a to i na úřadu speciální prokuratury. Za všechny lze zmínit kauzu Bouře, ve které bylo vzneseno obvinění prokurátorkou úřadu speciální prokuratury v březnu roku 2020 s tím, že obžaloby u některých obviněných byly podávány až v roce 2023, tedy po více než třech letech vedení přípravného řízení (a to šlo hlavně o přečiny) a ve vztahu k dalším obviněným osobám ještě přípravné řízení nebylo skončeno dosud.

Stejně tak neobstojí argument o tom, že v případě zrušení úřadu speciální prokuratury by musely trestní věci z úřadu speciální prokuratury přejít na krajské prokuratury, jejíž prokurátoři takové trestní věci nedozorují a tudíž by se mělo jednat o absenci odbornosti prokurátorů krajských prokuratur. Tento argument je vysloveně úsměvný, protože prokurátory úřadu speciální prokuratury se stávají hlavně prokurátoři krajských a okresních prokuratur a v minulosti i prokurátoři již zaniklých vojenských prokuratur. Navíc, krajské prokuratury mají desetiletí oddělení, na kterých se prokurátoři krajských prokuratur specializují na závažnou majetkovou, organizovanou, či násilnou trestnou činnost. Z hlediska odbornosti tedy nebude žádný problém z přechodu trestních věcí z úřadu speciální prokuratury na krajské prokuratury (problém může být jen personální, tj., že prokurátorům krajských prokuratur naroste nápad věcí, co bude nutné řešit jejich posílením, respektive přechodem prokurátorů úřadu speciální prokuratury na krajské prokuratury, což by bylo, podle

předloženého návrhu zákona, možné po dohodě s generálním prokurátorem, tj. prokurátor úřadu speciální prokuratury může následovat své trestní věci na krajskou prokuraturu, což je však zřejmě pro prokurátory úřadu speciální prokuratury nepřijatelné, nakolik by se museli z prokurátorů generální prokuratury stát prokurátory krajské prokuratury). Nebo řečeno jinak, pro zachování specializace není nutné mít specializovanou budovu (úřad), ale specializovaní mají být prokurátoři a ti mohou pracovat iv rámci jednotné soustavy prokuratury, tj. na zvláštních odděleních krajských prokuratur, tak jak to funguje již dlouhá léta.

A konečně je zde argument o stíhání závažné korupční trestné činnosti ze strany úřadu speciální prokuratury. Ze statistických údajů, které byly zveřejněny [2] vyplývá, že počet stíhaných osob byl v jednotlivých letech značně kolísavý, přičemž šlo io případy tzv. stíhaných osob. drobné korupce (úplatky ve formě šunky, zeleniny, slaniny a podobně). Pokud jde o množství stíhaných osob, tak například v roce 2021 bylo stíháno za korupci 252 osob. Tento počet stíhaných osob rozhodně není obrovský, tedy nejde o číslo, které by nezvládlo osm krajských prokuratur. Při korupci je problémem její objasnění, z čehož vyplývá, že specializované by měly být v tomto směru zejména policejní složky, neboť jejich úkolem je objasňování trestné činnosti.

Za pozornost z činnosti úřadu speciální prokuratury stojí i jiná statistika a to statistika podávání návrhů na vzetí obviněného do vazby. Tak například v roce 2019 podali státní zástupci speciální prokuratury 55 návrhů na vzetí obviněných do vazby, přičemž v roce 2020 to již bylo 112 návrhů na vzetí obviněných do vazby, což byl oproti roku 2019 nárůst více než 100 procentní s tím, že jen za první tři měsíce roku 2021 bylo podáno 45 návrhů na vzetí do vazby, což bylo více než bylo podáno návrhů na vzetí do vazby za celý rok 2014 či 2015. poslední období, avšak z mediálních výstupů lze zjistit, že obviněné osoby, které se nepřiznávají zpravidla končí s návrhem na vzetí do vazby a ti, kteří

se přiznávají jsou stíháni na svobodě, respektive jsou z vazby, po přiznání se, propuštěni na svobodu. Vazba by přitom neměla sloužit k zajištění přiznání obviněného a usnadnění důkazní situace pro orgány činné v trestním řízení (to, že se obviněný přiznal ještě neznamena, že se skutek stal a tzv. navyprávěný skutek nelze ztotožňovat s náležitě objasněným skutkovým stavem).

Výjimečným ve vazebních trestních věcech není ani účelové nadhodnocení právní kvalifikace (například v praxi úřadu speciální prokuratury již prakticky vymizelo spolupachatelství a téměř každá trestná součinnost je označována za zločineckou skupinu, respektive bylo vazební trestní stíhání vedeno pro přečin. Ihůtu trvání vazby a poté, po ročním trvání vazby a propuštění obviněného na svobodu bylo opětovně překvalifikováno na přečin, případně bylo vzneseno obvinění za obzvláště závažný zločin, při kterém hrozil obviněnému dlouholetý trest odnětí svobody, následně po přiznání obviněného a usvědčování i jiných překvalifikování skutku ak uzavření dohody o vině a trestu a uložení podmíněného trestu odnětí svobody). Problémem je i tzv. nápis. řetězení vazeb, kdy policie, pod dozorem prokuratury, si ponechává další trestní stíhání téže osoby „do zálohy“ a v případě propuštění z vazby následuje pověstné „otočení“ obviněného před bránou věznice a je vzat do vazby v této jiné trestní věci.

Problematickým je i až náboženské uctívání výpovědí kajícníků a časté nahrazování klasického dokazování kolotočem výpovědí kajícníků bez jejich důkladného prověřování. Za všechny lze zmínit obvinění JUDr. Kolcuna v kauze Vichřice, které bylo založeno na výpovědi kajícníka, který měl jen informace „z doslechu“, tj. z druhé ruky. I jen toto stačilo k tomu, aby mu prokurátorka úřadu speciální prokuratury vznesla skutkově neurčité obvinění a aby byla jeho stížnost představitelům zase úřadu speciální prokuratury zamítnuta (zde dobře vidět, co způsobuje chybějící pohled jiné nadřízené prokuratury a uzavřený svět úřadu speciální prokuratury usnesením o vznesení obvinění měl

problém nejen Ústavní soud SR, který nedal souhlas k jeho možnému vazebnímu trestnímu stíhání, ale i generální prokurátor, který obvinění zrušil pro naprostou neurčitost skutků s tím, že skutky byly tak neurčité, že se fakticky výsledkem kajícího a obvinovacího dokazování, protože nic dalšího se ze skutku nedalo zjistit). Na nedostatečný dohled nad jednáním policie a státních zástupců při práci s kajícími a při následném uzavírání dohod o vině a trestu poukazují například i některé organizace v USA (tedy v zemi, kterou byl slovenský trestní proces silně ovlivněn), když se poukazuje na to, že až 45,9 % amerických rehabilitací týkajících se případů, kdy byly osoby odsouzené k trestu smrti od roku 1970 obsahovalo odsouzení založené na svědectví spolupracujících svědků. [3] (neobstojí tedy ani argument, že práci úřadu speciální prokuratury kontroluje hlavně soud, jelikož i v uvedených amerických případech rozhodoval soud a justičním omylem nezabránil, protože při schvalování dohody o vině a trestu se klasické dokazování v řízení před soudem nevykonává a tak je to i v ČR). Práce s kajícími by proto měla být otevřená (transparentní), neměla by být zatížena předsudky o zaručené pravdivosti výpovědi kajícího a měla by podléhat kontrole jinou nadřízenou prokuraturou a to již během přípravného řízení. Nic takového v případě úřadu speciální prokuratury není.

Závěr

Výše uvedené důvody nasvědčují tomu, že se nic zásadního nestane, bude-li úřad speciální prokuratury zrušen a jestliže věci spadající pod jeho dozor přejdou pod krajské prokuratury. Právě naopak, bude to návrat k tomu, že všechny prvostupňové dozorové prokuratury mají podléhat kontrole nadřízené prokuratury, které musí dbát na to, aby podřízené prokuratury nevybočily z hranic určených Trestním zákonem a Trestním řádem. Hysterie kolem možného zrušení úřadu speciální prokuratury je proto přehnaná a zbytečná. A hlavně, dosud jsem

neslyšel žádný odborný (tedy ne politický, či emotivní) relevantní argument, ze kterého by vyplývalo, že je nutné zachovat existenci úřadu speciální prokuratury.

[1] pokud bychom tento koncept chtěli ponechat i nadále, pak bychom měli obdobně upravit i působnost okresních a krajských prokuratur, tj. aby si okresní prokuratury rozhodovaly vše sami ve vlastní režii i krajské prokuratury s tím, že by je až do právní moci rozhodnutí nikdo jiný neměl možnost kontrolovat; případně by se pak měl tento koncept využít i u soudů – podle mého názoru se však jedná o nepřijatelný koncept, protože každý prvoinstanční orgán má podléhat kontrole nadřízeného orgánu, který by dohlížel nad správností a zákonností jednání prvoinstančního orgánu

[2] <https://www.pravnelisty.sk/clanky/a1325-pozornost-dar-nebo-korupce>

[3] <https://www.pravnelisty.sk/clanky/a1326-k-clankom-judr-katariny-roskovanyi-ak-negativnym-skusenostam-s-americkým-stylom-dohod-o-vine-a-treste>

Autor: JUDr. Peter Šamko - soudce Krajského soudu v Bratislavě,
člen Soudní rady SR

Zdroj: pravnelisty.sk

Diskuse (Připojit se do diskuse je možné pouze po registraci a následném přihlášení se do účtu.)

UPOZORNĚNÍ:

Vážení diskutérii, dle zákonů České republiky jsme povinni na požádání orgánů činných v trestním řízení poskytnout jim všechny informace shromážděné o vás systémem (IP adresu, mail, vaše

příspěvky atd.) Prosíme vás proto, abyste do diskuse na naší stránce nevkládali takové komentáře, které by mohly naplnit skutkovou podstatu některého z trestných činů uvedených v trestním zákoně. Mezi takové příspěvky patří komentáře rasistické, podněcující k násilí nebo nenávisti na základě pohlaví, rasy, barvy pleti, jazyka, víry a náboženství, politického či jiného smýšlení, národního nebo sociálního původu, příslušnosti k národnosti nebo k etnické skupině a podobně.

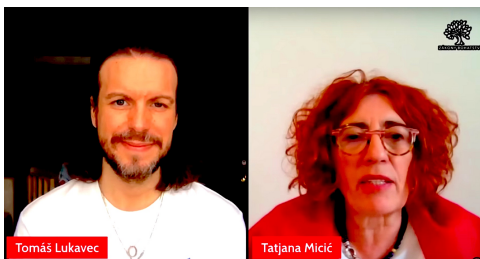
-



VIDEO: Právnička Laššáková o uplynulém roce 2023, ve kterém korporátní média ignorovala naléhavé otázky týkající se naší vlasti a společně s nevládkami a progresivně-liberálními silami pronásledovali a kriminalizovali nejen pronárodní politiky, ale i občany s vlasteneckým cítěním a lidi a vládu právního státu, který kompletně zlikvidoval Matovičo-Hegero-Ódorův režim ve spolupráci s prezidentkou Čaputovou a za pomoci zpolitizovaných OČTK

Novoroční bilanční debata právničky Judity Laššákové a youtubera Dannyho Kollára v podcastu o aktuálních problémech a výzvách, kterým čelíme a se kterými se na Slovensku pasujeme.

3



VIDEO: Astro-psycholožka Tatjana Micić o epické době, kterou žijeme, o transformaci zla, o probíhající radiální změně společnosti, o formování nového světa našima rukama a o mimořádných časech, které nás v blízké budoucnosti čekají

Doktorka filozofie a srovnávací filologie, lektorka srbského jazyka a literatury, astro-psycholožka Mgr. Tatjana Micić, Ph.D., která se věnuje léčivé meditační technice Theta léčení zaměřené na práci s blokuujícími, limitujícími přesvědčeními - zaužitými vzorci smýšlení v mysli na podvědomé úrovni, v rozhovoru se zakladatelem projektu „Zákony bohatství“ Tomášem Lukavcem0.

4



Esej Václava Klause: Svoboda slova je v současnosti pod velkým atakem

Žijeme ve světě, v němž se „vyvolení majitelé pravdy“ snaží vymýtit všechny „špatné myšlenky“, píše ve své eseji exkluzivně pro magazín CNN Prima NEWS bývalý prezident Václav Klaus. Je v Česku, respektive na Západě, ohrožena svoboda slova?

4



VIDEO: Liberál přesunutý z roku 1992 do současnosti je šokován, co se u nás děje

Americký komik JP Sears ve svém humorném videu poukazuje na to, jak se americká politika obrátila za 30 let doslovně na ruby. Z protiválečné strany se stala strana zaměřená na podporu válek a svoboda projevu je pod masivním útokem všudypřítomných progresivně-liberálních cenzorů.

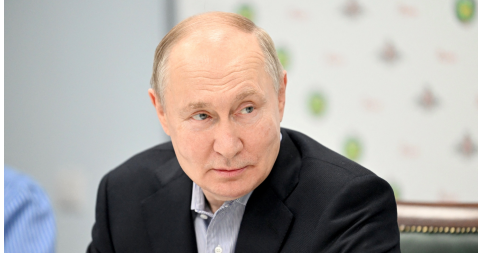
2



Bývalý americký prezident Bill Clinton létal „Lolita Expressem“ organizátora pedofilní sítě Epsteina, který na svém soukromém ostrově poskytoval globální elitě děti, aby ukojily jejich zvrácené sexuální choutky. V odtajněných spisech se jeho jméno objevilo 50krát

Bill Clinton v roce 2019 vydal prohlášení, ve kterém uvedl, že "nikdy nebyl na ostrově Little Saint James Island", kde se údajně odehrály některé z Epsteinových nejhorších trestných činů, a že o Epsteinových zločinech "nic neví".

2



VIDEO: Putin po teroristických útocích na ruské civilisty přislíbil zintenzívnit úderý proti Ukrajině. Šéf Kremlu považuje za skutečného nepřítele Ruska spíše elity kolektivního Západu než samotnou Ukrajinu. \"/>"Západ se chtěl od nepaměti vypořádat s námi, ale nakonec to vypadá tak, že my se vypořádáme se Západem jako první,\"/>

Ruský prezident označil útok na město Belgorod za "teroristický" a ukrajinské síly obvinil, že cílili "přímo na centrum města, kde se procházeli lidé, před Silvestrem".



VIDEO: Fico ve svém novoročním proslovu vyjádřil naději, že Slovensko se v roce 2024 bude ubírat suverénním směrem. Premiér konstatoval, že EU je bohužel nadále závislá na tom, co diktuje USA. Poukázal na memento, kterému bychom se měli vyvarovat a ponaučit, když zde během období covidismu, konfliktu na Ukrajině a pronásledování politických & názorových oponentů, vláda temnoty od roku 2020 rozvracela právní stát a likvidovala svobodu a demokracii

At' je krédem našeho úsilí v roce 2024 výzva kardinála Korce: „Nikdy nezapomínejte na Slovensko, ať se kolem nás děje cokoliv!“ Šťastný Nový rok 2024!, konstatoval předseda vlády SR Robert Fico (Směr-SSD) ve svém novoročním proslovu při příležitosti státního svátku Den vzniku České republiky.

7



VIDEO: Čaputová, ako jedna z najortodoxnejších ponovembrových podporovateľov totality, covidizmu, neonacistického režimu v Kyjeve, zvrátenej LGBT agendy, ekoalarmizmu, prenasledovania iných názorov, kriminalizovania politických oponentov, ktorá nerozumie „Tejtokrajine“ a jej občanom, adresovala Slovákom novoročný príhovor, v ktorom kázala o morálke, kultúre, pokoji a potrebe poctivej diskusie: „Potrebujeme viac pravdy a lásky“, konštatovala hlava štátu

Prezidentka SR Zuzana Čaputová nezabudla vo svojom novoročnom prejave poukázať na pozitívnu úlohu progresívno-liberálnych aktivistov, politických mimovládok, korporátnych médií pod kontrolou globálneho zločineckého klanu, ktoré hecovaním ľudí, rozvracaním ústavného poriadku, očierňovaním občanov s inými názormi, manipulovaním a klamaním slovenskej verejnosti prispievajú k rozkolu v spoločnosti.



VIDEO: Majk Spirit o falošnej agende ekoalarmistov s ich katastrofickými víziami a obchode so strachom spôsobujúceho paradoxne fatálne vedľajšie škody nielen ľuďom a ich prosperite, ale aj ekonomike a životnému prostrediu celej planéty, ale aj o existencii prirodzených klimatických zmien, ktoré sú ekoteroristami zneužívané na politické ciele ich bábkovodičov

Známý slovenský rapper Michal Dušička, známy najmä pod umeleckým menom Majk Spirit, sa v podcaste TROSHKA vyjadril k témam násilných mainstreamových trendov spoločnosti, ktoré významná časť ľudskej populácie nekriticky a slepo nasleduje bez toho, aby pochopili, že tento proces musí prejsť prirodzeným a nenásilným spôsobom, ktorý nespôsobí ľuďom, ich zdraviu, ekonomike a planéte nezmyselné škody.

1



VIDEO: Expremiér Mečiar: „Boj za Slovenskú republiku sa nikdy neskončí. Vchádzame do obdobia nových skúšok, nových geopolitických výziev pre Európu. Prvýkrát si vládeme sami, ale musíme dozrieť, aby sme vedeli, čo to znamená byť zodpovedný“

Bývalý trojnásobný premiér Vladimír Mečiar v relácii Diskusia na palette 1. januára 2024 hodnotil pri príležitosti štátneho sviatku Deň vzniku Slovenskej republiky politickú situáciu v súvislosti s udalosťami spred 31 rokov, udalosti, ktoré viedli k pádu jeho vlády v roku 1998, ale komentoval aj aktuálnu spoločensko-(geo)politickú situáciu.

6



VIDEO: Pellegrini v novoročnom príhovore zaželel Slovákom, aby bol rok 2024 rokom obratu vo vzťahu štátu k občanovi, v životnej úrovni ľudí, v stabilite štátnych inštitúcií a ich vzájomných vzťahoch: „Na boj za súdržnejší národ nesmieme rezignovať!“

Predseda Národnej rady Slovenskej republiky, šéf strany Hlas-SD a možný kandidát na prezidenta SR Peter Pellegrini adresoval občanom Slovenka novoročné želanie. Zdôraznil, že občania musia mať istotu, že sa na štát budú môcť spoľahnúť a že ich nenechá napospas vlastnému osudu.



VIDEO: Najstaršia pyramída na svete pochádza podľa najnovších poznatkov súčasného vedeckého konsenzu z doby 25 000 pred n. l., vyplýva to z geoarcheologického prieskumu Gunung Padang - pochovanej prehistorickej pyramídy v západnej Jáve v Indonézii

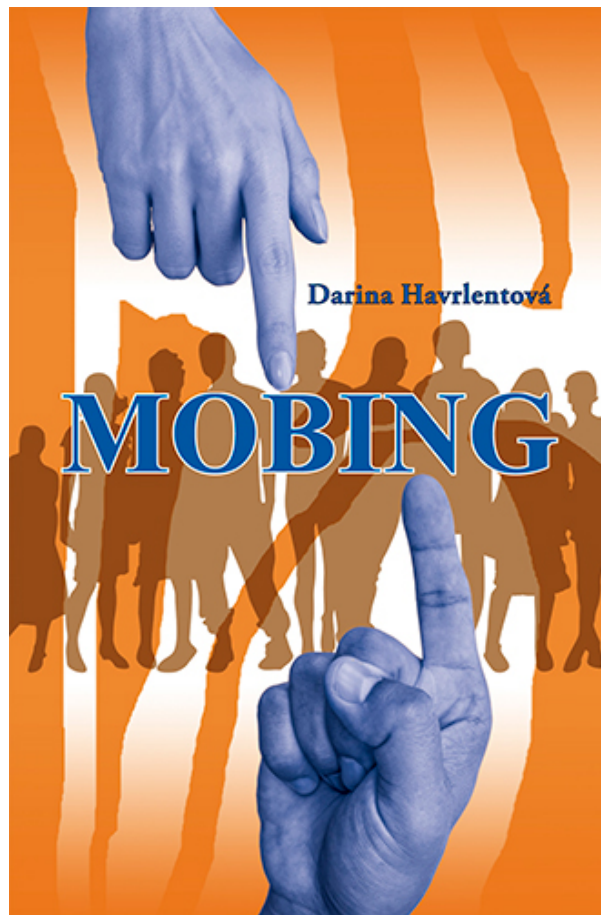
*Nejnovejšia odborná štúdie publikovaná v časopise *Archaeological Prospection* poukazuje na to, že staviteľé pyramídy usazené v lávovom podloží disponovali pokročilým zedníckym umením. Multidisciplinárna štúdie Gunung Padang odhalila presvedčivé dôkazy o komplexnom a sofistikovanom megalitickom mieste.*

7

Doporučujeme



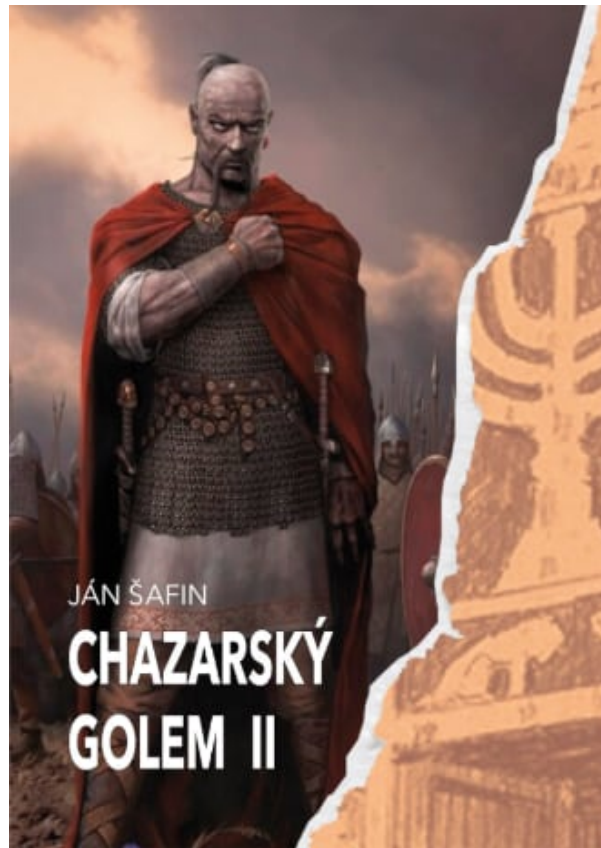
Následky "očkování"



Program rádia

Změna programu je vyhrazena.

Žádný program



Tipy a rady

- [Telegram - instalace do mobilu](#) PDF návod, čeština, překladač Od: Vlasto
- [Jak instalovat telegram](#) Videonávod pro uživatele Od: Kamil





Zajímavosti

- VIDEO: Budeme mlúvit o potrebe zvyšování kvality vyučování ve školách a současně budeme rušit kvalitní školy?

<https://youtu.be02.01.2024>

- Ficova vláda prý ohrožuje právní stát, tvrdí Sorosova nevládka TIS
<https://ereport.sk02.01.2024>
- „Drzost a bezbřehá hloupost.“ Václav Klaus vzpomněl na dopis od Fialy <https://www.parlamentnilisty.cz02.01.2024>
- VIDEO: Spolek Archa přeje všem Šťastný Nový rok
<https://www.youtube.com01.01.2024>
- Alaudinov: V příštím roce nás čeká dokončení speciální vojenské operace <https://sk.news-front.su01.01.2024>
- VIDEO: David Icke: Poznejte, kdo jste, a je konec hry
<https://bezpressu.news01.01.2024>
- Duo Záleská - Tódová spolu nejen jezdí na kole
<https://www.hlavnydennik.sk31.12.2023>
- PŘEDSEDA MAJERSKÝ Z KDH ODKUD NABRÁL NA TAKOVOU HACIENDU? STAVBÁŘI MĚLI ZÁKAZ POUŽÍVAT MOBILY
<https://veci-verejne.sk30.12.2023>
- VIDEO: Prohlášení Donalda Trumpa: Průzkum Rasmussen zjistil, že 20 % korespondenčních hlasovacích lístků ve volbách 2020 bylo zfalšovaných nebo vadných. <https://bezpressu.news30.12.2023>
- Počet lidí na Zemi se zvýšil o miliony. Populace přesáhne v novém roce osm miliard <https://spravy.pravda.sk29.12.2023>
- VELKÁ PŘEDPOVĚĎ POČASÍ: Zopakuje se kalamita před 45 lety? <https://www.teraz.sk29.12.2023>
- Pohled Scotta Rittera na nejdůležitější události roku 2023
<https://www.rt.com29.12.2023>
- Charakteristiky současných protestů v Bělehradě <https://sk.news-front.su29.12.2023>
- Pseudosudce Mazák jako největší advokát čurillovců <https://veci-verejne.sk29.12.2023>
- Andrej Danko zhodnotil působení nynější Ficovy vlády
<https://www.cas.sk29.12.2023>

- EXKLUZIVNÍ rozhovor s ufologem Miroslavem Karlíkem: Kde na Slovensku můžete zpozorovat UFO?
<https://www1.pluska.sk28.12.2023>
- Byl emeritní papež Benedikt XVI. skutečně „poslední hrází vůči zlu“, snažícímu se ovládnout církev? <https://christianitas.sk28.12.2023>
- VIDEO: Nejdlejší úplněk Měsíce v roce 2023 (27. prosinec)
<https://www.youtube.com28.12.2023>
- Zemřel Gaston Glock, vynálezce kultovní pistole Glock 17
<https://www1.pluska.sk28.12.2023>
- Policie našla v domě střelce z Prahy dopis na rozloučenou. Přiznal se v něm k vraždě muže a jeho dítěte v Klánovickém lese
<https://www.interez.sk27.12.2023>
- Zemřel bývalý německý ministr financí Wolfgang Schäuble
<https://www.tasr.sk27.12.2023>
- Boris Kollár má podle nejnovějšího průzkumu vyšší důvěru než Michal Šimečka <https://www1.pluska.sk27.12.2023>
- Šimečkovi protesty nepomáhají <https://ereport.sk27.12.2023>
- Nový průzkum odhaluje, zda by Směr vyhrál volby i dnes
<https://www.startitup.sk27.12.2023>
- Zoroslav Kollár: Štefánský pozdrav Borisovi Kollárovi <https://veci-verejne.sk27.12.2023>