

# Parlament tesne odmietol úpravu paragrafu 363 Trestného poriadku z dielne Matovičovho hnutia OĽaNO. Chýbal iba jeden hlas

IV [infovojna.bz/article/video-parlament-tesne-odmietol-upravu-paragrafu-363-trestneho-poriadku-z-dielne-matovicovho-hnutia-olano-chybal-iba-jeden-hlas](https://infovojna.bz/article/video-parlament-tesne-odmietol-upravu-paragrafu-363-trestneho-poriadku-z-dielne-matovicovho-hnutia-olano-chybal-iba-jeden-hlas)



Paragraf 363 dáva generálnému prokurátorovi pravomoc zrušiť pravomocné rozhodnutie prokurátora alebo policisty v prípravnom řízení, byl-li tímto rozhodnutím porušen zákon.

Poslanci Národnej rady (NR) SR vo stredu odmietli novelu Trestného řádu z dílny OĽaNO, jejímž cílem bylo omezit využívání paragrafu 363 na nejzávažnější případy a pochybení.

Za posunutí novely do 2. čtení hlasovalo 72 poslanců ze 144, 71 zákonodárců bylo proti, jeden pro zdržel. Na posunutí novely chyběl jeden hlas.

Za návrh hlasovali všichni poslanci OĽaNO i nezařazení poslanci ze strany Za lidi. Podpořila ji i celá SaS i poslanci, kteří během volebního období opustili koaliční kluby.

Výjimkou byla nezařazená poslankyně Kateřina Hatráková, bývalá členka klubu OĽaNO, která se zdržela. Proti byli všichni poslanci Směru-SD a Jsme rodina, jakož i zbylí nezařazení poslanci. Spolu se Jsme rodina už hlasovala i jejich nová posila Romana Tabáka, kterou z Olano vyhodili za to, že na jaře nezahlasovala pro vazební stíhání Roberta Fica. V klubu OĽaNO tehdy skončila zmiňovaná Kateřina Hatráková.

Novela z dílny poslanců OĽaNO měla za cíl upravit ustanovení Trestního řádu tak, aby se rozhodnutí generálního prokurátora ve smyslu sporného paragrafu 363 týkalo pouze merita dané věci.

Výčitky pro využití paragrafu 363 Trestního řádu poslouchá generální prokurátor Maroš Žilinka od konce loňského srpna. Kritici ho obviňují, že osvobozuje prominenty, propouští je z vazby, zneužívá své pravomoci, činí politiku, brzdí boj proti korupci, obchází soudy či nedemokraticky hromadí příliš mnoho moci ve vlastních rukou.

Paragraf 363 hovoří o tom, že generální prokurátor zruší pravomocné rozhodnutí prokurátora nebo policisty, jestliže takovým rozhodnutím nebo v řízení, které mu předcházelo, byl porušen zákon. Může tak učinit i na návrh obviněného a zrušit obvinění v jeho prospěch.

Generální prokuratura (GP) SR zrušila loni na základě paragrafu 363 obvinění vůči bývalému řediteli SIS Vladimíru Pčolinskému, podnikateli Zoroslavu Kollárovi, finančníkovi Jaroslavu Haščákovi, bývalému řediteli kontrarozvědky SIS Lubomíru Arpášu a vůči .

## **Reportáž TV Markíza:**

### **Znění § 363 trestního řádu:**

*(1) Generální prokurátor zruší pravomocné rozhodnutí prokurátora nebo policisty, jestliže takovým rozhodnutím nebo v řízení, které mu předcházelo, byl porušen zákon. Porušením zákona se rozumí podstatné pochybení, které mohlo ovlivnit rozhodnutí ve věci.*

*(2) Týká-li se rozhodnutí nebo jednání uvedené v odstavci 1 více osob nebo skutků, může generální prokurátor zrušit jen tu část rozhodnutí nebo jednání, která se týká některé z těchto osob nebo skutků.*

*(3) Generální prokurátor v řízení podle odstavce 1 rozhodne usnesením, proti němuž není přípustný opravný prostředek.*

**Paragraf 363, Evropská komise a popkulturní fenomén**

---

**Přečtěte si také tematický článek soudkyně Krajského soudu v Bratislavě, členky Soudní rady SR JUDr. Marcely Kosové, který byl zveřejněn na Právních listech dne 18. 7. 2022 pod názvem „Paragraf 363, Evropská komise a popkulturní fenomén“, ve kterém autorka článku prezentuje své názory na významnou část zprávy Evropské komise o stavu právního státu na Slovensku, přičemž poukazuje také na zjevnou manipulaci veřejnosti prostřednictvím této zprávy o právním státě ze strany ministerstva spravedlnosti a některých nevládních organizací a médií.**

Zdroj: [tvnoviny.sk](http://tvnoviny.sk) / [pravda.sk](http://pravda.sk) / InfoVálka

---