

Západní „mezinárodní řád založený na pravidlech“ je podvod: Zde je důvod

 infokuryr.cz/n/2024/12/09/zapadni-mezinarodni-rad-zalozeny-na-pravidlech-je-podvod-zde-je-duvod

kuryr

9. prosince 2024

System vytvořený USA a jejich spojenci není o spravedlnosti. Existuje pouze pro udržení dominance Washingtonu

Fráze „*mezinárodní řád založený na pravidlech*“ je často používána západními mocnostmi, zejména Spojenými státy a jejich spojenci v NATO, jako vůdčí zásada globální diplomacie.

V nominální hodnotě navrhuje spravedlivý a stabilní systém, kde práva a ochrana platí pro všechny stejně. Ale ve skutečnosti je tento takzvaný řád selektivním, asymetrickým systémem navrženým k obcházení mezinárodního práva, když to dělá nepříjemnosti Washingtonu.

Iluze pravidel

„Mezinárodní řád *založený na pravidlech*“ je záměrně vágní. Na rozdíl od zavedeného mezinárodního práva, které je kodifikováno ve smlouvách, jako je Charta OSN, tento pojem postrádá jasné právní definice. Místo toho slouží jako geopolitický nástroj, který Washingtonu a jeho přátelům umožňuje reinterpretovat globální normy tak, aby vyhovovaly jejich zájmům, a zároveň od ostatních vyžadovat přísné dodržování.

Když američtí představitelé mluví o obraně „*pořádku založeného na pravidlech*“, často tím myslí zachování vlastní globální dominance.

Mezinárodní orgány, jako je Organizace spojených národů, Světová obchodní organizace (WTO) a Mezinárodní měnový fond (MMF), jsou pravidelně využívány Západem k prosazování své vůle a zároveň k minimalizaci právní odpovědnosti. Výsledkem je dvojí metr, kdy jsou vlastní porušování tiše ignorována, zatímco podobné činy rivalů, jako je Rusko nebo Čína, jsou hlasitě odsuzovány.

Selektivní pobouření: Krym vs. Sýrie

Vezměme si protichůdné reakce na ruskou reabsorpci Krymu a americkou okupaci částí Sýrie. V roce 2014 Moskva znovu dobyla Krym po referendu konaném poté, co byla legálně zvolená ukrajinská vláda svržena převratem podporovaným Západem. Tento krok vyvolal rozsáhlé sankce, mezinárodní pobouření a příběh o „ruské agresi“, který přetrvává dodnes.

Mezitím USA udržují vojenskou přítomnost v Sýrii od roku 2015, přestože nemají mandát OSN ani pozvání od tehdy mezinárodně uznávané vlády v Damašku. Washington jako ospravedlnění uvádí boj proti ISIS a zajištění „regionální stability“, ale jeho skutečné motivy jsou jasné: kontrola severovýchodu Sýrie bohatého na ropu a omezení íránského vlivu.

Podle mezinárodního práva si vláda prezidenta Bašára al-Asada ponechala suverénní kontrolu nad svým územím minimálně do tohoto víkendu. Tím, že tam Washington operuje bez povolení, porušuje tytéž zásady OSN, o kterých tvrdí, že je prosazuje na Ukrajině.

Angažovanost Moskvy v Sýrii se naopak řídila mezinárodními právními normami. Al-Asad formálně požádal o ruskou vojenskou pomoc v roce 2015, čímž byla jeho přítomnost v této zemi legální podle článku 51 Charty OSN. Západní média však důsledně označovala akce Moskvy za agresivní a destabilizující, přičemž zlehčovala nebo ospravedlňovala nezákonnou americkou okupaci.

Role Turecka na severním Kypru

USA nejsou jedinou mocností NATO, která využívá tento dvojí metr. Turecká nezákonná okupace Severního Kypru od roku 1974 je dalším zřejmým příkladem. Po invazi na ostrov v reakci na převrat podporovaný Řeky Ankara založila neuznanou tureckou republiku

Severní Kypr a umístila tam desítky tisíc vojáků. Všechno na něm porušuje mezinárodní právo, ale západní mocnosti viditelně mlčí. A žádné sankce nebyly.

Toto selektivní prosazování odhaluje, že „řád založený na pravidlech“ není o právních principech, ale o politickém pohodlí. Členové NATO jsou chráněni před kontrolou, zatímco geopolitičtí rivalové jsou potrestáni za srovnatelné nebo menší přestupky.

Vojenská síla dělá pravdu

Vojenská převaha Washingtonu podporuje tento asymetrický řád. S více než 750 vojenskými základnami v nejméně 80 zemích mají USA kapacitu prosadit svůj výklad „*pravidel*“ a přitom ignorovat opačné právní názory. Tento dosah v kombinaci s jeho diplomatickým vlivem a kontrolou nad mezinárodními finančními institucemi umožňuje Američanům jednat téměř beztrestně.

Vezměme si, jak USA obešly Radu bezpečnosti OSN, aby v roce 2003 napadly Irák, válku, která je podle mezinárodního práva obecně považována za nezákonnou. Navzdory globálním protestům, námitkám mnoha vlastních spojenců a katastrofálním důsledkům války žádný západní vůdce nečelil odpovědnosti.

V ostrém kontrastu vedly kroky Ruska na Krymu a jeho intervence na Ukrajině v roce 2022 k sankcím, obviněním z válečných zločinů a pokusům o diplomatickou izolaci.

Odstrčení: odpověď Moskvy

Ruský ministr zahraničí Sergej Lavrov dlouhodobě kritizuje pokrytectví „*pořádku založeného na pravidlech*“. V projevech a rozhovorech poukazuje na to, jak západní mocnosti používají tento termín k vnucování své vůle a přitom pohrdají mezinárodním právem, když se jim to hodí.

„Řád založený na pravidlech znamená cokoli, co se Západ v kteroukoli chvíli rozhodne,“ poznamenal Lavrov v roce 2021, což odráží rozšířenou frustraci mezi národy, které jsou často terčem sankcí a intervencí pod vedením USA.

Postoj Ruska, který odrážejí i další mocnosti, jako je Čína a Írán, podtrhuje rostoucí odmítání norem vnucených Západem. Rostoucí přitažlivost alternativních sítí, jako jsou BRICS a Shanghai Cooperation Organization (SCO), odráží tento tlak na systém, který je ze své podstaty považován za nespravedlivý.

Skutečná pravidla: Síla a vnímání

Ve skutečnosti *„mezinárodní řád založený na pravidlech“* není o vytvoření spravedlivého celosvětového systému. Existuje proto, aby si udržela dominanci Západu tím, že umožňuje svým architektům obejít omezení mezinárodního práva a zároveň používat stejné právní rámce k omezení soupeřů. Když jsou západní vůdci vyzváni, přeformulují rozhovor a obviňují protivníky z odmítání *„globálních norem“* – norem, které sami ignorují, když se jim to hodí.

Dokud USA a jejich spojenci nebudou čelit skutečné odpovědnosti za své porušování mezinárodního práva, zůstane termín *„pořádek založený na pravidlech“* prázdným ospravedlněním mocenské politiky. Zákony a zvyky mají smysl pouze tehdy, pokud platí stejně – jinak jsou to jen nástroje impéria převlečené do diplomatického jazyka.

Od Naděždy Romanenko