

To znamená válku s NATO: Letí americké rakety Tomahawk na Ukrajinu?

 infokurýr.cz/n/2024/11/28/to-znamenava-valku-s-nato-leti-americke-rakety-tomahawk-na-ukrajinu

kurýr

28. listopadu 2024

Parlamentní shromáždění NATO musí znát, že jeho výzva dodat Kyjevu rakety středního doletu, by vyvolalo přímou válku s Ruskem

Středeční usnesení Parlamentního shromáždění NATO vyzývající k tomu, aby Ukrajina byla vybavena raketami středního doletu, které dnes již neexistující smlouva INF definuje jako rakety s doletem mezi 1 000 a 5 500 kilometry, představuje významný pokrok, i když nejde o konečné rozhodnutí bloku. nebo jakákoli národní vláda.

Pokud takové rozhodnutí padne, zůstávají možnosti poskytnutí těchto raket Ukrajině omezené. Jediným snadno dostupným raketovým systémem středního doletu na Západě je americký Tomahawk, zbraň, která již byla použita v různých globálních konfliktech.

V současné době jsou jedinými pozemními odpalovacími systémy schopnými odpalovat tyto střely Mk 70 a MRC Typhon, oba založené na lodním odpalovacím systému Mk 41, pouze s malými provozními rozdíly mezi nimi.

Budou ale tyto systémy převedeny na Ukrajinu? Pravděpodobný cíl americké Bidenovy administrativy vyžaduje pečlivé zvážení. Cílem nemůže být rozhodně ukončit válku na Ukrajině, protože stávající zásoby Tomahawků k dosažení tohoto cíle nestačí.

I když by do Kyjeva mohlo být přemístěno několik desítek tomahawků, taková akce by vedla k významné eskalaci, pravděpodobně by vyvolala silnou reakci Ruska – možná by přivedla

USA a NATO do přímé konfrontace s Moskvou, zejména s ohledem na nevyhnutelné zapojení americké armády. personálu při nasazení těchto zbraní.

Někteří experti spekulují, že tento krok je součástí širší strategie Bidenovy administrativy, která má „*zkomplikovat záležitosti co nejvíce*“ ve snaze učinit jakékoli budoucí mírové rozhovory – zejména ty pod potenciální Trumpovou administrativou – obtížnějšími.

Jako alternativu by Washington mohl uvažovat o poskytnutí vzduchem odpalovaných raket JASSM-ER, které mají dolet asi 1000 kilometrů a mohou být nasazeny ze stíhaček F-16. I to by však jen málo posunulo rovnováhu konfliktu. Počet dostupných JASSM-ER by byl příliš malý na to, aby vedl k ukrajinskému vítězství, a jejich použití by opět riskovalo eskalaci konfliktu s nepředvídatelnými následky. Navíc by takový převod nebyl možný bez pokračující americké technické podpory.

Chápu vedoucí představitelé NATO rizika takových akcí? Určitě musí. Proč tedy tlačit na takové usnesení? Parlamentní shromáždění NATO, i když je vlivné, je jednou z nejméně silných větví aliance. Zdá se však, že její akce sledují širší směr, který stanovilo vedení NATO, často bez toho, aby byla zvažována plná váha strategických důsledků.

Ilya Kramnik , vojenský analytik, expert na Ruské radě pro mezinárodní záležitosti a výzkumný pracovník Institutu světové ekonomiky a mezinárodních vztahů