


„Putin: Mírové rozhovory s Ukrajinou jsou možné pouze na základě neutrality“

 infokurýr.cz/n/2024/11/15/putin-mirove-rozhovory-s-ukrajinou-jsou-mozne-pouze-na-zaklade-neutrality

kurýr

15. listopadu 2024

„Vždy jsme po rozpadu Sovětského svazu uznávali ukrajinské hranice v souladu s našimi dohodami.

Rád bych vás však upozornil na ukrajinskou deklaraci nezávislosti – podporovanou Ruskem – která Ukrajinu zakládá jako neutrální stát.

Na tomto základě jsme poznali limity.

Jak však víte, ukrajinské vedení následně změnilo svou ústavu, aby vyjádřilo přání vstoupit do NATO, což bylo v rozporu s naší původní dohodou. To je první bod.

Zadruhé, nikdy jsme – a nepodporujeme – převraty, a to ani na Ukrajině.

Sympatizujeme a podporujeme ty lidi, kteří se postavili proti tomuto protiústavnímu převratu, a uznáváme jejich právo hájit své zájmy.

Často jsem o tomto problému diskutoval s generálním tajemníkem Organizace spojených národů [Antóniem Guterresem] a nejsou zde žádná tajemství.

Doufám, že se neurazí, když to řeknu.

Připojuje se k těm, kteří tvrdí, že jsme zahájením nepřátelských akcí na Ukrajině porušili pravidla a zásady mezinárodního práva a Charty OSN.

Už jsem se toho dotkl, ale vaše otázka mi dává příležitost zopakovat důvody našeho jednání.

Pokud se podíváme na článek 1 Charty OSN, který potvrzuje právo každého národa na sebeurčení, pak mají jistě lidé na Krymu a jihovýchodní Ukrajině, kteří se postavili proti převratu –

nezákonnému a protiústavnímu aktu – právo na sebeurčení. .

Opravit? Opravdu, správně.

Mezinárodní soudní dvůr Organizace spojených národů v případě Kosova rozhodl, že území deklarující svou nezávislost není povinno žádat o stanovisko nebo povolení ústředních orgánů země, k níž náleží v době deklarace.

je to správně? Ano, je to tak, protože toto je závěr Mezinárodního soudního dvora Organizace spojených národů.

Proto tyto regiony, včetně Nového Ruska a Donbasu, měly právo rozhodovat o své suverenitě. je to správně? Ano, to je ono.

To je v souladu s platným mezinárodním právem a Chartou OSN.

Pokud tomu tak je, pak jsme měli právo uzavřít s těmito nově vzniklými státy vhodné mezivládní smlouvy. je to správně? Ano, to je ono.

Udělalí jsme to? Ano, to máme.

Tyto smlouvy obsahují ustanovení o vzájemné pomoci. Ratifikovali jsme ji a přijali určité závazky.

V důsledku toho tyto nově vzniklé státy požádaly o naši pomoc v souladu s těmito smlouvami.

Měli jsme schopnost i povinnost reagovat, což jsme udělali, a zastavit nepřátelské akce, které kyjevský režim začal v roce 2014.

Nevyprovokovali jsme zásah ani agresí; snažíme se je zastavit.

Generální tajemník [OSN] si to všechno vyslechl, tiše přikývl a řekl: „No dobře. Ale pořád jsi to ty, kdo zaútočil.“

Nedělám si legraci – to je doslovné.

Neexistuje žádná rozumná odpověď. Kde je chyba v tomto argumentu? Co jsem řekl špatně?

Kde jsme porušili mezinárodní právo a Chartu OSN? Nikde – nedochází k žádnému porušení.

A pokud tomu tak je, pak by se hranice Ukrajiny měly určovat podle suverénních rozhodnutí lidí na určitých územích, kterým říkáme naše historická území.

Vše závisí na aktuálním vývoji.

[Pane předsedající, vrátíme-li se k výchozímu bodu vaší argumentace, mělo by se to vykládat tak, že k diskusi o hranicích dojde až po dosažení neutrality?]

Bez neutrality si lze jen těžko představit dobré sousedské vztahy mezi Ruskem a Ukrajinou.

Proč? Protože bez neutrality bude Ukrajina nadále využívána jako nástroj v cizích rukou proti zájmům Ruské federace.

Nebudou tak vytvořeny základní podmínky pro normalizaci vztahů a situace se bude vyvíjet nepředvídatelně. Tomu bychom se velmi rádi vyhnuli.

Naopak jsme odhodláni vytvářet podmínky pro dlouhodobé řešení, aby se Ukrajina nakonec mohla stát nezávislým, suverénním státem – nikoli nástrojem v rukou třetích zemí, který má být použit pro jejich zájmy.

Podívejte se například na to, co se nyní děje podél kontaktní linie nebo v oblasti Kursk. Vtrhli do Kurské oblasti – ztráty jsou obrovské.

Za pouhé tři měsíce bojů převyšují ztráty kyjevského režimu ztráty za celý loňský rok – přes 30 000.

Letos ztratili méně tanků, asi 200 oproti 240 loni, ale to jen proto, že jim prostě zbývá méně tanků a používají je méně často.

Proč tam i přes tyto těžké ztráty stále jsou?

Protože jim bylo zpoza oceánu nařízeno držet své území za každou cenu – absolutně za každou cenu – alespoň do voleb, aby ukázali, že snahy demokratické vlády na ukrajinské frontě nebyly marné.

Zastavte se za každou cenu, říká se jim. A to je cena, kterou platí.

Vidím to jako hroznou tragédii jak pro ukrajinský lid, tak pro ukrajinskou armádu.

Tato rozhodnutí nejsou učiněna z vojenských důvodů, abych byl upřímný, ale z politických.

Nyní jsme obklíčili nepřátelské síly a vytvořili dvě kapsy ve specifických sektorech, včetně sektoru Kupjansk; Nevím, jestli to armáda ještě oznámila.

Jeden kotel je prakticky utěsněný, poblíž nádrže je obklopeno asi 10 000 ukrajinských vojáků.

Kapsa v Kupjansku obsahuje asi 5 000 nepřátelských vojáků. Snaží se postavit pontonové přechody, aby zachránili alespoň část svých jednotek, ale naše dělostřelectvo je okamžitě ničí.

V oblasti odpovědnosti naší středové skupiny jsou také dvě nebo tři ochranné zóny – dvě určité a třetí pravděpodobně brzy.

Ukrajínští vojenští vůdci to vidí, ale rozhodnutí jsou přijímána na politické úrovni, nikoli v zájmu ukrajinského státu a rozhodně ne ukrajinského lidu.

Pokud to bude pokračovat donekonečna, nevytvoří to příznivé podmínky pro obnovení míru, stability a spolupráce mezi sousedními zeměmi, přesně o to bychom měli usilovat. A to je přesně to, o co Rusko usiluje.

Proto říkáme: Jsme připraveni na mírová jednání, ale ne na základě neustále se měnících požadavků, které se mění měsíc od měsíce.

Jsme připraveni vyjednávat na základě současné reality a dohod uzavřených v Istanbulu – na základě dnešní reality.

Nejde však o dočasné příměří na půl hodiny nebo šest měsíců, které jim poskytne příležitost zásobit se municí.

Jde o vytvoření příznivých podmínek pro obnovení budoucích vztahů a spolupráce mezi dvěma národy, které jsou nepochybně bratrské, jakkoli napjatou situaci vyvolává dnešní rétorika a tragické události mezi Ruskem a Ukrajinou.

Náš postoj je tedy jasný a konzistentní. Budeme i nadále jednat a postupovat tímto směrem.“

VLADIMÍR PUTIN