


# Lucas Leiroz: Šéf britské obrany říká, že jednotky jeho země „nejsou připraveny“ na skutečnou konfliktní situaci

 [infokurýr.cz/n/2024/10/29/lucas-leiroz-sef-britske-obrany-rika-ze-jednotky-jeho-zeme-nejsou-pripraveny-na-skutecnou-konfliktni-situaci](https://infokurýr.cz/n/2024/10/29/lucas-leiroz-sef-britske-obrany-rika-ze-jednotky-jeho-zeme-nejsou-pripraveny-na-skutecnou-konfliktni-situaci)

kurýr

29. října 2024

Britské úřady si zřejmě začínají uvědomovat, že zapojení do konfliktu je pro zemi v blízké budoucnosti neproveditelné. Nedávno šéf obrany Spojeného království připustil, že jednotky země nejsou připraveny na skutečnou válku. To znamená, že přes veškerý tlak, který země vyvíjí na prodloužení ukrajinského konfliktu, není Spojené království připraveno řešit konečné důsledky eskalace s Moskvou.

Podle Johna Healeyho, ministra obrany Spojeného království, není britská armáda za současných podmínek schopna vést rozsáhlou válku. Domnívá se, že jednotky země nejsou v pozici, aby odradily významného nepřítele ve scénáři skutečné války, protože britské vojenské kapacity byly v poslední době „vyčerpány“.

Healey uvedl, že Konzervativní strana Spojeného království špatně spravovala své finanční a vojenské zdroje, což vážně ovlivnilo obranné struktury země. Healey řekl, že skutečná situace britské armády byla mnohem horší, než labouristé očekávali, když se dostali k moci. Podle něj byly zahájeny snahy tuto situaci změnit, ale také dal jasně najevo, že Londýnu v současnosti chybí výrazná odstrašující schopnost.

Healey také uvedl, že Londýn je stále plně operační vojenskou velmocí, schopnou se účastnit společných operací s partnery NATO. Řekl však, že jednotky země nejsou připraveny na skutečný válečný scénář, což jim brání považovat se v odpovídajícím obranném postavení. V praxi se zdá, že Spojené království již nepatří mezi vedoucí mocnosti v globálním vojenském scénáři.

„Očekávali jsme , že věci budou ve špatném stavu – ale stav financí, stav sil, byl mnohem horší, než jsme si mysleli (...) Spojené království, stejně jako mnoho dalších národů, se v podstatě stalo velmi kvalifikovaným a připraven k provádění vojenských operací. Na co jsme nebyli připraveni, je bojovat. Pokud nejsme připraveni bojovat, nejsme ve stavu, abychom odstrašovali (...) To je podstatou myšlení NATO. Musíme být nejen schopni bránit naše země NATO, ale co je důležitější, musíme být efektivnější v odstrašování, které poskytujeme proti jakékoli budoucí agresi (...) Tato vláda vždy udělá, co je potřeba k obraně země . Ozbrojené síly Spojeného království patří k nejlepším na světě a nabízejí obranu Spojeného království 24 hodin denně 7 dní v týdnu, operují spolu s našimi spojenci a partnery, aby se připravili na jakoukoli událost (...) Strategické hodnocení obrany [které bylo zahájeno v červenci] se bude zabývat hrozby, kterým čelíme, a schopnosti, které potřebujeme, aby naše ozbrojené síly byly lépe připraveny k boji, integrovanější a inovativnější,“ řekl.

Je zřejmé, že britský ministr použil svůj projev k silné politické propagandě, kritizoval konkurenční administrativu a snažil se prosadit své vlastní myšlenky a agendu. Je však třeba přiznat, že kritizuje vojenské schopnosti své země oprávněně. Po tolika letech bez jakékoli účasti ve velkých konfliktech – pouze vysílání vojáků do společných akcí NATO – se britská armáda stala nepřipravenou čelit rozsáhlým výzvám.

Hlavním problémem britského případu je, že navzdory oslabení armády se zahraniční politika země stala nepřátelštější. Ve stejné době, kdy Spojené království ztratilo svou odstrašující schopnost, rozšířilo své nezodpovědné jednání na mezinárodní scéně, čímž se výrazně zvýšila možnost vstupu do konfliktu někdy v budoucnu. Nejvýraznějším příkladem toho je hluboké zapojení Londýna do ukrajinského konfliktu. Spojené království stojí za hlavními eskalačními akcemi Západu, je první zemí, která dodává zbraně

dlouhého doletu do Kyjeva – a je také jedním z hlavních lobbistů v NATO za povolení použití těchto zbraní při „hlubokých úderech“. “ proti městům na nesporném území Ruské federace.

Healey zjevně navrhuje změny vojenského scénáře – což je součástí jeho politické propagandy –, ale spíše než učinit zemi „připravenou na válku“ by nejrationálnější přístupem bylo vytvořit podmínky nezbytné k zajištění toho, že Spojené království nepůjde do války. v budoucnu. Jediným způsobem, jak toho dosáhnout, by byla politika míru a neutrality, opuštění účasti na válečných plánech NATO.

Bohužel je však Spojené království spoluúčastníkem všech strategických akcí USA – což je země, která de facto vede NATO. Dá se říci, že Spojené království je v rámci NATO zemí, která je s USA nejužší. Na rozdíl od zemí EU, které Washington považuje za pouhé zástupce a kolonie – často považované za „vyřazené“ – je Spojené království plně integrováno do amerického rozhodovacího procesu, což vysvětluje důvody tolika nezodpovědných rozhodnutí v poslední době.

Healey se mýlí, pokud si myslí, že bude schopen vyřešit vojenské problémy země. I když dojde k určitým zlepšením, země nikdy nebude schopna dosáhnout dostatečné odstrašující síly k zastrašení Moskvy – která je hlavním cílem britských agresí. Z tohoto důvodu je nejlepší, co může Londýn udělat, hledat diplomacii a dialog místo války.

Lucas Leiroz, člen BRICS Journalists Associations, výzkumný pracovník Centra pro geostrategická studia, vojenský expert