

Klimatičtí fanatici pozor: LNG je „horší než uhlí“!

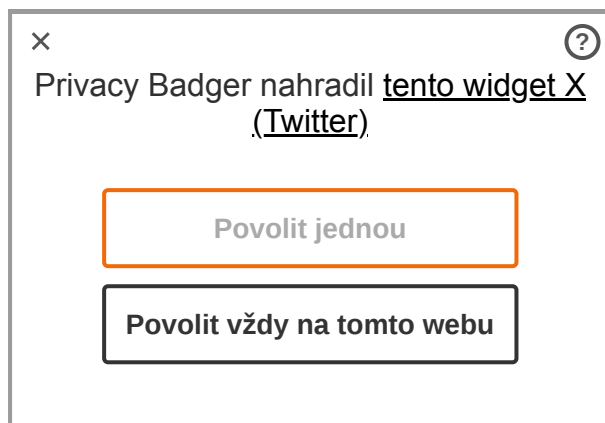
infokurýr.cz/n/2024/10/19/klimaticti-fanatici-pozor-lng-je-horsi-nez-uhli

kurýr

19. října 2024

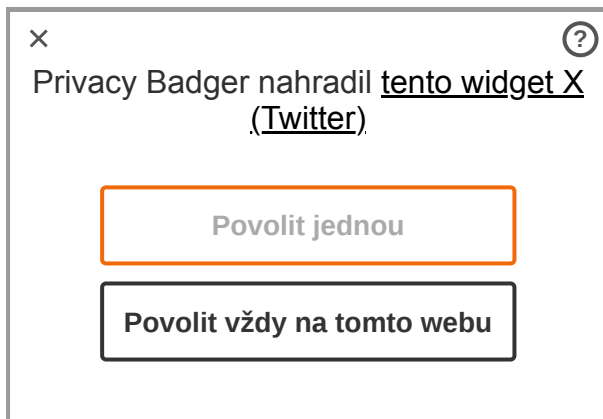
Pokud se budete řídit argumentem klimatických fanatiků, CO2 má být pro klima špatné. Ale zatímco zemní plyn sám o sobě je považován za poměrně „čistý“, podle nové studie to zjevně neplatí pro zkapalněný zemní plyn (LNG). To je tedy „horší než uhlí“.

Evropané dlouhodobě těžili z levného ruského zemního plynu. Moskva, přepravovaná potrubím přímo na Západ, zásobovala od sovětských dob velké části střední Evropy všestrannou energetickou surovinou. Tyto dny jsou však nyní kvůli sankcím a profouknutému potrubí pryč. Zemní plyn je ale stále potřeba ve velkém množství. Většina z toho se nyní do Evropy dostává ve formě zkapalněného zemního plynu (LNG). Zdá se však, že údajně „čistá“ energie dokonce zatemňuje démonizované uhlí, pokud jde o CO2 (a metan).



Nově publikovaná studie ukazuje, že takzvaná „stopa CO2“ kapalného plynu je o třetinu vyšší než u uhlí. Výzkumná práce profesora Roberta Howartha „Uhlíková stopa zkapalněného zemního plynu je horší než uhlí“ se zaměřuje především na proces výroby a zkapalňování a také na dopravu zemního plynu. Obzvláště kritický je proces zkapalňování. Aby se zemní plyn dostal do

přepavitelného kapalného stavu, musí být zchlazen na ledových -160°C – energeticky náročný proces. A moderní tankery na LNG také způsobují další emise metanu (kromě spotřeby nafty motorů).



Studie, která vychází z ideologie klimatických fanatiků, že oxid uhličitý je pro klima tak špatný (což, jak jsem vyvrátil ve své knize „CO2 není náš nepřítel“ na mnoha příkladech studií), také ukazuje další dilema „zelené“ ideologie. Protože bez srovnatelně „čistého“ ruského plynovodu zbývají k zajištění spolehlivé a stabilní dodávky elektřiny pouze možnosti náročnější na „skleníkový plyn“.

INFOKURÝR