Klimatičtí fanatici pozor: LNG je „horší než uhlí“!

infokuryr.cz/n/2024/10/19/klimaticti-fanatici-pozor-lng-je-horsi-nez-uhli

kuryr 19. října 2024

Pokud se budete řídit argumentem klimatických fanatiků, CO2 má být pro klima špatné. Ale zatímco zemní plyn sám o sobě je považován za poměrně „čistý“, podle nové studie to zjevně neplatí pro zkapalněný zemní plyn (LNG). To je tedy „horší než uhlí“.

Evropané dlouhodobě těžili z levného ruského zemního plynu. Moskva, přepravovaná potrubím přímo na Západ, zásobovala od sovětských dob velké části střední Evropy všestrannou energetickou surovinou. Tyto dny jsou však nyní kvůli sankcím a profouknutému potrubí pryč. Zemní plyn je ale stále potřeba ve velkém množství. Většina z toho se nyní do Evropy dostává ve formě zkapalněného zemního plynu (LNG). Zdá se však, že údajně „čistá“ energie dokonce zatemňuje démonizované uhlí, pokud jde o CO2 (a metan).

×
Privacy Badger nahradil tento widget X (Twitter)
Povolit jednou
Povolit vždy na tomto webu

Nově publikovaná studie ukazuje, že takzvaná „stopa CO2“ kapalného plynu je o třetinu vyšší než u uhlí. Výzkumná práce profesora Roberta Howartha „ Uhlíková stopa zkapalněného zemního plynu je horší než uhlí “ se zaměřuje především na proces výroby a zkapalňování a také na dopravu zemního plynu. Obzvláště kritický je proces zkapalňování. Aby se zemní plyn dostal do

přepravitelného kapalného stavu, musí být zchlazen na ledových -160°C – energeticky náročný proces. A moderní tankery na LNG také způsobují další emise metanu (kromě spotřeby nafty motorů).

Studie, která vychází z ideologie klimatických fanatiků, že oxid uhličitý je pro klima tak špatný (což, jak jsem vyvrátil ve své knize „ CO2 není náš nepřítel “ na mnoha příkladech studií), také ukazuje další dilema „zelené“ ideologie. Protože bez srovnatelně „čistého“ ruského plynovodu zbývají k zajištění spolehlivé a stabilní dodávky elektřiny pouze možnosti náročnější na „skleníkový plyn“.

INFOKURÝR