

Zdeněk Koudelka: V Prostějově chybovaly policie, státní zastupitelství i magistrát

 infokurýr.cz/n/2024/09/07/zdenek-koudelka-v-prostejove-chybovaly-policie-statni-zastupitelstvi-i-magistrat

kurýr

7. září 2024

Marie Šabinská se měla dopustit přestupku tím, že na facebooku „zveřejnila příspěvky a fotografie s texty s negativním obsahem vůči vládě“. Je šokující, jak hluboko jsme klesli ve vnímání svobody slova a demokracie za vlády Petra Fialy. V demokratické společnosti je svobodná kritika vlády základem. Vůbec nemůže jít o přestupek proti občanskému soužití, protože vláda není občanem, nemá právní subjektivitu, je státním orgánem. Kritika vlády není na stejné úrovni jako kritika občanů či právnické osoby.

Jednání Magistrátu města Prostějova je hrubě nezákonné. Chybu však neučinil jen magistrát, ale i policie a státní zastupitelství.

Chyba policie

Původně na paní Marii Šabinskou za její kritický, občanský postoj proti vládě došlo udání na policii. Ta správně vyhodnotila, že se nejedná o trestný čin. Ovšem dále postoupila věc magistrátu k prověření, zda nejde o přestupek. A zde došlo k chybě. Policie může postoupit věc, o které ví, že není trestným činem, jinému orgánu tehdy, pokud by mohlo jít o přestupek. Ovšem to, že je v demokracii kritika vlády dovolena, je tak základní skutečností, že je evidentní, že nemůže jít o přestupek. Policie tedy neměla tuto věc postupovat, ale podání udavače jako zcela bezpředmětné odložit.

Chyba Okresního státního zastupitelství v Prostějově

Státní zastupitelství vykonává dozor nad zákonností činnosti police. Tento dozor se týká i úseku prověřování, kdy ještě není zahájeno trestní stíhání. Je chybou Okresního státního zastupitelství

v Prostějově, že trpí stav, kdy tamní policie postupuje jiným orgánům věc, kterou sama vyhodnotí, že nejde o trestný čin, pakliže je zřejmé, že nemůže jít ani o přestupek.

Chyba Magistrátu města Prostějov

Když už byla věc postoupena magistrátu, tak ji měl bez dalšího ukončit bez obtěžování občana, protože mu má být jasné, že se o přestupek nejedná. Jestliže však nadále koná, jde o obtěžování občanů, při kterém vznikají náklady občanům, kteří mají podat vysvětlení, ale i magistrátu, protože úřednice v pracovní době a za plat činí zbytečné úkony, když je zřejmé, že o přestupek nejde. Magistrát tak porušil základní zásady správního řízení a to, že jedná v souladu se zákony a že jedná tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady.

Za situaci nese odpovědnost i primátor František Jura (ANO), protože on je podle zákona o obcích v čele magistrátu. Je zodpovědný, jak podřízená oddělení vykonávají svou působnost. Když ví o této situaci, má minimálně zajistit na magistrátu proškolení příslušných úředníků, aby bylo zajištěno, že nebudou zbytečně mrhat prostředky města i občanů žádostmi o vysvětlení v případě, kdy i bez podání vysvětlení je zřejmé, že nejde o protiprávní čin.

Poučení

Zbytečná buzerace občanů formou podání vysvětlení v případech, kdy je od počátku jasné, že nejde o trestný čin či přestupek, je zneužitím moci. Příslušní policisté i úředníci musí nést odpovědnost. Postižení občané mají právo na náhradu škody, která jim vznikne, a příslušná škoda by měla být následně vymáhána po zákona neznalých úřednících a policistech. Také by měla být zpoplatněna trestní oznámení, která jsou motivována pouhou politickou nenávisť. Ať ten, kdo chce jít ve šlápějích symbolu udavačů u nás – Karla Čurdy, za nesmyslná udání platí. Jsem i pro zveřejnění jména

udavače, aby veřejný odsudek stihl toho, kdo chce poslat represivní orgány na spoluobčany, kteří využívají občanských práv, včetně práva na kritiku vlády.

Zdeněk Koudelka

