

Sumantra Maitra: Evropští spojenci dělají špinavou práci Ameriky

 infokuryr.cz/n/2024/09/05/sumantra-maitra-evropsti-spojenci-delaji-spinavou-praci-ameriky

kuryr

5. září 2024

Co se děje v Evropě, přichází také do Ameriky

Jeden z mých mazlíčků sleduje a dokumentuje, jak nám 200 let stará myšlenka „liberální demokracie“ mizí před očima kvůli různým novým společenským podmínkám vytvořeným technologickými inovacemi. Psal jsem o tom již několikrát, ale přidali jsme další datový bod, který podporuje myšlenku, že pojem „svoboda slova“ je v euroatlantickém regionu mrtvý nebo zaniká. Zakladatel Telegramu Pavel Durov byl zatčen ve Francii na základě vykonstruovaného obvinění, že jeho platforma „usnadňovala“ obchodování s lidmi a pedofilní aktivity.

Říkám „vykonstruované“, protože na platformách sociálních médií již dříve byly (a stále existují) případy sexuálního groomingu a jiných kriminálních činů, ale žádný ze zakladatelů nebyl zatčen. Ne, skutečný důvod je ten, že telegram, jako kde byl internet považován za konečnou high-tech hranici utopie. Tento sen je mrtvý: Durov odolal požadavkům Evropanů na prolomení jeho aplikace a nyní musí čelit následkům.

Tucker Carlson před časem udělal [rozhovor s Durovem \(>LINK\)](#), který po zatčení retweetoval.

Pavel Durov opustil Rusko, když se vláda pokusila ovládnout jeho společnost na sociálních sítích Telegram. Ale nakonec to nebyl Putin, kdo ho zatkl za to, že umožnil veřejnosti svobodu projevu. Byla to západní země, spojenec Bidenovy administrativy a nadšený člen NATO, kdo ho zavřel. Pavel Durov dnes večer sedí ve francouzském vězení a je živým varováním pro každého operátora platformy, který odmítá cenzurovat pravdu na příkaz vlád a zpravodajských služeb. Na kdysi svobodný svět rychle padá temnota.

Carlson by to měl vědět. Nyní je v sázce jeho vlastní život: Vezměte si, že ministerstvo spravedlnosti zahájilo rozsáhlé trestní vyšetřování Američanů, kteří spolupracovali s ruskými státními televizními sítěmi. Je to snadný způsob, jak potlačit nesouhlasné hlasy, jako jsou hlasy Carlsona nebo Elona Muska; pokud k tomu dojde, efekt bude mrazivý. To je cíl. Totéž platí pro křížovou výpravu proti X v Brazílii a Evropě. X je údajně jediná platforma, která neumožňuje cenzuru a tudíž ani alternativní názory. Zatčení telegramu je jen zkušební provoz.

Měli byste si položit dvě otázky

Za prvé, pokud, jak říká internet, „Amerika inovuje, Čína kopíruje a Evropa reguluje“, jak jedna strana amerického politického spektra napodobuje potlačování inovací a svobody projevu v evropském stylu? A za druhé, pokud existují lidé, kteří jsou megabohatí, kteří vlastní více než roční HDP středně velkých zemí, a vidí, že se jim velké mezinárodní instituce snaží ublížit, co jim brání spojit se a přijmout myšlenku postavit se mezinárodním institucím – zkrátka vrátit feudalismus?

Druhá otázka je důležitější, protože, jak řekl David Sacks, „Využívání spojeneckých zemí k obcházení ochrany prvního dodatku je novou proklamací.“

Odpovědi mohou brzy vypadat méně než hypoteticky. Svoboda slova nikdy nebyla historickou normou lidské vládní organizace. Dokonce i kariéra Johna Milтона nabrala nešťastný směr poté, co napsal *Areopagiticu*, když se stal hlavním cenzorem Olivera Cromwella. Každá jednotlivá technologická inovace, která vede k větší svobodě projevu, nevyhnutelně vede k většímu útlaku a politicko-technologickému konfliktu. Tiskařský lis a reformační války vedly k reakčnímu odporu. Průmyslová revoluce, telegrafy a železnice vedly k věku nerovnováhy a poté k imperialismu. Sociální sítě a arabské jaro vedly k tomu, co může vidět každý na Blízkém východě.

Stručně řečeno, představa, že svoboda slova může zůstat neutrální, aniž by za tím byla nějaká moc, je mylná; moc si nevyhnutelně najde nepřátele. Na světě není žádná rovnováha, pokud ji nezajistí velmoc. Síla je stále správná. Dnes Evropa a Amerika už ani nominálně nehájí svobodu projevu a nesouhlasu proti koncentrované moci.

Což nás přivádí zpět k další hypotéze. Pokud jsou na Západě fenomenálně bohatí muži, kteří by si mohli doslova koupit polovinu několika kontinentů a pozvednout armády, kdyby chtěli, co jim brání spojit se za účelem zavedení neofeudalismu? Nebo prostě svrhnout některé vlády a převzít moc? Jak může vypadat reakce na tuto reakci?

Odpověď téměř jistě nebude moc hezká. Pokud se cyklus rozšíří od technologické revoluce přes temné období kolapsu přes globální teologický konflikt až po novou sociální a bezpečnostní architekturu, můžeme být již ve druhé fázi. A cokoli se stane v Evropě, může přijít do Ameriky dříve, než bychom si přáli.

Sumantra Maitra