


Sněmovna reprezentantů schválila zákon, který má zabránit Bílému domu v jednostranném podpisu pandemické dohody s WHO

 infokuryr.cz/n/2024/09/15/snemovna-reprezentantu-schvalila-zakon-ktery-ma-zabranit-bilemu-domu-v-jednostrannem-podpisu-pandemicke-dohody-s-who

kurýr

15. září 2024

Sněmovna reprezentantů ve středu schválila návrh zákona, který má zajistit, aby prezident Joe Biden, jeho potenciální nástupce Kamala Harris nebo jiný vůdce jednostranně neuzavírali Spojené státy do budoucí „pandemické smlouvy“, která je zavazuje ke Světové zdravotnické organizaci (WHO).

„Smlouva WHO o připravenosti na pandemii bez schválení Senátem“, kterou v roce 2023 představil poslanec Tom Tiffany (R-WI), je reakcí na rok 2021, kdy vrcholila pandemie koronaviru. Wuhanská pandemie začala usilovat o vytvoření typu mezinárodní závazný právní dokument v čele s WHO, který upravuje, jak se státy vypořádávají s mezinárodními zdravotními krizovými situacemi, včetně pandemií.

Existuje návrh dohody, ale od května 2024 se členské státy WHO nedohodly na konečném dokumentu, který bude implementován jako mezinárodní právo. Kritici varovali, že takový dokument by představoval hrozbu pro národní suverenitu smluvních států, protože ustanovení projednávaná pro smlouvu vyžadují „spravedlivé“ rozdělení lékařského duševního vlastnictví a dávají WHO větší pravomoci vyhlášovat lékařské pohotovosti v zemích, možná bez souhlas příslušné vlády.

Generální ředitel WHO Tedros Adhanom Ghebreyesus, hlasitý zastánce pandemické dohody, prohlásil, že jakékoli obavy o suverenitu jsou „dezinformacemi“ a že udělení větších pravomocí WHO v oblasti domácí regulace veřejného zdraví je ve skutečnosti „výkonem suverenity“.

Návrh zákona poslance Tiffanyho prošel poměrem hlasů 219 ku 199, včetně čtyř demokratů : Reps. David Scott (D-GA), Marie Gluesenkamp Perez (D-WA), Jared F. Golden (D-ME) a Donald G. Davis (D-NC). Pokud bude zákon schválen, bude vláda Spojených států vyžadovat, aby s jakoukoli mezinárodní dohodou WHO o pandemiích zacházela jako se smlouvou, bez ohledu na to, zda je jako smlouva prezentována nebo jinak popsána.

Zatímco Ústava vyžaduje, aby všechny smlouvy, definované jako závazné dohody s cizími mocnostmi, byly schváleny dvoutřetinovou většinou v Senátu, předmětný zákon je ochranným opatřením vyvolaným skutečností, že strany navrhuující navrhovanou smlouvu Rozvoj a „Pandemická smlouva“ se nedokázala shodnout ani na názvu dokumentu. Zdravotní agentura OSN v současné době označuje návrh jako „konvenci, dohodu nebo jiný mezinárodní nástroj WHO pro prevenci, připravenost a kontrolu pandemie“ nebo „WHO CA+“.

Ochranná doložka je také reakcí na předchozí prezidentské administrativy, zejména bývalého prezidenta Baracka Obamy, které jednoduše ignorovaly ústavní požadavky tím, že nedodržovaly klíčové mezinárodní dohody, jako je Pařížská dohoda o klimatu a Společný komplexní akční plán (JCPOA, nebo íránská jaderná dohoda předložená Senátu ke schválení. Obě byly nazývány „výkonnými dohodami“ spíše než „smlouvami“ , což umožnilo obejít Kongres.

„Je hluboce znepokojivé, že Biden-Harrisova administrativa vůbec zvažuje podepsání pandemické smlouvy Světové zdravotnické organizace,“ uvedla ve středu v prohlášení pro novináře poslance Tiffany. „Nemůžeme stát stranou, když se snaží postoupit kontrolu nad naším systémem veřejného zdravotnictví nevoleným byrokratům ve WHO a OSN.“

„Tato legislativa je důležitá pro ochranu suverenity našeho národa a pro zajištění toho, že bezpečnost amerických občanů zůstane v rukou Spojených států, nikoli zkorumpované mezinárodní organizace,“ dodal.

Ve středu poslanec Chris Smith (R-NJ), jeden ze sponzorů návrhu zákona, označil pokus uzavřít pandemickou dohodu s WHO za „absolutní uchwácení moci neklidnou agenturou OSN, která zahrnuje čínského komunistického diktátora Si Ťin-pchinga v pytli. má“.

„Tato důležitá legislativa pomůže zajistit úplné a přísné přezkoumání americkým lidem,“ dodal, „který by byl nucen zaplatit účet za jakékoli smluvní závazky – a dostatečnou veřejnou diskusi členů Senátu, než tak učiní.“ dohodu může uzavřít administrativa Biden-Harris.“

Vysocí představitelé Biden-Harrisovy administrativy prosazovali, aby byla v nějaké formě přijata mezinárodní smlouva o pandemii; Ministr zahraničí Antony Blinken se odmítl zavázat k předložení dohody Kongresu, pokud se WHO nakonec na dokumentu dohodne.

V roce 2023 Bidenova zástupkyně v Mezivládním vyjednávacím orgánu (INB), která vypracovává pandemickou dohodu, Pamela Hamamoto, řekla přítomným: „Spojené státy se zavázaly k pandemické dohodě, která bude důležitou součástí globální zdravotnické architektury po celé generace. přijít.

„Společný závazek , sdílené aspirace a sdílené odpovědnosti výrazně zlepší náš systém prevence, přípravy a reakce na budoucí pandemii,“ dodala .

Na slyšení v květnu se poslanec Smith zeptal Blinkena, zda Bidenova administrativa plánuje nazvat pandemickou dohodu „výkonnou dohodou“, jak to udělal Obama pomocí různých nástrojů, aby obešel Kongres. Místo odpovědi na otázku. Blinken byl pesimistický, že by se WHO mohla někdy úspěšně dohodnout na jediné pandemické dohodě.

„Pokud jde o pandemickou dohodu, vzhledem k současnému stavu věcí nevidím, že by byla uzavřena včas,“ řekl Blinken . „Prostě v tom není shoda. Je to něco, na čem nadále pracujeme, ale musíme také nadále zajistit, abychom prosazovali naše vlastní zájmy a hodnoty, například v oblasti duševního vlastnictví.

Vyjednávací orgán WHO se nakonec neshodl na návrhu pandemické dohody, přestože si v květnu na jednání vzal více času . Klíčovým bodem sporu jsou ustanovení vyžadující „spravedlivý“ přístup k lékařské technologii. Podle toho by se bohatší státy musely bezplatně dělit o své duševní vlastnictví s chudšími státy a také platit za rozsáhlou lékařskou péči a technologie pro chudší státy.