

Špičkový japonský onkolog, profesor Fukušima, odsuzuje mRNA vakcíny jako „špatnou vědeckou praxi“

infokuryr.cz/n/2024/05/01/spickovy-japonsky-onkolog-profesor-fukusima-odsuzuje-mrna-vakciny-jako-spatnou-vedeckou-praxi/

„...To není věda! Podle mého názoru je to spíše víra, hysterie nebo dokonce kult...“.

Níže jsou přeloženy nejdůležitější body rozhovoru s profesorem Fukušimou, který byl zveřejněn 19. dubna po masových protestech v Japonsku.

Je zajímavé slyšet, jak se prezentuje prof. Fukušima. Pokud čtete mainstreamová média, která jsou „sponzorována společností Pfizer“, a pokud čtete mainstreamová média a falešné ověření faktů, jednoduše vykreslují profesora Fukušimu jako anti-vaxxera, který byl velmi prominentní, než se stal „sejfm“. a efektivní“ vyprávění.



Jako přední japonský lékařský onkolog Prof. Fukushima významně přispěl k tomu, že lékařská onkologie se stala klíčovou disciplínou. Jeho působení v nemocnici Aichi Cancer Center Hospital a jeho inovativní vedení při převádění výzkumných poznatků do praktických lékařských pokroků, zejména v oblasti farmakoepidemiologie, zvýrazňují jeho kariéru. Již v roce 1989 kritizoval nekritické přijímání a distribuci léků s neprokázanou účinností v „Přírodě“, což odhalilo hlubokou chybu v procesu schvalování léčiv v Japonsku. Jeho odvaha zpochybnit farmaceutické standardy podnítila důležité reformy a prokázala odhodlání k bezpečnosti pacientů nad rámec samolibosti.

Prof. Fukušima poukazuje na alarmující vývoj v onkologii zvaný „turbo rakovina“. Je důležité poznamenat, že někteří „ověřovatelé faktů“ mohou odmítnout „turbo rakovinu“ jako neexistující nemoc, jak to udělala Wikipedie [zde](#) . Odkazuje na to, co je lékařsky uznáváno jako hyperprogresivní onemocnění. Pokud tedy hledáte placenou kontrolu faktů pro termín „turbo rakovina“, najdete ji na [Hyperprogressive Cancer](#) .

Jak popisuje profesor Fukušima, jde o „typ rakoviny, který lékaři dříve neznali a který se vyznačuje neuvěřitelnou rychlostí“. Když jsou takové rakoviny objeveny, jsou již „ve čtvrtém stadiu, tedy v pokročilém stadiu rakoviny,“ řekl prof. Fukušima: „Lékaři z terénu

vycítili, že se v souvislosti s rakovinou může stát něco neobvyklého. Cítili to na místě.“

Prof. Fukušima dále poukazuje na to, že „zdá se, že některé druhy rakoviny mají zvýšenou úmrtnost v souvislosti s očkováním“. Podrobně vyjmenovává typy rakoviny jako „rakovina prsu, rakovina vaječníků, rakovina štítné žlázy“, dále „rakovina jícnu a plic“ a zejména „rakovina prostaty“. Toto zvýšení úmrtnosti na tyto specifické druhy rakoviny po očkování „nelze vysvětlit jednoduše narušením, jako je nedostupnost screeningových testů kvůli pandemii nebo promeškané možnosti léčby“. Zvýšení úmrtnosti na tyto specifické druhy rakoviny po očkování „nelze snadno vysvětlit narušením, jako je nedostupnost testů včasné detekce kvůli pandemii nebo zmeškaným léčebným příležitostem“, což naznačuje přímou a znepokojující souvislost mezi těmito „turbo rakovinami“ a mRNA. Genová terapie navrhuje.

Prof. Fukušima pak hovořil o velmi smutném případě, se kterým se setkal: mladý muž, 28 let, zdravý, který nikdy nepotřeboval lékaře, náhle zemřel. Jeho žena ho jednoho rána našla mrtvého. Policie převezla tělo do nemocnice na pitvu, kde lékař zjistil něco šokujícího. Mužovo srdce změklo tak, že se rozpadalo.

Podle jeho názoru to ukazuje, jak riziková může být vakcína zejména pro lidi, kteří byli dříve zdraví a neměli žádnou nemoc. Taková náhlá úmrtí po očkování považuje za velmi závažná. S ohledem na to vás žádám, abyste mi pomohli toto co nejvíce rozšířit, protože se nemůžeme spoléhat na zkorumpovaná mainstreamová média.

Zdůrazňuje, že různé nemoci jsou stále častější. Onemocnění, která byla dříve pro praktické lékaře vzácná nebo se vůbec nevyskytovala, jsou dnes stále častější. To vyvolává značné obavy z nepředvídaných důsledků experimentální genové terapie mRNA.

Prof. Fukushima kritizuje globální očkovací strategii Světové zdravotnické organizace (WHO) a její plošný přístup. Tvrdí, že rozmanitost zdravotnických systémů a kulturních kontextů činí myšlenku univerzální očkovací kampaně nesmyslnou. Uvádí paralely s očkováním proti chřipce, které je podle něj neúspěšné i přes mnoho let reklamy, a zpochybňuje logiku a účinnost očkování proti COVID-19. Pro profesora Fukušimu je iracionální a sektářské chování nadále propagovat vakcíny navzdory prokázaným limitům a rizikům, bez vědeckých argumentů.

Vyjadřuje také znepokojení nad mocí a rozhodovacím procesem WHO a zdůrazňuje, že národní vlády by při rozhodování o očkování neměly být závislé na organizaci. Na příkladu různých výsledků COVID-19 v zemích Blízkého východu poukazuje na to, že méně agresivní očkovací strategie jsou spojeny se zdravotními problémy.

Profesor Fukušima tvrdí, že vývoj vakcíny byl brzděn nedorozuměním, špatným chováním a tím, co odsuzuje jako „špatnou vědeckou praxi“. Tvrdí, že takové neetické vědecké postupy vedly k zásadně chybnému a zavádějícímu produktu. To není jen selhání, ale ostuda lidstva, způsobená nedbalým přístupem k vědě ze strany důležitých institucí, jako je WHO. Výzva profesora Fukušimy k akci je prosbou, aby se věda vrátila ke svým etickým základům a opustila praktiky, které považuje za zásadně špatné.