

Povinná rouška způsobila dětem nezvratné poškození mozku

 infokurýr.cz/n/2023/12/12/povinna-rouska-zpusobila-detem-nezvratne-poskozeni-mozku

kurýr

12. prosince 2023

Studie prestižního *Britského medicínského žurnálu* (BMJ) dospěla k závěru, že nucení dětí nosit během pandemie roušky, vedlo k trvalému poškození mozku v důsledku nepříznivých vedlejších účinků omezení kyslíku.

Nový systematický přehled byl publikován v *Archivech dětských onemocnění* (Archives of Disease in Childhood), jednom z časopisů BMJ, od autorů Sandlund a kolektiv s názvem „Požadavky na roušky u dětí pro Covid-19: Systematický přehled“.

Jelikož nebyly provedeny žádné randomizované kontrolované studie týkající se nařízení roušek pro děti, autoři systematicky přezkoumali pozorovací studie a do konečné analýzy zahrnuli 22 studií – šest, kde nařízení na povinné používání roušek dětmi se spojovalo s nižším výskytem infekce covidu a ostatních 16, kde účinnost roušek prokázána nebyla.

Portál [ZeroHedge.com](https://www.zerohedge.com) k tématu uvádí:

Studií, které zjistily, že roušky nesnižovaly výskyt infekce Covid-19, nebylo jen více, ale byly i kvalitnější.

Ze šesti studií, které uvádějí, že nošení roušek snižuje počet infekcí covidu, pět mělo kritický a jedna závažný nedostatek zaujatosti.

Ze 16 studií, kterým se nepodařilo najít významnou korelaci roušek při snižování infekcí covidu, jedna (6,3%) měla kritický, 10 (62,5%) vážný a pět (31,3%) střední nedostatek zaujatosti.

Stručně řečeno, téměř všechny studie s kritickým nedostatkem měly pro-rouškovací výsledky, zatímco všechny studie s mírným nedostatkem vyšly proti rouškám.

Všech šest studií za roušku vykazovaly zmatky v zásadních rozdílech mezi rouškovanými a nerouškovanými skupinami, včetně počtu vyučovacích dnů, rozdílů ve velikosti školy, systematických základních rozdílů v počtu případů ve všech fázích pandemie, testovacích politik, dohledávání kontaktů a proočkování učitelů.

Studie „za“ roušky

Jehna a kolektiv zjistil, že „pravděpodobnost propuknutí onemocnění Covid-19 ve školách bez povinných roušek byla 3,5krát vyšší než ve školách s povinnými rouškami pro děti v raném věku“.

Bohužel, tato studie byla tak špatná, že dokonce i pro-rouškaři, které oslovil časopis *Atlantik*, řekli, že je trapná. Mezi její mnohé problémy patřilo to, že i když období studia bylo od 15. července do 31. srpna 2021, některé školy začaly vyučování až 10. srpna. Ostatní byly otevřeny od 19. července nebo od 21. července.

To znamená, že studenti ve druhé skupině škol měli dvakrát tolik času – šest týdnů namísto tří týdnů – na vypuknutí epidemie covidu. Není divu, že vědci nechtěli zveřejnit zdrojové údaje.

Tato studie byla publikována v interním propagandistickém listu amerického CDC *Morbidity and Mortality Weekly Report* (Týdenní výkaz úmrtnosti), ale dokonce i prestižní odborné časopisy jako *Journal of the American Medical Association* (JAMA) publikovaly podobné nesmysly od vědců, kteří propagovali roušku designem studie.

Další špatná studie (Bostonská observační studie) uvedla, že by mohla existovat kauzalita mezi rušením roušek ve školách a nárůstem případů u studentů a zaměstnanců pomocí techniky „rozdílů v

rozdílech“.

Následná opětovná analýza však zpochybnila metodologii a výsledky této studie a nedokázala najít stejnou souvislost při rozšíření populace na celý stát nebo při použití jiné statistické analýzy. Také bylo zjištěno, že výsledky původní studie byly pravděpodobně zkresleny rozdíly v předchozích mírách infekce.

Je zajímavé, že všechny pro-rouškové studie s kritickým nedostatkem zaujatosti byly provedeny v Severní Americe (pět v USA; jedna v Kanadě) a většina studií s nejnižším rizikem zaujatosti byla provedena v Evropě.

Studie „proti“ rouškám

Ve španělské studii s téměř 600 000 dětmi výzkumníci nenašli významný rozdíl v počtu případech covidu mezi nezarušovanými pětiletými dětmi a zarušovanými šestiletými dětmi. Ve skutečnosti míra případů covidu úzce korelovala s věkem dětí, což bylo pozorováno i v jiné španělské studii.

Ministerstvo školství Velké Británie také informovalo o neprokázání významné souvislosti mezi rouškováním dětí a rizikem Covidu-19.



Finská studie porovnávala míru případů covidu u dětí s rouškou a bez něj u 10 až 12letých žáků a autoři nezjistili žádné snížení případů Covidu-19.

To vše znamená, že Sandlund a kolektiv dospěly k nevyhnutelnému závěru, že „účinnost nařízení o povinných rouškách pro děti k zabránění přenosu nebo infekci virem SARS-CoV-2 nebyla prokázána kvalitními důkazy“.

Ale otázka povinného nošení roušek dětmi není jen o účinnosti roušky. Jedná se také o potenciální škody, jako jsou negativní účinky na schopnost dětí učit se jazyk a jejich komunikaci.

Zdravotní a jiná rizika nošení roušek u dětí

Nošení roušek u dětí způsobuje sníženou identifikaci slov, brání schopnosti učit se a vyhodnocovat řeč. Existuje totiž souvislost mezi pozorováním úst a zpracováním jazyka. Dokonce lidé všech věkových kategorií se při poslechu cizí řeči zaměřují na ústa.

Roušky mohou mít i negativní psychologický vliv na děti. Existují důkazy, že rouška brání sociálně-emocionálnímu učení a rozvoji jazykové gramotnosti u malých dětí.

Děti se speciálními vzdělávacími potřebami a autismem mohou být neúměrně ovlivněny požadavky nosit roušku, protože se ve velké míře spoléhají na výrazy obličeje, aby zachytily sociální signály. Nesprávná interpretace výrazů obličeje zvyšuje u těchto jednotlivců úzkost a depresi.

Bylo rovněž zjištěno, že školní prostředí, kde je povinnost nosit roušku, se vyznačuje zvýšenou úrovní úzkosti u dětí v porovnání s prostředím bez takové povinnosti.

Kromě toho mohou být fyziologické účinky roušek pro děti horší než pro dospělé.

Nošení roušek se pojí s fyziologickým poškozením zdraví – mnohé zdravotní následky jsou častěji hlášeny u dětí než u dospělých, což může mít řadu negativních následků, včetně zkráceného času a

intenzity cvičení, více dnů marodování, snížené schopnosti učit se a zvýšené míry pocíťované úzkosti.

Bylo rovněž zjištěno, že rouškování vede k rychlému zvýšení obsahu CO₂ ve vdechovaném vzduchu – vyššímu u dětí než u dospělých – ak úrovním nad přijatelnými bezpečnostními normami pro zdravé dospělé, které se mohou dále zvyšovat při fyzické námaze.

To vše vede k jednoduché analýze přínosů a rizik nařízení povinných roušek u dětí.

Rizika: potenciální problémy s učením se jazykům a komunikací, horší psychická pohoda a negativní fyziologické (zdravotní) účinky.

Přínosy: žádné

Závěrem Sandlund a kolektiv doporučuje, aby „dospělí, kteří pracují s dětmi, byli poučeni o žádných přínosech a potenciálních škodách způsobených rouškováním dětí“.

I když nyní je již pozdě, bylo by hezké, kdyby se vlády po celém světě, které nutily děti povinně nosit roušky, se řídily tímto doporučením. Škoda, že nebudou.

Závěr

O všech těchto rizicích roušek naše stránka mluvila již před více než třemi lety, hned na samém začátku, kdy ministr zdravotnictví Slovenska Krajčí s hlavním hygienikem Slovenska Mikasem nařídili povinné nošení roušek ve školách od 1.9.2020. Také v České republice naši ministři podávali trestní oznámení a dehonestovali odpůrce roušek.

Protože dnes už i věda dokázala, co bylo příčetným lidem vždy jasné, budou Matovič, Krajčí, Mikas, ale i čeští politici a další nést zodpovědnost za úmyslné poškozování statisíců dětí? Začne se jejich

trestní stíhání a budou jim uděleny spravedlivé tresty?

Nechme se překvapit.

Autor: Sean Adl-Tabatabai, Zdroj: thepeoplesvoice.tv