

Vše pro očkování: Pandemie dezinformací – čísla, data, žádná fakta

 infokuryr.cz/n/2023/10/25/vse-pro-ockovani-pandemie-dezinformaci-cisla-data-zadna-fakta

kurýr

25. října 2023



Reinterpretace pojmu incidence v souvislosti s bezprecedentní testovací pandemií, zavádějícím šířením strachu z Long Covid na základě arbitrárních čísel, zmateným a vždy nesprávným rámováním dětí a nerealistickými ujištěními o bezpečnosti vakcín: univerzity a vědecké ústavy přispěly významnou částí k dezinformacím v tzv. pandemii populace a tím podnítil masové očkování experimentálními a nebezpečnými vakcínami. Iniciativa GGI to v tiskové zprávě důrazně odsuzuje.

Čísla, data – žádná fakta

Tisková zpráva [iniciativy GGI](#) ze 17. října 2023

Během koronavirové krize byla čísla všude. Incidence, obsazenost nemocnic, úmrtí na koronaviru, dlouhé frekvence Covid, projekce šíření viru, ochranná schopnost vakcín, délka ochrany vakcín. Naprostá většina čísel pocházela z univerzit a vědeckých ústavů nebo jimi byla certifikována a prohlášena za důvěryhodná.

Co měla všechna tato čísla společného: podporovala poptávku po vakcínách, poskytovala předpokládaný vědecký základ pro ospravedlnění použití vakcín i s hrozbou násilí, jako je sociální ostrakismus, ekonomická destrukce a překážky plnění život. A ukázalo se, že jsou zavádějící.

Incidence

Pojem incidence , dříve v lékařsko-vědeckém smyslu počet nově se vyskytujících onemocnění, by měl nyní znamenat počet infekcí nebo dokonce **počet pozitivních výsledků testů** . **To v kombinaci s intenzivním testováním vedlo k nadměrnému počtu, který byl zcela odpojen od skutečného nebezpečí.** Protože i ti, kteří se uzdravili, se mohou znovu a znovu nakazit koronaviry, které jsou velmi náchylné k mutaci, byl položen základ pro nekonečnou krizi bez nutnosti skutečných nemocí. V týdnu s nejvíce pozitivními výsledky v Rakousku hromadné testování znamenalo, že falešně pozitivní výsledek byl až 5000krát pravděpodobnější než falešně negativní. (1)

Tvrdá opatření proti neočkovaným lidem odůvodnila VfGH mimo jiné s odkazem na vyšší 7denní výskyt ve srovnání s očkovanými lidmi. Pokud je testování, jako tomu bylo na podzim 2021, důsledně předepisováno pro neočkované a téměř úplně zrušeno pro očkované, pak toto samotné politické opatření vede ke zcela zkresleným číslům bez ohledu na onemocnění, protože výskyt je počet známých případů na 100 000 obyvatel. Tato čísla podněcovala nepřiměřený strach a měla potenciál uvést v omyl Ústavní soud s důsledkem podpory a vynucování očkování.

Long Covid / Post Covid

„Rafinovaná“, tedy přesnější definice Post-Covidu zní: „*Je definována jako pokračování nebo rozvoj nových příznaků 3 měsíce po počáteční infekci SARS-CoV-2, přičemž tyto příznaky trvají alespoň 2 měsíce. žádné jiné vysvětlení.*“

Známá čísla na Long/Post-Covid se zdají být stejně arbitrární jako tato definice: V březnu 2021 ji dostalo 76 procent (nakažených), v srpnu 2021 50 procent, v prosinci 2021 40 procent, v březnu 2022 30 procent, v květnu 2022 ještě 20 procent – v červnu 2022 ještě 15 procent, v říjnu 2022 ještě 10 procent – a na konci roku 2022 jsou to už jen 3 procenta. V létě 2023 to bude opět 10-20 procent. Na podzim 2023 bude stanoveno, že se symptomy objevují s podobnou frekvencí nebo vzácností jako u jiných srovnatelných respiračních onemocnění. Za poslední dva roky to bylo jen kolem 130 neschopenek kvůli post-Covidu, na které potřebujete potvrzení od hlavního lékaře, a kolem 561 žádostí o pracovní neschopnost kvůli dlouhodobému Covidu. To odpovídá 0,023 % všech pozitivně testovaných. (2) **Velké počty, i když byly nesprávné, pravděpodobně podněcovaly strach a poskytovaly zavádějící základ pro zvažování nákladů a přínosů očkování, což často vedlo k rozhodnutí očkovat bez skutečné nutnosti.**

Soukromá vysoká škola Karla Landsteinerja nepovažovala za vhodné kriticky zkoumat tato čísla.

Přibližně u 10 % těch, kteří měli COVID-19, se rozvinou dlouhé příznaky COVID.

Děti

Podle Dr. Martin Sprenger několikrát chybně zarámoval: „Poprvé byly děti popsány jako **hybatelé pandemie**. To nebyla pravda, to bylo dnes vyvráceno. Podruhé byly děti zobrazeny jako **ohrožená**

skupina . (...) Domnívám se, že mnoho dětí a mladých lidí své riziko více než 100krát přeceňuje. Třetí rámování se stalo s požadavkem , **že děti a mladí lidé musí být očkováni – z vlastní ochrany a ze solidarity.**“ Kromě psychického utrpení vedly všechny tyto zavádějící přisuzování k velkému tlaku na očkování lidí, kteří sami neměli žádný prospěch, ale byli v potenciálním riziku.

Bezpečnost očkování

“Účinné látky byly očkovány desítky miliardkrát po celém světě, ale potvrzené případy poškození vakcínou, které lze vysledovat až k očkování, jsou naprosto vzácné.” Toto tvrzení by bylo pravdivé, kdyby každý náznak poškození byl pečlivě prozkoumán a každý předpoklad byl tak dlouho považován za fakt, platí, dokud není vyvrácen. To však není tento případ, jak jsme vysvětlili v předchozí verzi .

Počet hlášení poškození vakcín a nežádoucích vedlejších účinků v roce 2021 téměř stonásobně překročil obvyklý počet. Polovina těchto zpráv pocházela od zdravotníků, lze tedy předpokládat, že byly dobře podložené. Tato odborná skupina dříve dělala ročně celkem kolem 500 zpráv o všech lécích – v roce 2021 jich bylo 40 000!

Spolkový úřad pro bezpečnost ve zdravotnictví nemá mandát k prošetření zpráv a ve většině případů neví, jak se situace vyvinula. Často bylo hlášeno, že nemocnice a ordinace reagují zdráhavě, když se v důsledku očkování objeví zdravotní problémy. Varování mnoha prověřených odborníků byla důsledně relativizována nebo potírána. Důkazy, které skrývají mnoho informací, nejsou důkazy, ale chybné nasměrování a vedou k nesprávným rozhodnutím, jako je odstranění všech osvědčených bezpečnostních mechanismů pro kontrolu vakcín, což znamená velký zisk, ale na úkor bezpečnosti lidí, kteří utrpí újmu.

Naproti tomu vídeňská Ekonomická univerzita přijímá nálepku vědeckosti, na rozdíl od veškeré reality.

Jako vědecká instituce WU výslovně podporuje očkování jako účinný a udržitelný prostředek boje s pandemií. S ohledem na nízkou proočkovanosť [...] WU nadále podporuje všeobecné povinné očkování.

Dunajská univerzita Krems také bezmyšlenkovitě přijala narativ o nejvyšší ochranné vakcinaci.

Pro zvýšení bezpečnosti studentů a zaměstnanců bylo rozhodnuto, že při přijímání nových zaměstnanců budou přijímáni pouze očkováni lidé.

Závěr

Žurnalistika se nesmí spokojit s připravenými informacemi z univerzit, vědeckých ústavů či politiků, ani s hotovými informacemi z tiskových agentur, ale musí zůstat kritická, alespoň ověřovat informace z hlediska logiky a věrohodnosti a samostatně hledat pravdu. **Jednostranné názory nebo polopravdy musí být nazvány tím, co jsou.**

Prameny

(1) Oliver Lerch, 3 roky titulků Corona, 2023, strana 53

(2) Oliver Lerch, 3 roky titulků Corona, 2023, strana 71

PRO

PRÁVO RESPEKT ODBORNOST
www.stranapro.cz
