

Jindřich Rajchl, předseda strany PRO tvrdě k politickému rozsudku nad Tomášem Čermákem

[infokuryr.cz/n/2023/03/30/jindrich-rajchl-predseda-strany-pro-tvrde-k-politickemu-rozsudku-nad-tomasem-
cermakem](https://infokuryr.cz/n/2023/03/30/jindrich-rajchl-predseda-strany-pro-tvrde-k-politickemu-rozsudku-nad-tomasem-cermakem)

kuryr

30. března 2023



Ti z vás, kdo sledují dění na scéně protestů vůči covidismu i současné pětidemoliční vládě, jistě velmi dobře vědí, že můj postoj vůči Tomášovi Čermákovi byl a je velmi kritický.

Jeho způsob komunikace je mi bytostně cizí, neboť je primitivně vulgární a naprosto destruktivní, což z principu nemůže přinést nic pozitivního.

Výzvy k jakémukoliv páchání násilí už jsou pak zcela mimo moje chápání.

Nicméně i přesto musím konstatovat, že rozsudek, jenž jej má poslat za mříže na 5,5 roku za údajnou podporu terorismu považuji za **naprosté fiasko našeho justičního systému** a vrcholnou formu pokřivení právního prostředí v naší zemi v posledních několika letech.

Verbální trestné činy by měly být vždy velmi pečlivě posuzovány a nepodmíněné tresty by měly být ukládány jen velmi výjimečně – v daném případě trestného činu podpory a propagace terorismu pouze tehdy, pokud se jedná o konkrétní činnost směřující k naplnění zamýšleného následku, tedy ke spáchání konkrétního teroristického činu.

Odůvodnění ve stylu, že “někoho mohlo skutečně napadnout tuto výzvu zrealizovat” je naprosto nedostatečné a nesouladné se základními principy trestního práva.

Čermákovo plácání siláckých řečí mi vždycky bylo proti srsti, neboť tím obrovsky poškozoval seriózní část scény, která se reálně snažila o dosažení tolik potřebného uvolnění šroubů covidové totality. Nicméně poslat jej za to na 5,5 roku do kriminálu, to je naprostý výstřel do tmy, jenž s veškerou vehemencí odmítám, a považuji jej za kardinálně vadný.

Pevně doufám, že odvolací soud vezme rozum do hrsti a tuhle šílenost napraví.

Pak je tu samozřejmě ještě možnost dovolání k Nejvyššímu soudu, kde jsem před nedávnem uspěl s kauzou Iva Osovského a kde věřím, že by v případě použití té správné právní argumentace byl úspěch pravděpodobný i v tomto případě – ovšem **problém je v tom, že dovolání je mimořádným opravným prostředkem, jehož projednání trvá cca 1 rok a jež nemá odkladný účinek pro nástup výkonu trestu.**

Tudíž nezbyvá než věřit, že se odvolací senát nepřikloní k otrocky formalistickému výkladu §312e tr. zákoníku a tenhle nesmyslně přísný rozsudek změnil či v plném rozsahu zruší.

A propos – když Čermák dostal 5,5 roku natvrdo za “vytáhneme je a naházíme do řeky”, **kolik dostane Pavel Novotný za jeho odpornou výzvu k podřezání českých žen a dětí?** To by taky

mohlo někoho napadnout zrealizovat, ne?

Nebo v jeho případě to bude klasicky zhodnoceno jen jako metafora a burcování našich spoluobčanů?

INFOKURÝR

PRO

PRÁVO RESPEKT ODBORNOST

celonárodní setkání

přijďte podpořit

ČESKO PROTI BÍDĚ



**16. 4. 2023 / 14.00 HOD.
VÁCLAVSKÉ NÁMĚSTÍ**

vystupující

**JINDŘICH RAJCHL - předseda PRO / JANA ZWYRTEK HAMPOVÁ - senátorka
VÍDLÁK - blogger / a mnozí další**